연구개요 · V1.6 최종버전

지능형 기술 변천기의 기업 역량과 자본 거버넌스 연구

기술이 비즈니스를 움직이고 과학기술이 변화를 이끈다.

蔚腾飞

ANDREW DAVID W.Y.

2026년 11월 26일

디렉토리

저자 독서 경로 · 그림과 텍스트 비교

01 연구개요
02 연구 포지셔닝 및 핵심 이슈
03 학문적 포지셔닝 및 분류 기준
04 장기 초점: 조직 형태가 어떻게 진화하는가
05 공통 설명 모형
06 5방향 15개 간선
07 가. 지능형 기술 도입 및 조직 개편
08 나. 기업역량 축적 및 고도화
09 다. 고객 가치, 시장 경쟁 및 수익 창출
10 D. 투자, 자금 조달 및 자본 배분
11 E. 권리 배분, 인센티브 및 협력적 거버넌스
12 원본 기여의 포지셔닝 및 검사
13 장기 자본 관계 및 운영 자산의 개념적 경계
14 비교 차원과 작동 메커니즘을 통합합니다.
15 연구 카드, 지표 및 증거
16 기술 및 조직 배치가 어떻게 지속 가능한 비즈니스 개선으로 이어질 수 있습니까?
17 자금조달 조건은 역량투자의 지속, 조정, 중단에 어떤 영향을 미치나요?
18 기여, 통제 및 혜택 방식이 다음 투자 라운드에 어떤 영향을 미치는가
19 저자가 확인한 현재 출발점
20 과학 연구 공동 구축, 자산 운영 및 수익 재투자 간의 연결
21 Company Zero의 과학적 연구 관행, 운영 구조 및 증거 현황
22 연구결과 및 실무평가
23 부록 탐색
24 그림이 포함된 읽기 및 편집 가능한 문서
25 AOM 분류 및 연구 서신
26 생태 모델 및 전체 축적
27 원고 및 원본 논문
28 기존 방향과 방법의 지속적인 계승
29 자본과 금융을 위한 공통 분석 언어
30 WISERUNION 집계 및 개인화 솔루션
31 폴리머 제품 카탈로그 및 연구 사업
32 통합 서비스 카탈로그 및 연구 사업
33 공급업체, 국가 지역 및 책임 조직
34 솔루션 참고 방향: 자본 경로 및 시장 연결
35 솔루션 참고방향 : 디지털 운영 및 협력
36 Company Zero에서의 실천 촉진 조건
37 Company Zero 연구 지표 및 검토
38 소스 인덱스 · 연구 및 방법
39 소스 인덱스 · 비즈니스 및 실무
40 출처 색인·학문 포지셔닝 및 모델 보충
41 출처 색인 · 원본 기여 및 비교 문헌
42 그림과 함께 완전한 동등한 텍스트
43 연구와 실천

목차를 클릭하거나 PDF 북마크를 사용하여 이동하세요. 이미지 미리보기는 텍스트의 원본 이미지에 위치합니다. 편집 가능한 소스 파일은 V1.6 최종 첨부 패키지를 참고하세요.

- **작성자:** Andrew David W.Y.
- **버전:** V1.6 · 연구개요 최종본
- **개정 ID:** V1.6-F20261126-최종 연구 개요
- **버전 날짜:** 2026년 11월 26일
- **최종 초안:** V1.6 전략적 경영 연구 개정판 · 2026년 11월 26일
- **목적:** 팀 검토 및 사용을 고려한 개인 연구의 일반적인 개요
- **주요 학술 포지셔닝:** AOM 전략경영(STR)을 주요 학문적 기반으로 하는 학제간 연구 프로그램
- **연습 목표:** 컴퍼니 제로; 비교 및 경계 식별을 위한 외부 케이스
- **프로모션 원칙:** 정해진 기한 없이 조건, 근거, 단계별 결과에 따라 진행

독서 경로

먼저 읽어보세요 연구개요 그리고 연구 포지셔닝, 다시 봐 공통 설명 모형 와 5방향 15개 간선. 더 깊이 들어가고 싶다면 계속해서 읽어보세요 원래 기여、비교 및 연구 방법, 세 가지 주요 주제와 회사 제로의 실질적인 연결; 장기 자본 관계 경로를 연구할 때 다음을 입력하십시오.개념적 경계。

- **세 가지 주요 주제:** 증거수집순서 · 기술, 조직 및 역량 · 자본 및 용량 투자 · 기여, 지분, 후속투자
- **팀 스터디 카드:** Flagship 1·1차 프로젝트 및 조달처 · C2 · 영수증, 지불 및 순이익
- **연습입시:**저자가 확인한 현재 출발점 · 영업자산 재투자 및 수익 · 실질적인 발전 조건
- **포지셔닝 및 부록:**학문적 포지셔닝 · AOM/SMS 지원 · 기존 모델 · 제품 · 서비스 · 공급자 · 해결책 · 연구실적 및 사례
- **사진 및 출처:**사진 카탈로그 · 그림과 동등한 텍스트 · 저자 연구 및 방법의 출처 · 비즈니스 소스 · 학문적 출처 · 비교문헌에 공헌

비즈니스 및 플랫폼 정보를 확인하려면 부록으로 바로 이동하세요. 제로컴퍼니가 어떤 직업에서 증거 수집을 시작하는지 알고 싶다면 먼저 읽어보세요.세 가지 주요 주제에 대한 증거 수집 순서。

연구개요

공개 표현:**기술이 비즈니스를 움직이고 과학기술이 변화를 이끈다.** 상위 수준 제안:**기술 변화에 대한 확고한 적응과 차별화.**

> 기술 변화에 대응해 기업은 비즈니스 모델, 조직 방식과 자본 구조를 어떻게 조정해 역량을 형성·갱신하고 가치를 창출·획득하는가? 유사한 기술을 도입한 기업들이 왜 서로 다른 장기 경영 성과와 발전 경로를 보이는가?

일반적인 개요를 가장 잘 나타내는 질문

동료들이 모두 유사한 기술을 확보한 후에 기업은 어떻게 자체 역량을 개발하고 경쟁에서 이익을 유지하며 다음 투자 라운드를 위한 조건을 만들 수 있습니까? 먼저 유사한 기술 공급에 직면한 기업이 기존 관행을 채택, 연기 또는 지속하는 등 어떻게 선택하는지 살펴보겠습니다. 그런 다음 유사한 실제 사용 조건을 가진 기업을 비교하여 조직 방법 및 자본 배열이 후속 운영 결과에 어떤 영향을 미치는지 확인하십시오.

고객 배송을 예로 들면, 처음에 저장한 것은 무엇입니까? 다음에 비슷한 일이 오면, 그래도 잘 할 수 있나요? 고객이 재구매할 때 누구를 선택했나요? 이러한 것들을 연결함으로써 우리는 누가 이익을 얻고 회사가 다음 투자 라운드를 지원하기 위해 무엇을 사

용할 것인지 명확하게 알 수 있습니다.

내가 가장 많이 쌓아온 연구경로

이해관계자는 어떻게 기업의 장기적인 가치와 관련된 이익을 자발적으로 획득하고 지속적으로 보유합니까? 그러한 합의는 어떤 조건 하에서 지식 공유, 헌신적인 투자, 지속적인 협력을 변화시키게 될까요? 예를 들어, 파트너가 서비스를 종료하더라도 과거에 획득한 권리와 이익은 약정된 대로 계속해서 존중됩니다. 다음 협력 기회가 생기면 그는 더 기꺼이 투자할 것인가, 아니면 자신의 권리를 유지하고 다른 곳에 에너지를 투자할 것인가? 두 옵션 모두 설명이 필요합니다.장기적인 자본관계의 형성과 지속 메커니즘

다섯 가지 연구 방향은 다양한 관점에서 전반적인 질문에 답합니다. A는 스마트 기술 채택 및 조직 구조 조정을 살펴보고, B는 역량 축적 및 갱신을 살펴보고, C는 고객 가치, 경쟁 및 수익 획득을 살펴보고, D는 투자, 자금 조달 및 자본 배분을 살펴보고, E는 권리, 인센티브 및 협력적 거버넌스를 살펴봅니다. AI는 인지 및 업무 기술이고, 블록체인은 제도적 기술이다. 특정 작업 및 규칙에서 각각의 역할을 비교해야 합니다. 이론, 방법 및 제안된 제도적 장치에는 각각 적용 가능한 조건이 있습니다.5방향 15개 간선 · 공통 설명 모형

Company Zero가 실천의 대상입니다. 반복적인 고객 배송을 우선시하며, 지식 콘텐츠 구축을 통해 자료 전달 및 재사용도 가능합니다. 예산 결정이 내려지면 대안을 문서화하세요. 공동 건설 시스템을 준비하는 과정에서 먼저 판단과 의지를 연구하고 규칙이 적용될 때까지 기다린 다음 실제 구현 및 후속 투자를 살펴보십시오. 외부 기업 및 동료 데이터를 사용하여 차이점을 비교합니다. 장기 자본 관계와 장기 자본 계정은 제가 제안한 두 가지 주요 기여이며, 나머지 네 가지 후보 기여는 별도로 테스트됩니다. 장기적으로는 스마트 기술과 제도적 장치의 변화에 따라 기업과 이해관계자의 조직 형태가 어떻게 진화할 수 있을지 우려됩니다.

> **당신이 아는 사람이 연결의 출발점입니다. 함께 할 수 있는 일은 협업이 어떻게 구성되어 있는지에 따라 달라집니다.**

연구 포지셔닝 및 핵심 이슈

공개적인 표현

> 기술이 비즈니스를 움직이고 과학기술이 변화를 이끈다.

여기서 "기술"은 기업에 도입되는 특정 응용 프로그램에 초점을 맞추는 반면, "기술"은 과학 지식과 기술 개발의 광범위한 영향에 초점을 맞춥니다. 기술은 가능성을 가져오고 비즈니스 요구, 경쟁, 조직 및 자본 약정은 기술 채택과 그 결과에 영향을 미칩니다. 연구는 변화 없음, 실패 및 다양한 개발 경로를 허용하며 기술이 필연적으로 운영을 개선할 것이라고 예측하지 않습니다.

상위 수준 제안

> 기술 변화에 대한 확고한 적응과 차별화.

일반 주제

지능형 기술 변천기의 기업 역량과 자본 거버넌스 연구

핵심 연구 질문

> 기술 변화에 대응해 기업은 비즈니스 모델, 조직 방식과 자본 구조를 어떻게 조정해 역량을 형성·갱신하고 가치를 창출·획득하는가? 유사한 기술을 도입한 기업들이 왜 서로 다른 장기 경영 성과와 발전 경로를 보이는가?

본 연구는 기업을 핵심 분석 대상으로 삼아 기술 변화에 직면하여 기업이 비즈니스 모델, 조직 방식, 자본 배치를 어떻게 조정하는지 비교하고, 역량 형성 및 갱신, 가치 창출 및 획득, 장기적인 운영 결과 및 개발 경로가 왜 다른지 설명합니다. 5가지 방향과 15개의 주요 스레드가 함께 작동하여 질문을 구성하며 특정 연구는 후보 설명을 지지, 한정 또는 거부할 수 있습니다.

핵심이슈 확대	연구 과제
기업은 비즈니스 모델, 조직 방식, 자본 배치를 어떻게 조정합니까?	요구 사항, 경쟁, 작업, 기술 및 리소스 제약 조건을 비교하고 채택, 조합, 기존 대체, 조정 없음 등의 옵션을 관찰합니다.
역량은 어떻게 형성되고 업데이트되며, 가치는 어떻게 창출되고 획득되는가?	업무 및 조직 변화, 학습 및 역량 유지, 고객 사용 및 실제 지불, 경쟁, 권리 및 자본 할당에 따른 가치 포착을 각각 추적합니다.
유사한 기술이 다른 장기 결과 및 경로에 해당하는 이유는 무엇입니까?	조직 및 자본 상황, 프로세스 및 시간간 결과를 비교하고, 역량 상실, 협력 중단, 사업 실패 및 중대한 변화 없음 등의 상황을 포함하고 설명의 적용 범위를 식별합니다.

핵심이슈의 구체적 전개: 유사한 기술, 다른 결과

> 유사한 스마트 기술을 사용하는 기업들이 서로 다른 장기적 운영 결과를 내는 이유는 무엇입니까? 조직 및 자본 배치는 궁극적으로 새로운 가치를 포착하는 사람이 역량 축적에 어떤 영향을 미치며, 이러한 분배는 다음 단계의 투자 및 협력에 어떤 영향을 미칩니까?

이러한 기존 질문은 일반 질문의 '비슷한 기술과 다른 결과'에 대한 질문을 더욱 확장하여 조직 조정, 역량 축적, 가치 획득 및 다음 투자 라운드를 연결합니다. "부가가치"는 계속해서 분석 및 측정 개념으로 사용되고 있으며 특정 시스템이 적용되는 소득을 새로운 소득으로 좁히는 데 사용할 수 없습니다.

중요한 지원 사항: 조직 역량 및 운영 자산 형성

> 어떤 조직 및 거버넌스 조건에서 분산된 지식, 전문 역량, 사회적 관계 및 자금을 기업이 지속 가능하게 사용할 수 있는 역량 및 운영 자산으로 변환할 수 있습니까? 해당 수익은 어떻게 참여자의 지속적인 투자를 뒷받침할 수 있나요?

이 질문은 분산된 요소가 실제 운영에 어떻게 들어가고 작업, 역할, 노동 분업, 사용 관계 및 조직 배치에서 지속적으로 사용되는지 연구합니다. 기업의 적응과 차별화를 설명하기 위한 지원을 제공하기 위해 역량 성과, 운영 자산 경계, 투입 비용 및 참가자 수익을 별도로 확인합니다.

중요한 연구 경로: 이해관계자와 장기 자본의 관계

> 이해관계자는 어떻게 자발적인 선택과 제도적 규칙을 바탕으로 기업의 장기적인 가치와 관련된 이익을 획득하고 지속적으로 보유하여 장기적인 자본 관계를 형성할 수 있습니까? 이러한 관계는 조직형태, 역량축적, 소득분배, 지속적인 협력에 어떤 영향을 미치며, 자본운용을 통해 어떻게 계승, 실현, 지속되는가?

이러한 축적은 이해관계자와 장기 자본 간의 관계 경로에 계속 배치되며 주로 E의 권리, 인센티브 및 협력적 거버넌스와 D의 자본 운용을 연결하면서 B의 능력 축적, C의 가치 창출 및 획득, A의 작업 및 조직 방식에 대한 결과를 비교합니다. 이해관계자 자본 이론, 장기 자본 관계, 장기 자본 계정, NST, 생태 거버넌스 및 4대 자본 등을 실제 성격에 따른 이론적 설명, 방법, 거버넌스 배열 및 실제 경로로 연구합니다. 다섯 가지 방향은 또한 다른 근거 있는 설명과 배열도 수용합니다.

장기 자본 관계는 여전히 참가자들이 효과적인 약정에 따라 회사의 장기 가치 및 자본 전략과 관련된 지분을 독립적으로 수락하고 지속적으로 보유하는 것으로 제한됩니다. 지분 취득, 계속 보유, 사업 협력, 실제 실적, 양도 및 환매는 별도로 관찰됩니다. 따라서 정규 임금, 물품, 유급 멤버십 및 지속적인 서비스 자체는 자본 관계가 되지 않으며 일회성 거래로 간주되지도 않습니다. 구체적인 정의와 경계는 다음을 참조하세요.장기 자본 관계 및 운영 자산의 개념적 경계。

해석 프레임워크, 기술 조건 및 연구 수준

인지 및 업무 기술로서의 AI와 제도적 기술로서의 블록체인. 특정 주제에 대한 비교 채택, 비 채택, 결합 채택 또는 전통적인 대체 및 이러한 선택 조건의 차이. 기술 사용 자체로는 역량 형성, 가치 실현 또는 장기적인 자본 관계 구축을 입증할 수 없습니다.

공통 설명 모형 일반적인 연구 문제의 메커니즘을 설명하고 기술, 조직, 역량 및 자본을 연결하고 기존 메커니즘 콘텐츠를 계속 사용하는 데 사용됩니다. 연구 개요를 보려면 다음을 참조하세요.연구개요。

상위 명제 → 일반 제목 → 핵심 이슈 → 5개의 1차 방향 → 15개의 연속 본선 → 특정 연구 주제 → 이론, 계획, 방법 및 증거.

기존의 연구 축적물을 일반 문제에 따라 정리하고 일반 주제의 원래 이름과 계층, 5개 방향, 15개 주요 노선을 유지합니다. 이론, 모델, 프로그램, 방법 및 도구는 실제 특성을 기반으로 후보 설명이나 실제 배열을 제안하고 다른 연구자의 결과를 지속적으로 흡수하며 비교, 시연, 테스트 및 수정을 통해 축적됩니다. 제안된 두 가지 주요 기여와 네 가지 지원 후보는 제가 제안한 기여 조합입니다. 우선순위, 논증, 증거 상태는 그대로 유지되며 일반적인 개요에 대한 모든 연구를 대표하지는 않습니다.

5가지 방향은 연구 내용에 답하고, 학계, 커뮤니티, 자원, 비즈니스, 자본의 5가지 차원은 실제 운영이 어떻게 구성되는지 답합니다. 둘은 일대일로 대응하지 않습니다. 4가지 생태계는 계속해서 참여자와 관계를 구성하고, 4가지 자산은 장기적인 자산 관리 및 운영 전략의 원리 논리를 설명하는 데 사용됩니다. 장기적인 관심사는 스마트 기술과 제도적 장치의 변화에 따라 기업과 이해관계자의 조직 형태가 어떻게 진화할 수 있는지입니다. 이 질문은 반드시 어떤 형태가 나타날 것이라고 전제하지도 않고, 기업 차원의 설명을 사회 전체를 설명했다고 일반화할 수도 없다.

연구 범위 및 실천 목표

Company Zero는 과학 연구 결과의 전반적인 실질적인 전달자이자 지속적으로 운영하고 외부 수입을 창출하며 자본 운영을 수행하는 실제 조직입니다. 과학적 연구 결과는 운영, 조직, 실행, 역량 구축, 자본 배분 및 협력적 거버넌스를 통해 실행됩니다. 실제 사용, 결과, 편차 및 새로운 문제는 과학 연구에 피드백을 제공합니다. 학문, 공동체, 자원, 비즈니스, 자본은 조직 방향 및 이론, 기본 참여 정체성, 사회 및 조직 자원, 영리 사업, 자본 운용, 4가지 자본 순환 등 상호 연결된 5차원 운영 구조를 형성합니다. 5차원 작업은 서로 다른 수준에 있는 5개의 확립된 연구 방향과 15개의 주요 라인에 의해 수행됩니다.

실질적인 협업, 사례, 비교, 경계 파악을 위해 다른 기업, 고객, 협력 프로젝트를 활용하고, 각 주체의 입력, 권리, 결과를 별도로 기록합니다.

연구를 진행하는 방법은 연구 조건, 증거 축적 및 단계 결과에 따라 다릅니다. 정해진 시간 제한은 없습니다. 모델 제안, 계획 수립, 실제 실행, 결과 활용 및 효과 증거는 별도로 등록됩니다.

학문적 포지셔닝 및 분류 기준

주요 학문적 기반

이 연구는 다음을 기반으로 합니다. **전략적 관리(STR)** 주요 학문적 기반으로서 디지털 기술과 조직, 기술 혁신, 조직 이론, 조직 변화, 인지 및 학습, 이해관계자 거버넌스, 조직 행동 및 운영 협업을 교차합니다. 기업금융, 자본시장, 금융법 분야는 자본운용 연구에 꼭 필요한 인접 학문분야입니다.

이러한 포지셔닝은 주로 AOM의 현장 진술을 기반으로 합니다. STR은 기업이 다양한 조건에서 다양한 시간 간 성과를 개발하는 이유에 초점을 맞추고 자원 및 역량, 조직 경계, 전략 구현, 거버넌스, 제휴, 인수 및 합병과 같은 문제를 다룹니다. 참조 AOM STR 공식 도메인 설명。

분류 적용의 역할과 범위

AOM과 SMS는 경영 및 전략 연구에 중요한 학술 커뮤니티입니다. 그룹화는 문헌, 동료 및 컨퍼런스를 찾는 데 도움이 되며 연구 대화를 위한 참고 자료도 제공합니다. 해당 분야의 정의는 사회의 공개 성명을 채택합니다. 본 개요와 각 분야의 일치 여부는 핵심 이슈와 분석 수준에 따른 포지셔닝 판단이며, 학회의 인증을 의미하지는 않습니다.

본 연구는 그 자체의 일반적인 주제에 초점을 맞추고 '다섯 가지 방향과 15개의 주요 노선'을 사용하여 문제를 정리합니다. 이는 여러 국제 연구 분야와 연결되며 모든 학자가 채택해야 하는 통일된 분류 역할을 하지 않습니다.

레벨	수행 업무	업데이트 방법
일반 제목 및 핵심 문제	공통 탐구 및 연구의 경계를 결정합니다.	연속성을 유지하고 변화하는 주요 이슈를 검토합니다.
5방향 15개 간선	조직 문헌, 주제, 사례 및 결과	안정적인 지수로서 계속해서 심화
이론과 모델	기계적인 설명과 테스트 가능한 제안 제공	다른 설명과 비교하고 증거를 바탕으로 수정
솔루션, 방법 및 도구	구현, 문서화 및 분석을 위한 준비로 문제를 변환합니다.	적용 가능한 조건을 테스트, 비교, 개선 및 설명
연습과 증거	실제로 발생한 입력, 조치, 결과를 검증합니다.	기존 판단을 지지, 제한 또는 거부

전반적인 연구 진술

이 연구의 상위 수준 제안은 다음과 같습니다.**기술 변화에 대한 확고한 적응과 차별화.**

핵심 질문은 다음과 같습니다. 기술 변화에 직면하여 기업은 역량을 형성 및 업데이트하고 가치를 창출 및 획득하기 위해 비즈니스 모델, 조직 방법 및 자본 배열을 어떻게 조정합니까? 유사한 기술을 사용하는 기업의 장기적인 운영 결과와 개발 경로가 다른 이유는 무엇입니까?

이 질문은 기업의 시간별 운영 결과와 발전 경로가 왜 다른지 설명하는 것을 목표로 합니다. 이를 위해 기술 채택, 비즈니스 모델, 조직 구조 조정, 역량 축적, 가치 획득 및 자본 배치를 연결합니다. 주요 학문적 기반은 여전히 STR이며, 특정 논문은 핵심 이슈와 분석 수준에 따라 기술 및 조직, 학습, 이해관계자 거버넌스, 필요한 재정 등의 영역으로 구분됩니다. 여기서 조정되는 것은 본 개요에 있는 질문의 연결이며, 기존 학회 분야 설명, 분류 소스 및 적용 범위는 그대로 유지됩니다.

분산된 요소가 어떻게 지속 가능하게 배포된 기능과 운영 자산이 될 수 있는지는 여전히 뒷받침되는 질문으로 남아 있습니다. 이해관계자 자본, 장기 자본 관계, 장기 자본 계정, NST, 생태 거버넌스 및 4대 자본 등은 실제 성격에 따라 구체적인 이론적 설명, 방법, 거버넌스 배열 및 실제 경로에 사용됩니다. 장기 자본 관계 문제는 주로 E와 D를 연결하고 B, C, A에 대한 결과를 비교합니다. 원래의 개념 경계와 연구 축적은 그대로 유지되며 다른 방향에도 나름의 이론적 문제, 설명 및 결과가 있을 수 있습니다.

구체적인 주제에서는 AI의 인지적, 업무적 역할, 블록체인의 제도적, 기술적 역할을 비교하고, 채택, 결합, 전통적 대체 및 조건 차이도 비교합니다. 제안된 두 가지 주요 기여와 네 가지 지원 후보는 내가 제안한 기여 조합이며 주장, 우선 순위 및 증거 상태가 유지됩니다. 이러한 축적물이 전체적인 개요에 대한 연구를 모두 대변하는 것은 아니며, 이를 토대로 독창성을 판단할 수도 없습니다.

기존 생태 거버넌스, 4방향 SOP, AI 운영 역량, 자본 메커니즘 및 블록체인 시스템 기술은 본 연구의 모델이자 방법이며 실질적인 출발점입니다. AI의 업무와 인지적 역할, 블록체인의 제도적, 협업적 역할, 특정 이슈에 따라 CTO, OMT, STR, SIM 및 인접 분야를 연결하는 기술 명칭은 학문적 기여를 대체할 수 없습니다. 특정 기여는 제안, 비교 설계, 메커니즘 증거, 방법 또는 제도적 설계를 통해 확립됩니다. 제안된 증분과 현재 상태는 다음과 같습니다.원본 기여의 포지셔닝 및 검사。

학술 분류 및 특정 논문

각 주제는 주요 연구 질문을 명확하게 기록하고 주요 학문적 귀속을 명확히 하며 몇 가지 근거가 있는 교차 분야를 명확하게 기록해야 합니다. 특정 논문은 이론적 기여도와 분석 수준에 따라 대화 영역을 선택합니다. 기술명, 업계명, 도구명 등은 학문적 이슈를 직접적으로 대체할 수 없습니다.

장기 초점: 조직 형태가 어떻게 진화하는가

본 연구의 장기적인 관심은 공개 탐구입니다. 즉 스마트 기술과 제도적 장치의 변화에 따라 기업과 이해관계자의 조직적 형태가 어떻게 진화할 수 있는지에 대한 것입니다. 연구는 기술 변화에 직면한 기업의 비즈니스 모델, 조직 스타일 및 자본 배열에서 시작하여 역량의 형성 및 갱신, 가치 창출 및 획득, 장기적인 운영 결과 및 개발 경로를 비교하여 어떤 조건에서 조직 형태가 지속, 조정 또는 변경되는지 확인합니다.

특정 조직과 해당 파트너십 내에서 기술이 작업, 프로세스, 인지 및 협업에 어떻게 적용되는지, 어떤 변경 사항이 유지되고 전송되는지, 어떤 변경 사항이 특정 사람, 기술 또는 관계에 계속 의존하는지 조사합니다. 기술은 가능성을 가져오고 수요, 경쟁, 조직 및 자본 조건도 선택과 결과에 영향을 미칩니다. 채택, 결합, 전통적인 대체, 명백한 변화나 실패가 모두 관찰되어야 합니다. 더 발전된 기술이 필연적으로 더 나은 결과를 가져오거나 새로운 조직 형태를 가져올 것이라고 가정할 수는 없습니다.

분산된 요소는 지원을 제공하기 위한 역량과 운영 자산으로 변환됩니다. 이해관계자와 장기 자본 간의 관계는 참가자가 회사의 장기 가치 및 자본 전략과 관련된 이해관계를 자발적으로 수용하고 지속적으로 유지하는 방법, 조직, 역량, 수익 및 협력이 어떻게 변화하는지, 자본 운영이 이러한 관계를 수행하고 존중하고 지속하는 방법과 비교 가능하고 구체적인 경로입니다. 보유, 협력, 이익 및 성과는 계속해서 개별적으로 조정되며 이 경로는 다른 조직 및 자본 계약과의 비교를 대체하지 않습니다.

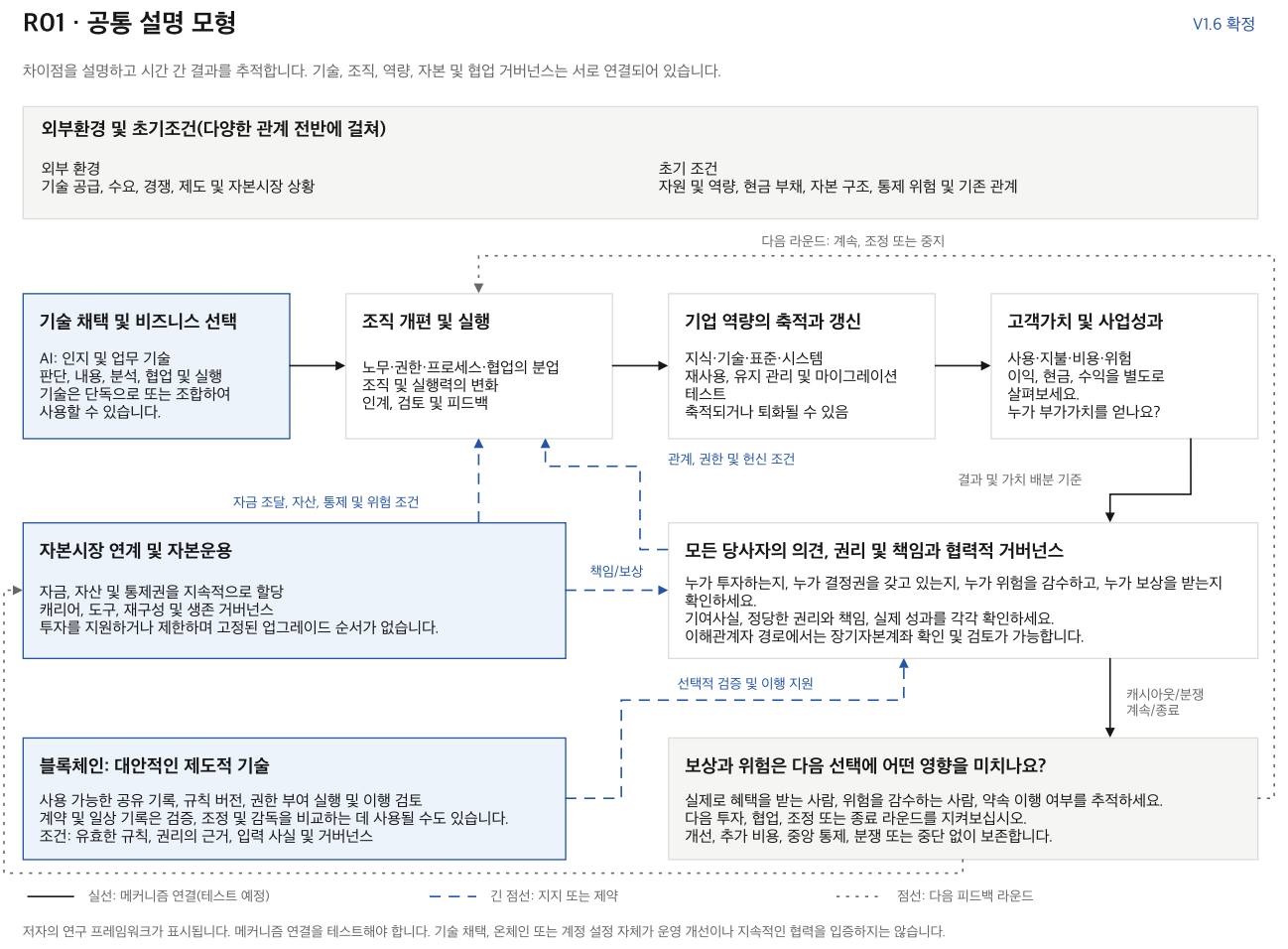
AI의 인지 및 업무 역할과 블록체인의 제도적 기술 역할을 채택, 결합, 전통적 대체, 조건 차이 등 구체적인 주제를 바탕으로 비교합니다. 기술의 사용 자체가 자본관계의 형성을 증명하는 것도 아니고 특정 조직 형태가 우월하다는 것을 증명하는 것도 아니다.

이 단계에서는 기업, 실제과제, 검증 가능한 협력관계가 여전히 주요 분석 대상이며, 5대 방향과 15개 주요 노선을 따른다. 특정 연구 결과가 조직 형태의 광범위한 변화를 설명할 수 있는지 여부는 적용 범위를 입증해야 합니다. 인간의 조직 형태가 한 조직의 실천에 따라 필연적으로 변화할 것이라고 추론할 수도 없고, 본 연구가 사회 전체를 설명했다고 주장할 수도 없습니다.

공통 설명 모형

> 이러한 선택은 기업이 기술을 채택하고, 업무 방식을 조정하고, 자본과 통제권을 할당하면서 역량을 축적하는 방식을 어떻게 바꾸나요? 고객은 무엇을 인식하고, 기업과 기타 참가자는 어떤 수익을 달성하며, 어떤 위험을 감수하며, 다음 단계의 투자, 협력 또는 퇴출을 어떻게 결정합니까?
>
> 이해관계자 간의 장기 자본 관계 연구 경로에서 장기 자본 계정이 권리와 이익의 확인, 이행 및 검토를 어떻게 지원하는지 추가로 조사합니다. 다자간 검증이 필요한 경우 블록체인을 다른 기록 방법과 비교하여 특정 조건에서 어떤 배열이 작동하는지 확인하세요.

그림 R01 · 공통 설명 모델



기술 및 조직 배치는 기업 역량을 어떻게 변화시키고, 모든 당사자는 어떻게 혜택을 얻고, 위험을 감수하며, 다음 단계의 투자, 협력 또는 종료를 어떻게 결정합니까? 그림은 이해관계자 경로에 대한 권리와 책임의 배열을 설명하기 위해 장기 자본 계정을 사용합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 외부 환경과 초기 조건은 각 관계를 통해 실행됩니다. 기술 도입과 운영 선택이 노동 분업, 권한, 인계, 피드백 등을 통해 역량의 축적이나 저하에 어떤 영향을 미치고, 이후 고객의 활용, 결제, 운영 결과에 어떤 영향을 미치는지 살펴봐야 한다. AI는 판단, 콘텐츠, 분석, 협업 및 행동에 참여할 수 있습니다. 자본 시장 연결 및 자본 운영은 자금, 자산 및 통제권 할당을 통해 투자를 지원하거나 제한합니다. 각 당사자가 투자한 내용, 의사결정 권한이 있는 사람, 위험을 부담하는 사람, 실제로 보상을 받는 사

람이 누구인지 살펴보고 각각의 기여 사실, 유효 권리와 책임, 실제 성과를 확인하세요. 이해관계자 간의 장기적인 자본 관계 경로에서 장기 자본 계정을 사용하여 관련 권리와 성과를 확인하고 검토할 수 있습니다. 기관 기술의 비교에는 블록체인 공유 기록, 규칙 버전, 권한 부여 및 성과 검토, 계약 및 일상 기록이 포함됩니다. 검증, 조정, 감독 및 집행은 모두 유효한 규칙, 권리 근거, 입력 사실 및 거버넌스 조건을 확인합니다. AI와 블록체인은 독립적으로, 단독으로, 또는 조합하여 사용할 수 있습니다. 운영 결과, 수익 및 위험은 다음 단계의 자본 및 조직 준비에 피드백되어 당사자의 투자, 협력, 조정 또는 종료 결정을 추적하고 개선 없음, 추가 비용, 중앙 집중식 제어, 분쟁 또는 정지와 같은 결과를 유지합니다.

외부환경 및 초기조건

외부 환경: 기술 공급, 고객 수요, 제품 및 요소 시장 경쟁, 제도적 환경, 자금 조달 가용성, 자본 가격, 자본 시장 가격 책정 및 유동성, 투자자 요구 사항 및 종료 조건.

초기 조건: 기존 자원, 조직 역량 및 자산 기반, 현금 흐름 및 부채, 자본 구조 및 자금조달 역량, 소유권, 통제, 위험 감수 및 기존 이해관계자 관계.

AI 및 블록체인 연구 포지셔닝

본 연구는 업무기술과 제도기술 모두에 초점을 맞춘다.**AI는 주로 인지 및 업무 기술 연구에 사용됩니다. 블록체인은 분명히 제도적 기술 연구로 사용됩니다.** 이 부서는 연구 초점을 나타냅니다. 두 가지 유형의 기술의 실제 용도는 겹칠 수 있으며 독립적으로 또는 조합하여 사용할 수 있습니다.

기술적 포지셔닝	본 연구의 과제	주요 메커니즘 및 조건
AI: 인지 및 업무 기술	분석, 판단, 콘텐츠 생성, 작업 실행, 협업 및 학습을 지원하고 프로세스, 역할 및 검토와 어떻게 부합하는지 연구합니다.	판단과 학습, 업무 분담, 조직과 조정, 실수와 인수; 데이터, 작업, 권한 및 사람의 능력을 기반으로 한 관찰
블록체인: 제도적 기술	기록, 규칙 버전, 인증된 실행 및 개체 간 추적성 상태를 공유하여 조직 기여 확인, 권리 및 책임, 협업 및 이행에 참여합니다.	검증, 조정, 감독, 약속 및 성과 오프체인 사실, 효과적인 규칙, 권리 기반, 자원 및 거버넌스 관찰과 결합
두 가지 기술의 결합	AI가 의사 결정이나 행동에 어떻게 참여하는지, 기관의 기술 지원 승인 및 책임 기록에 어떻게 참여하는지, 운영과 협력에 공동으로 어떤 영향을 미치는지 연구합니다.	누가 결정하고, 누가 실행하고, 누가 검토하고, 누가 책임지는지를 명확히 하고 기술, 조직, 제도적 장치의 역할을 각각 검토합니다.

"제도적 기술"은 기술이 경제적 조정과 거버넌스 규칙의 조직 및 운영에 어떻게 참여하는지 연구합니다. 본 연구에서 블록체인은 장기 자본 계정을 연결할 뿐만 아니라 작업 인계, 지식 및 데이터 권리, 공급업체 협업, 기여 검토 및 자본 권리 연결도 포함합니다. 채택 여부와 구현 방법은 구체적인 관계 및 비교 결과에 따라 다릅니다.

블록체인을 제도적 기술로 자리매김하기 위한 학문적 기반이 있습니다. 데이비슨, 드 필리피, 포츠 (2018). 계약 및 관계 거버넌스와 적용 가능한 경계를 통한 거버넌스 역할의 대체 또는 보완성에 대해서는 다음을 참조하세요. 루미노, 왕, 쉴케 (2021). 본 연구는 이를 토대로 구체적인 메커니즘과 설계 문제를 제기한다. [63, 66]

메커니즘 1: 기술은 관리, 조직 및 실행 방법의 변화를 촉진합니다.

능력 수준	연구 역량	주요 관찰
작동 전력	누구를 위해 어떤 가치가 창출되는지 결정하고 비즈니스 및 투자 수준을 선택하십시오.	기회 판단, 비즈니스 균형, 고객 가치, 자원 및 투자 결정

능력 수준	연구 역량	주요 관찰
조직력	상호의존성을 조정하기 위해 프로세스, 책임, 승인 및 자원 할당에 결과 요구사항을 구현합니다.	인간-기계 노동 분업, 의사 결정 권한, 조직 경계, 리소스 가용성 및 역할 간 협업
실행능력	결정을 신뢰할 수 있는 전달로 전환하고 편차를 처리하며 완전한 피드백을 제공합니다.	조치 지연, 인계, 품질, 재작업, 승인, 예외 및 문제 종결

연구 체인은 다음과 같습니다.**기술 선택 및 도입 → 업무 분담, 권한, 프로세스, 검토 및 협업의 변화 → 조직 및 실행 역량의 변화 → 기업 역량 축적 → 고객 가치 및 운영 성과**

AI는 주로 작업, 판단 및 행동을 통해 이 체인에 들어갑니다. 블록체인은 제도적 기술로서 사실 공유, 권한 확인, 규칙 실행, 성과 검토를 거쳐 시작됩니다. 기술과 조직 시스템 선택의 각각의 역할을 구별하고, 이 둘이 어떻게 서로 보완하는지 연구할 필요가 있습니다.

엔터프라이즈 기능을 연구할 때 이러한 개선 사항이 사람, 작업, 도구 및 기간 전반에 걸쳐 반복, 유지 관리, 마이그레이션 및 업데이트될 수 있는지 여부도 확인해야 합니다. 기술은 실행을 향상시킬 수도 있고, 조정 부담이나 의존성을 증가시킬 수도 있으며, 결과는 특정 조건과 비교 증거를 바탕으로 판단해야 합니다.

메커니즘 2: 자본시장 연결 및 자본운용

자본 운영은 운영 기반 및 개발 요구 사항을 기반으로 적절한 실체, 금융권, 도구 및 거래 구조를 통해 자본 시장에 연결하고, 자금 및 자원을 구성하고, 자산 및 통제권을 조정하고, 수익, 위험, 거버넌스 및 출구를 지속적으로 처리하는 기업을 의미합니다.

추상 함수	특정 경로 또는 수단	모델의 문제점을 공동으로 설명
자본 운송업체 및 시장 진입	IPO, 상장경로, 상장법인 인수 등	기업이 자본시장에 연결하기 위해 사용하는 대상과 제도적 조건은 무엇입니까?
금융상품 및 거래구조 구성	적용 가능한 지분, 부채, 전환권 및 STO 관련 계약	기간, 반품, 통제, 책임 및 위험을 구성하는 방법
자본 획득 및 자원 재분배	발행금융, 인수합병, 자산거래 등	기업이 실제로 획득한 자금, 자산 또는 통제권은 무엇이며 어떻게 운영되는지
지속적인 자본 운용	공개, 투자자 관계, 유동성 조건, 상환, 유통 및 퇴출 관리	자본 관계를 유지하고 의무를 이행하며 후속 투자를 지원하는 방법

IPO, 상장 후 증권 상품 및 STO는 결합될 수 있는 경로, 구조 및 구현 방식이며 고정된 업그레이드 순서를 구성하지 않습니다. 적용 여부는 대상, 시장, 기본권 및 해당 제도적 여건을 고려하여 검토되어야 합니다. 상장, 발행, 거래접근, 실제 자금조달 등은 별도로 관찰해야 합니다.

지속적인 상장 후 의무 및 증권 발행 요건에 대해서는 다음을 참조하세요. SEC 공개 회사 설명. 증권 토큰화에는 기본 보안 권리와 기술 구현이라는 두 가지 수준이 포함됩니다. 증권 토큰화 관련 활동에 관한 홍콩 증권선물위원회 회람. 이러한 자료는 개념과 분류를 명확히 하는 데 사용되며 특정 시장 규칙을 모든 지역에 대한 통일된 배열로 홍보하지 않습니다.

장기운영전략에서 4자본의 논리

Company Zero는 자원, 자산, 자본, 자금의 상호 변환과 순환의 논리를 따라 자산 관리와 장기적인 발전을 조직합니다. 자본운용 및 금융상품을 통해 고품질 자원의 지속적인 유입을 지원하고, 자산관리를 통해 가치창출 및 자본수익률을 창출한 후, 차기 자원 확보, 육성 및 운영을 지원합니다.

이 논리는 자원 기반, 자산 관리, 자본 조직 및 자본 순환이 어떻게 연결되는지 살펴보고 장기 운영 전략을 설명하는 데 사용됩니다. 참조 자본과 금융을 위한 공통 분석 언어 그리고 그림 R24。[67]

메커니즘 3: 제도적 기술로서의 블록체인은 장기적인 자본 관계를 지원합니다.

이 모델에서 "Stakeholder Capital"의 임무는 다양한 참가자의 지속적인 투자가 기여 확인, 권리 배열 및 실제 성과를 통해 어떻게 지속 가능한 장기 자본 관계를 형성할 수 있는지 연구하는 것입니다.

장기 자본 계정 연구하고 시범적으로 사용하는 시스템 및 기술 운반체로서, 다음과 같은 내용을 지속적으로 연결하는데 사용됩니다.

계정 수준	관련 내용	검증근거
정체성과 관계	참여 주체, 소속 생태, 다양한 역할 및 협력 관계	신원, 실제업무 또는 거래관계, 적용범위
투자와 기여	노동, 지식, 기술, 고객 피드백, 채널, 자원 및 자본 투자 및 결과	출처, 증거, 확인권한, 검토 및 이의제기
권리와 책임	확립된 또는 조건부 보상, 소득, 사용권, 참여 자격, 책임 및 위험	유효한 계약, 적용 가능한 규칙, 권리 유형 및 이행 대상
이행 및 거버넌스	이행, 감독, 분쟁, 수정, 지속 및 철회	실제 수행현황, 인가, 결정 및 변경기록

연구 목표는 자원, 고객, 운영 관리 및 자본 생태학의 다양한 이해관계자를 포괄합니다. 동일한 기업이 여러 역할을 가질 수 있으며 보상, 계약, 서비스, 인센티브, 투자 및 거버넌스 약정은 각각의 관계에 따라 별도로 인식됩니다.

제도적 기술로서 블록체인은 필요한 기록, 규칙 버전 및 성과 상태의 추적성과 승인된 실행을 지원하고, 개체 간의 검증, 조정, 감독 및 성과 방법을 어떻게 변경하는지 연구하는 데 사용됩니다. 계정은 투자, 협업, 기여, 배포, 거버넌스 및 종료를 통해 실행됩니다. 기여사실, 유효권리, 실제 성과, 협력 결과는 별도로 검증됩니다. 계좌 기록은 증권 계좌, 지급 자금 또는 자산과 자동으로 동일하지 않습니다.

이 연구는 다음과 관련이 있습니다. WISERUNION 장기 자본 계정 설계 서로 연결하십시오. 공공디자인과 실제의 수립, 활성화, 실시 및 효과는 별도로 등록됩니다.

장기 자본계정과 자본운용 간의 인터페이스

장기 자본 계정에는 참여 관계, 기여 기준, 권리, 책임 및 성과 상태가 기록됩니다. 적절한 실체, 유효 권리 및 시장 조건 하에서 어떤 약정이 금융 상품 또는 거래 구조에 연결될 수 있는지 자본 운영을 연구합니다.

발행, 재구성 또는 통제 변경 후에는 해당 계정 및 규칙으로 돌아가 해당 혜택, 책임 및 거버넌스 관계를 확인하세요. 계좌 기록, 증권 준비, 자금 입출금 등은 별도로 확인되어 특정 권리와 실제 사건을 통해 연결되며, 모든 참여 관계가 획일적으로 유동화되지는 않습니다.

그림으로 표현된 텍스트 표현

1. 기술 및 환경 변화는 비즈니스 선택, 인간-기계 분업, 조직 경계, 권한 부여 및 실행 방법에 영향을 미칩니다.
2. 조직 및 실행 변화는 지식, 기술, 표준, 시스템 및 협업 능력의 축적 또는 저하에 영향을 미칩니다.
3. 고객 요구 사항, 경쟁, 모든 비용 및 위험에 대한 테스트를 수용하여 다양한 운영 결과를 얻을 수 있는 능력.
4. 자본 시장 연결 및 자본 운영은 투자 전, 구현 중 및 결과 이후에 자원 배분, 통제 및 위험 감수를 지속적으로 지원하거나 제한합니다.

5. 효과적인 계약과 시장 경쟁을 결합하고, 모든 당사자의 입력, 의사결정 권한, 위험 및 실제 수익을 확인하고, 약속 이행 및 분쟁 검토 방법을 추적합니다. 이해관계자의 장기적인 자본 관계 경로에서 장기 자본 계정을 사용하여 기여, 권리, 책임 및 성과를 기록할 수 있습니다.
6. 이행, 신뢰, 협력 및 종료는 다음 단계의 투자, 조직 조정, 역량 업데이트 및 자본 운영으로 피드백됩니다.

함께 경계를 관찰하고 테스트하세요

- 기업 측은 역량, 자산, 운영 현금, 자본 구조 및 통제 변화를 추적합니다. 기여자 측은 투자, 적용 가능한 형평성, 책임, 위험 및 실제 수익을 추적합니다.
- 생산 능력 축적, 자산 형성, 자본 관계 설정, 자금 조달 도착 및 이익 실현은 별도로 인식됩니다. 회계 이익, 영업 현금, 시장 평가 및 투자 수익은 별도로 보고됩니다.
- 기업 금융 소득, 투자자 양도 소득, 환매 및 기타 지출은 각각 지불 주체와 대상으로 기록됩니다.
- 다양한 도구, 기술 및 제도적 장치를 비교하십시오. 개선 없음, 추가 비용, 중앙 집중식 제어, 분쟁 및 중단 결과는 유지됩니다.

> 그림의 연결은 모두 테스트할 관계입니다. 온체인, 시스템 출시, 발급 완료, 계정 설정 또는 문서 승인만으로는 조직 역량, 운영 결과 또는 지속적인 협력을 증명하는 것이 아닙니다.

5방향 15개 간선

첫 번째 수준 방향	지속적인 연구 메인라인	연구문제 전반에 대한 분담
가. 지능형 기술 도입 및 조직 개편	A1 작업 및 기술 적응; A2 프로세스 및 인간-기계 협업; A3 기술 의존성과 조직 경계	기술 도입, 전통 대체 및 조직 구조 조정의 조건과 결과를 비교하고 비즈니스 선택, 조직 역량, 실행 역량 및 협업 경계를 연구합니다.
나. 기업역량 축적 및 고도화	B1 지식 침전 및 피드백 변환; B2 인간-기계 학습 및 기술 변화; B3 능력 보유 및 이전 가능성	연구 능력의 형성, 유지, 갱신 또는 상실, 시간 간 사용 및 마이그레이션 조건
다. 고객 가치, 시장 경쟁 및 수익 창출	C1 요구 만족 및 비즈니스 실현; C2 경쟁과 가치 획득; C3 비즈니스 가치 측정	고객인식, 사업실현, 경쟁에서 가치획득의 조건을 살펴보고, 가치창출과 이익획득을 구별한다.
D. 투자, 자금 조달 및 자본 배분	D1 동적 투자 및 프로젝트 선택; D2 자금 조달 매칭 및 자본 제약; D3 자본 통제, 위험 및 출구	자본 시장 연결, 도구 조직 및 적극적인 자본 운영이 개발에 어떻게 영향을 미치는지 설명
E. 권리 배분, 인센티브 및 협력적 거버넌스	E1 지식, 데이터 및 의사결정권; E2 기여 인정 및 혜택 제공 E3 조직 간 헌신 및 시스템 조정	권리, 인센티브 및 협력적 거버넌스의 일반적인 할당을 연구하고 행동, 성과, 협력의 지속 또는 중단에 미치는 영향을 비교합니다.

그림 R02 · 5방향 15개 간선 건축물



저자의 연구 아키텍처 분류에 대한 그림입니다. 선은 계층적 귀속을 나타내지만 인과관계, 진행 순서 또는 입증된 원래 기여를 나타내지는 않습니다.

5개 방향에는 각각 3개의 주요 노선이 있습니다. 그림 아래 왼쪽 열은 전반적인 문제를 두 가지 수준의 비교로 축소하고 오른쪽 열은 장기적인 자본 관계에 대한 개인적인 연구 경로를 제공합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

방향 간의 조직 관계

A는 업무와 조직 변화를 연구하고, B는 시간적 역량 축적을 연구하고, C는 시장 테스트와 가치 획득을 연구하고, D는 투자와 자본 운용을 연구하고, E는 권리, 인센티브 및 협력을 연구합니다. 5개 방향은 서로 연결되어 있으며 기업이 고정된 순서로 발전할 것을 요구하지 않습니다.

운영역량, 조직역량, 실행역량의 재구성은 주로 A와 B를 연결하고, C를 통해 운영결과를 검토한다. 자본시장 운영은 주로 D에 들어가 E의 권리와 책임을 연결한다. 이해관계자와 장기 자본 관계 경로는 주로 E와 D를 연결하는 동시에 B 역량 축적, C 가치 창출 및 획득, A 작업 및 조직 방법에 대한 결과를 비교합니다. 장기 자본 계정은 실제 성격에 따라 연구된 이 경로의 배열입니다. 각 방향은 또한 다른 이론적 설명, 방법 및 실제 경로를 수용합니다.

연구 귀속 규칙

각 주제는 주요 문제와 주요 방향을 명확히 해야 하며, 메커니즘이나 경계를 설명하기 위해 보조 연관성을 사용해야 합니다. C는 주로 고객과 제품 시장에 직면한 기업의 가치 실현 및 획득을 연구하고, E는 주로 참가자 간의 권리와 책임, 인센티브 및 협력을 연구합니다. 증권시장의 유동성은 주로 D의 자본조건으로 작용한다.

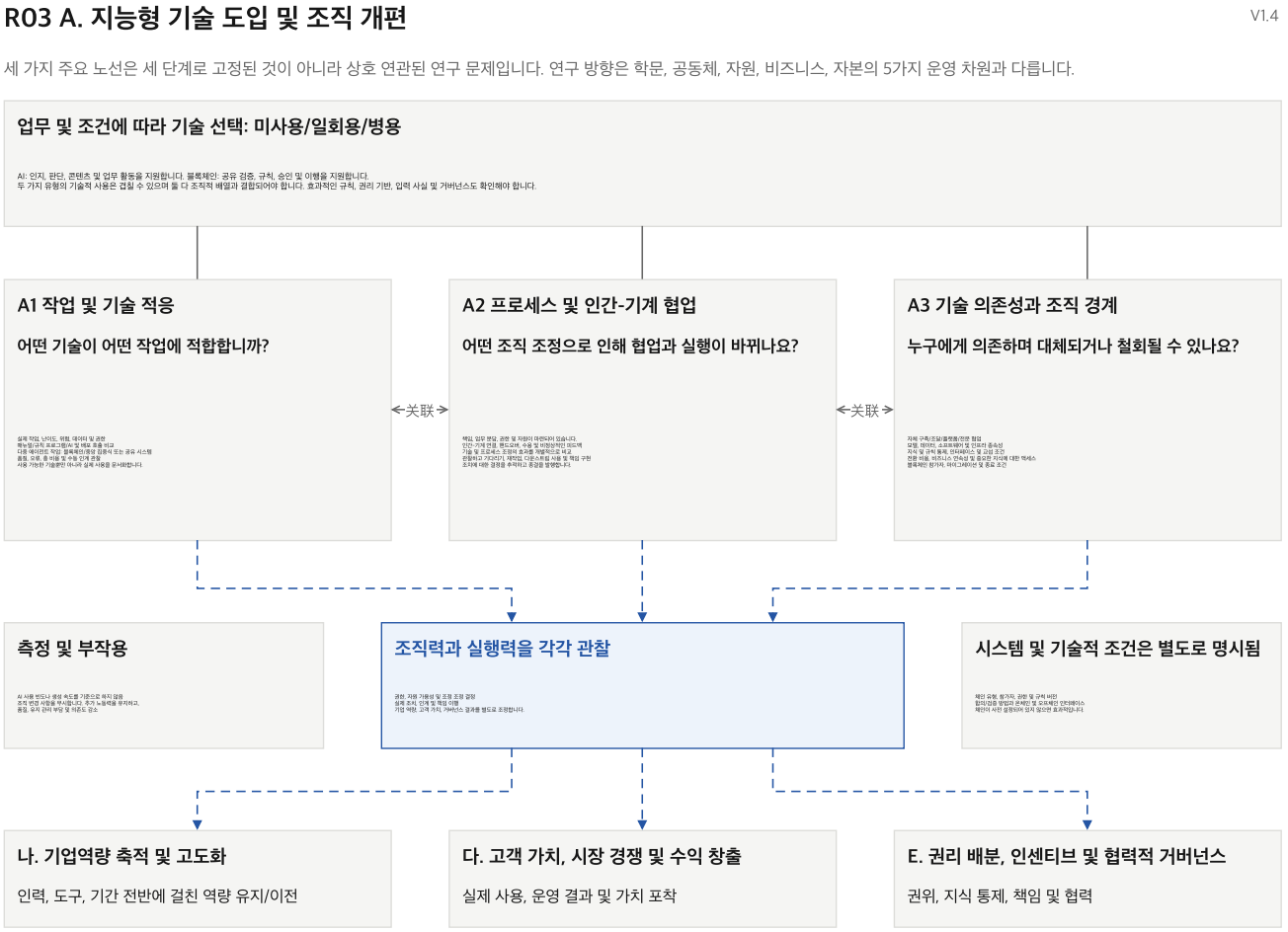
AI의 인지 및 업무 역할과 블록체인의 제도적 기술 역할은 구체적인 이슈에 따라 다섯 가지 방향으로 연결될 수 있습니다. A는 업무, 권한 및 조직 경계에 대한 적응을 연구합니다. B는 지식, 규칙 및 능력의 유지를 연구합니다. C는 고객 및 운영 가치를 조사합니다. D는 자본 연결 및 배분을 연구합니다. E는 기여, 권리, 이행 및 협력을 연구합니다. 주제는 채택, 결합, 전통적인 대체 및 조건 차이를 비교하며 각 주체가 동일한 기술을 사용하거나 동일한 자본 배열을 공통 전제로 받아들인다고 가정하지 않습니다.

기술, 산업, 제품 및 서비스의 이름은 상황과 매체를 설명하는 데 사용됩니다. 이론과 방법을 사용하여 설명하고 테스트하며, 5방향과 15개 주요선을 사용하여 문제를 정리하고 축적합니다.

가. 지능형 기술 도입 및 조직 개편

본 방향에서는 AI의 인지 및 업무 역할과 블록체인의 제도적 기술 역할을 연구하여 작업 선택, 인간-기계 분업, 공유 검증, 프로세스, 위치, 권한 및 협업 경계를 통해 운영, 조직 및 실행 능력이 어떻게 변화하는지 살펴봅니다. 동시에 조직 변화의 메커니즘과 운영 결과를 비교하십시오.

그림 R03 · A. 지능형 기술 도입 및 조직 개편



저자의 연구 프레임워크의 개략도 화살표가 없는 실선: 연구 분류; 양방향 실선: 문제 연관; 파란색 점선: 테스트할 메커니즘과 교차 방향 연구 간의 연결입니다.

작업 및 기술 적응, 프로세스 및 인간-기계 협업, 기술 의존성 및 조직 경계라는 세 가지 상호 관련된 문제를 기반으로 기술과 조직 배치를 비교하고 조직의 강점, 실행력 및 B 역량, C 가치 및 E 거버넌스로 이어지는 연결을 관찰합니다. 그것은 고정된 3단계가 아닙니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 방향A는 AI의 인지와 업무 역할, 블록체인의 제도적 기술 역할을 연구한다. 작업과 조건에 따라 독립적으로, 단독으로 또는 조합하여 사용할 수 있습니다. 두 가지 용도는 겹칠 수 있으며, 둘 다 조직 배열 및 효과적인 규칙, 권리 기반, 입력 사실 및 거버넌스와 결합되어야 합니다. A1 작업 및 기술 적응은 실제 작업, 난이도, 위험 및 데이터 권한을 연구하고 수동, 규칙 기반 절차, AI 및 배포 호출 방법을 비교합니다. 다중 에이전트 작업은 블록체인과 중앙 집중식 또는 기타 공유 시스템을 비교하고 품질, 오류, 총 비용, 수동 인수 및 실제 사용을 관찰합니다. 책임 분할, 권한 부여, 자원 가용성, 인간-기계 연결, 핸드오버 수용 및 비정상적인 피드백에 대한 A2 프로세스 및 인간-기계 협업 연구는 각각 기술 및 프로세스 조정, 관찰 및 대기, 재작업, 다운스트림 사용, 책임 구현 및 의사 결정의 역할을 조치 및 문제 종결에 비교합니다. A3 자체 구축, 구매, 플랫폼 액세스 및 전문 협업, 추적 모델, 데이터, 소프트웨어 및 인프라 종속성에 대한 기술 종속성과 조직 경계를 비교하고, 지식 및 규칙 제어, 인터페이스, 교섭, 전환 비용, 연속성, 핵심 지식 액세스는 물론 블록체인 참가자, 마이그레이션 및 종료 조건을 관찰합니다. 세 개의 주요 라인은 서로 연관되어 있으며 고정된 순서가 아닙니다. 조직력과 실행력은 별도로 관찰된다. 조직의 변화는 AI 사용 빈도나 생성 속도만으로 나타낼 수 없습니다. 추가 노동력, 품질 저하, 유지 관리 부담, 의존도 등 불리한 결과는 그대로 유지됩니다. 기관 기술은 또한 체인 유형, 참가자, 권한, 합의 또는 검증 방법, 규칙 버전, 온체인 및 오프체인 인터페이스를 기록합니다. 온체인이 반드시 유효하다고 가정하는 것은 아닙니다. B 기업 역량 축적 및 업데이트, C 고객 가치 시장 경쟁 및 수익 획득, E 권한 할당 인센티브 및 협력적 거

버넌스와의 연관성을 계속 검토합니다. 화살표가 없는 선은 연구 분류를 나타내고, 양방향 선은 문제 연관성을 나타내며, 파란색 점선은 테스트할 메커니즘과 교차 방향 연구 연결을 나타냅니다. 연구 방향은 5가지 운영 차원과 다릅니다.

A1 작업 및 기술 적응

연구 범위: 실제 업무부터 기술적 역량, 데이터, 권한 조건이 적합한지 확인하고, 모델, 배포, 호출, 사용 방법을 각각 기록합니다.

후보 주제: 다양한 작업 복잡성과 위험 하에서 AI, 규칙 및 절차, 노동은 각각 어떤 종류의 품질과 총 비용을 생성합니까?

연구 전개: 오픈 소스 모델, 외부 API 서비스 및 하이브리드 배열은 유사한 작업에 대한 신뢰성, 검토 요구 사항 및 전체 비용을 어떻게 변경합니까? 다중 에이전트 확인, 공유 규칙 및 성능과 관련된 작업의 경우 블록체인과 중앙 집중식 및 기타 공유 시스템의 적용 조건과 전체 비용은 얼마입니까?

이미 수행된 작업: 엔터프라이즈 AI 비즈니스 역량 재구성 시스템, 4방향 SOP, SOP to Skill; 비즈니스, 운영, 관리, 거버넌스, 마케팅 및 서비스 시나리오.

주요 관찰 사항: 작업 난이도, 품질, 총 비용, 오류, 위험 및 인수 작업 노출, 실제 사용 강도 및 수동 검토.

AOM 포지셔닝: 주로 CTO와 연결됩니다. 디지털 기술이 조직 업무에 들어갈 때 CTO는 주로 연결합니다. 혁신적인 채택은 TIM과 연결되고, 운영 품질과 비용은 OSCM과 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

A2 프로세스 및 인간-기계 협업

연구 범위: 인간-기계 노동 분업, 책임, 권한 부여, 자원 가용성, 인계, 수용 및 피드백의 특정 작업에 조직적 변화를 적용합니다.

후보 주제: AI와 프로세스 조정의 각각의 효과는 무엇입니까? 두 가지를 결합하면 추가적인 개선 사항이 있나요?

연구 전개: 기술이 도입됨에 따라 책임과 권한의 어떤 변화가 조정과 실행을 변화시켰습니까? AI 판단과 행동, 블록체인 기반 확인 및 승인은 인간의 책임과 어떻게 연결됩니까? 이러한 변경 사항은 다음 단계 사용 및 경험 유지에 어떤 영향을 미치나요?

이미 수행된 작업: 직무 책임, 업무 매뉴얼, 기술 및 이중 판단 인계 기술상담 및 커스터마이징 구현, 플랫폼 운영 및 유지보수, 실제 콘텐츠 전달 등을 수행합니다. 관찰 가능한 조직 배열로서 장기 자본 계정 관련 승인 및 협업 프로세스.

주요 관찰 사항: 대기, 재작업, 인계, 다운스트림 사용 및 책임 이행 의사결정부터 조치, 자원 가용성, 권한 변경 및 문제 종결까지의 시간 지연.

AOM 포지셔닝: 주로 CTO와 연결됩니다. 디지털 작업 및 협업은 주로 CTO와 연결됩니다. 조직변화는 ODC로, 업무설계와 팀은 OB로, 전달과정은 OSCM으로 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

A3 기술 의존성과 조직 경계

연구 범위: 자체 구축, 조달, 플랫폼 액세스 및 전문적인 협업이 어떻게 기업 경계, 지식 통제 및 외부 의존성을 변화시키는지 알아보세요.

후보 주제: 모델 서비스 대체성은 지식 통제, 전환 비용 및 비즈니스 연속성에 어떤 영향을 미칩니까?

연구 전개: 외부 모델, 데이터, 소프트웨어 및 전문 서비스에 대한 의존도가 교섭, 연속성 및 역량 유지에 어떤 영향을 미칩니까? 블록체인 인프라, 검증 및 거버넌스 참가자의 선택이 조직 경계, 규칙 제어, 마이그레이션 및 종료 조건을 어떻게 변경합니까?

이미 수행된 작업: 자원 생태학, 외부 역량 협업, 맞춤형 시스템 및 다중 시스템 인터페이스.

주요 관찰 사항: 대체 가능성, 데이터 및 지식 제어, 전환 비용 및 연속성 인터페이스 종속성, 종료 제약, 핵심 지식의 협상 및 접근성.

AOM 포지셔닝: 주로 STR에 연결합니다. 자체 구축, 외부 협업 및 전략에 대한 경계의 영향이 STR에 연결됩니다. 조직의 의존성은 OMT에 연결되고, 디지털 인프라는 CTO에 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

연구 경계

모델 개방성, 배포, 호출, 실제 사용 및 작업 조건의 정도를 별도로 기록해야 합니다. 제도적 기술은 또한 체인 유형, 참가자, 허가, 합의 또는 검증 방법, 규칙 버전, 온체인 및 오프체인 인터페이스 및 실제 사용을 기록해야 합니다. 조직의 변화를 볼 때 AI 사용 빈도나 생성 속도뿐만 아니라 의사결정 권한, 조정, 실행을 동시에 살펴봐야 합니다.

나. 기업역량 축적 및 고도화

기술 변화에 직면하여 이 방향은 기업이 업무, 학습 및 조직 조정 중에 역량을 형성, 유지 및 업데이트하는 방법을 연구하고 유사한 기술 조건에서 역량 축적 및 개발 경로가 다른 이유를 설명합니다. 분산된 지식, 전문 역량 및 협력 자원을 어떻게 조직을 통해 배치하고 지속 가능한 역량을 확보할 수 있는지는 여전히 지원 문제로 남아 있습니다. 인간 학습, 조직 지식 및 제도적 침전을 별도로 관찰하고 지속적인 운영, 유지 관리 지속 가능성, 개인 간 재발, 기술 이전 및 관계 의존성을 별도로 평가합니다. 특정 인간-기계 보완성 또는 협력 관계에서도 능력이 안정적으로 존재할 수 있습니다.

> **이번에 끝났다고 해서 다음에도 할 수 있는 것은 아닙니다.**

그림 R04 · B. 기업 역량의 축적과 갱신



B1은 피드백을 규칙과 행동으로 변환하는 것을 검토하고, B2는 인간 학습과 조직의 지식 배포를 구별하며, B3은 지속적인 운영, 유지 관리, 사람 간 재발, 기술 마이그레이션 및 관계 의존성을 각각 평가합니다. 세 가지 주요 라인은 고정된 단계라기보다는 상호 연관되어 있습니다. 안정적인 상보성과 관계별 역량은 조건에 따라 평가됩니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

B1 지식 침전 및 피드백 변환

연구 범위: 여기서는 지식의 해석 및 기억, 규칙 및 루틴의 상속, 전략적 의제 및 자원 할당에 대한 피드백이라는 세 가지 프로세스를 구별해야 합니다.

후보 주제: SOP, 기술, 예산 또는 작업 표준을 실제로 변경하기 위해 피드백을 구현하는 프로세스는 무엇입니까?

연구 전개: 업무수행, 고객이용, 승인, 이상피드백에 대한 설명, 검토, 규칙 개정 및 실제 조치는 어떻게 진행하나요? 장기 계정은 일부 주제에 대한 피드백 소스로 사용될 수 있으며 그 역할은 다른 기록 및 공동 작업과 비교되어야 합니다. 블록체인을 활용한 출처 및 버전 관리를 통해 지식을 더 쉽게 검토하고 전송하고 실행에 옮길 수 있나요? 변화를 주도할 권한과 자원을 가진 사람은 누구입니까?

이미 수행된 작업: 조치-결과-침출, 논문 III, 지식 기반, 피드백 및 버전 업데이트 방법. 장기 계정, 기여 검토 및 이행 기록은 피드백 입력 및 버전 관리 기반으로 사용됩니다.

주요 관찰 사항: 피드백 접수, 안건 입력, 리소스 승인, 변경 구현 및 실제 사용; 피드백 전환율, 채택 기준, 결정 권한, 규칙 버전 및 구현 결과.

AOM 포지셔닝: 주로 MOC/STR에 연결합니다(질문별). 학습, 주의, 해석 및 기억은 MOC에 연결됩니다. 전략적 안건, 예산 및 자원 할당에 대한 피드백은 STR에 연결됩니다. 기관과 루틴은 OMT에 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

B2 인간-컴퓨터 학습 및 기술 변화

연구 범위: 한편으로는 인간의 기술, 판단, 학습을 관찰하고, 다른 한편으로는 AI 참여 후 조직 내 지식 분포와 책임이 어떻게 변화하는지 관찰합니다.

후보 주제: 어떤 업무 방식이 직원의 학습을 촉진하고, 어떤 업무 방식이 저하나 판단 의존성을 유발합니까?

연구 전개: 검토, 인수, 교육 및 지식 공유에 대한 준비가 다른 경우 직원 간의 독립적인 판단과 능력의 차이는 어떻게 변합니까?

이미 수행된 작업: 인간과 AI가 함께 작업할 수 있는 지식 기반, 교육, 수동 검토 및 인계 설계.

주요 관찰 사항: 독립적인 판단, 과제 수행 수행, 학습 속도 및 의존성 변화; 독립적인 완료 성과, 판단 정확도, 기술 배포 및 지식 공유.

AOM 포지셔닝: 주로 OB에 연결됩니다. 인간 행동, 팀 및 학습이 OB에 연결됩니다. 기술 개발 및 인력 배치는 HR에 연결되고, 인지 판단 메커니즘은 MOC에 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

B3 능력 보유 및 이전 가능성

연구 범위: 인력, 기술, 관계 및 자원의 명확한 조건 하에서 역량의 지속적인 운영 및 유지를 관찰하고 사람 간 재발, 기술 마이그레이션 및 관계 의존성을 각각 조사합니다. 도구나 관계로부터의 이탈은 모든 능력을 확립하거나 유지하는 데 반드시 필요한 조건은 아닙니다.

후보 주제: 지속적인 기능 운영과 저렴한 유지 관리 투자를 가능하게 하는 방법은 무엇입니까? 사람, 모델 또는 서비스 제공자를 변경해야 할 때 어떤 성과를 유지할 수 있으며 어떤 성과가 원래의 보완성 또는 협력 조건에 의존합니까?

연구 전개: Company Zero의 지식, 프로세스, 자본 분석 및 협업 경험 중 원래 조건에서 반복적으로 사용할 수 있는 것은 무엇이며 유지 관리를 위해 어떤 투자가 필요합니까? 적용 가능한 전환 또는 기술 마이그레이션 시나리오에서 반복 성능과 전환 비용을 비교하세요. 파트너십이 변경되면 종속성이 기능의 범위와 지속 가능성에 어떤 영향을 미치는지 살펴보세요. 공유된 기록, 규칙, 계정이 계속해서 해석, 검토, 구현 지원을 받을 수 있는지 여부도 실제 사용 및 마이그레이션 조건에 따라 준수되어야 합니다.

이미 수행된 작업: 사업개선과 역량축적의 이중 수용 Zhixing 개인 지식 스테이션, 매뉴얼, 기술, 유지 보수 및 인계.

주요 관찰 사항: 다음 5가지 차원을 기준으로 판단하고, 한 항목을 다른 항목으로 대체하지 마십시오.

평가차원	관찰 내용
지속적으로 실행 중	지정된 작업 및 지원 조건 하에서 시간이 지남에 따라 반복적으로 안정적인 성능을 달성할 수 있습니다.
지속가능성 유지	업데이트, 오류수정, 인력지원, 재정적 투자 등이 지속 가능한지.
사람들 사이에서 다시 나타나다	인계 후 학습 및 지원 조건이 명확해지고 다른 적절한 인력을 재사용할 수 있는지 여부가 결정됩니다. 직원별 부분을 유지합니다.
기술 이전	마이그레이션이나 해당 검사 조건이 실제로 필요한 경우 모델, 도구, 서비스 제공업체 또는 시스템을 교체한 후 성능 및 비용.
관계 의존성	특정 협업, 승인, 지식 또는 보완 리소스가 필요한 기능은 무엇입니까? 관계 유지와 변화의 결과는 무엇입니까?

인간-기계의 안정적인 보완성과 관계별 능력을 조건에 따라 평가할 수 있으며, 지속적인 운영과 제한된 마이그레이션을 동시에 구축할 수 있습니다. 지식이나 프로세스가 엔터프라이즈 호출 가능 기능을 형성하는지 여부는 실제 재사용 및 유지 관리의 증거에 따라 달라집니다.

AOM 포지셔닝: 주로 STR에 연결됩니다. 역량 연속성과 성능은 STR과 연결됩니다. 이슈에 따라 조직 메모리, 기술 업데이트, 인력 흐름이 교차됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

연구 경계

지식 문서, 코드, 계정 및 매뉴얼은 가능한 전달자이며 수량을 기준으로 기능을 직접 결정할 수는 없습니다. 다양한 평가 차원의 적용 가능한 조건과 결과는 별도로 기록됩니다. STR에서는 Paper III의 피드백과 전략적 조치 질문이 우선적으로 고려됩니다.

다. 고객 가치, 시장 경쟁 및 수익 창출

이 방향에서는 기업이 기술 변화에 직면하여 비즈니스 모델, 고객 서비스 및 경쟁 방법을 어떻게 조정하는지, 기업의 역량과 관련 조직 및 제도적 장치가 고객과 시장에서 어떻게 인식되는지, 창출된 가치가 기업, 고객, 공급업체, 플랫폼 및 기타 참여자 사이에서 어떻게 실현되고 포착되는지를 연구합니다.

> **고객의 지불의사, 기업의 이익, 참여자의 보상은 서로 관련되어 있지만 결과는 다릅니다.**

그림 R05 · C. 고객가치, 시장경쟁 및 수익획득



동일한 프로젝트 배치에 따라 고객 사용량, 가격, 실제 수령 및 지불을 확인한 다음 모든 당사자의 비교 가능한 거래, 사용량 효과 및 비용을 기반으로 순 이익을 결정합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 먼저 기술 사용, 작업 범위 및 제공 품질을 비교하고 요구 사항의 변경 사항, 고객이 사용할 수 있는 대체 서비스 및 동료 후속 조치를 확인합니다. C1은 배송, 사용, 결제 및 갱신을 추적합니다. C2 서비스 범위, 품질, 대안을 비교하고 견적, 거래 가격, 실제 수령 및 지불을 각각 기록합니다. 기업, 공급업체, 플랫폼의 경우 수익 변화, 비용 절감, 신규 비용을 확인하세요. 고객의 경우 이용실적, 실제 결제금액, 채택 또는 전환 비용 등을 확인하세요. 근거가 불충분한 기업의 경우 순편익은 별도로 나열되어 추정됩니다. C3는 시스템, 거버넌스, 유지 관리, 오류 수정 및 마이그레이션 비용을 포함하여 근무 시간 확보, 비용 절감 및 인사 이동을 위한 신규 주문을 구분하고 각각 수익, 이익, 현금, 위험 및 가치 평가를 확인합니다. 세 가지 주요 라인은 서로 연관되어 있습니다. 유사한 서비스 제공의 첫 번째 라운드에서 후속 구매 선택, 재견적 및 투자를 추적하고 이전 주문 및 알 수 없는 목적지를 각각 기록합니다. 경쟁 격차는 비교 가능한 시장 데이터를 기반으로 판단됩니다. C는 운영 및 경쟁의 결과를 연구하고 E는 권리, 책임 및 거버넌스의 할당을 연구합니다.

C1 수요 만족 및 상업적 이행

연구 범위: 조직적, 기술적 변화를 고객 사용, 지불, 이행 및 지속적인 관계에 연결하고 기업 전략을 순수한 소비자 문제와 구별합니다.

후보 주제: 응답성, 개인화 또는 품질 개선이 구매, 갱신 및 실제 결제에 변화를 가져옵니까?

연구 전개: 서비스 유형을 선택하고 배송 방법, 실제 고객 사용 및 결제 간의 점을 연결하십시오. 고객이 다음번에도 이 회사를 선택할 것인가? 계약이 갱신되는 경우 요구 사항, 서비스 범위 및 종료 조건의 변경 사항을 확인하십시오. 장기 계정의 서비스 자격 및 협력 계약도 유사합니다.

이미 수행된 작업: 고객 생태, 제품 및 브랜드 계획, 마케팅 서비스, AI 기반 비즈니스 모델, 디지털 상거래 및 국경 간 운영.

주요 관찰 사항: 사용, 전환, 결제, 갱신, 반품, 고객 지원 및 계약 이행 고객의 실제 이용, 가치인식, 권리의 이용 및 계약이행비용 등을 포함합니다.

AOM 포지셔닝: 주로 STR(전략적 문제)과 연결됩니다. STR과 관련된 비즈니스 모델 및 경쟁 결과; OSCM과 연결된 전달 품질, TIM과 연결된 기술 상용화; 마케팅과 관련된 순수한 소비자 문제. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

C2 경쟁과 가치 포착

연구 범위: 가치 창출, 가격 및 협상, 플랫폼 수수료 및 다자간 가치 포착 간의 관계를 연구합니다.

후보 주제: 유사한 비용 절감이 때로는 기업 이익을 창출하기도 하고, 때로는 고객 가격 인하 혜택이나 플랫폼 요금에 주로 반영되는 이유는 무엇일까요?

연구 전개: 동료들이 유사한 기술을 채택할 수 있으면 고객이 다른 공급업체로 전환할 수 있습니까? 과거로 전환하려면 얼마나 많은 핸드오버, 재검증 및 실행이 필요합니까? 동일한 고객 관계를 따라 다음 구매를 추적하세요. 재견적이나 계약 갱신이 발생하는 경우 현재 라운드에 대한 회사의 실제 수령, 지불 및 비용을 사용 가능한 Peer 견적, 실제 거래 조건 및 플랫폼 요금과 비교하고 프로젝트 수입이 어떻게 변했는지 비교하십시오. 파트너와 투자자가 획득한 실제 수익은 각자의 합의 및 성과에 따라 별도로 검증됩니다.

이미 수행된 작업: 판매 및 수익, 플랫폼 및 업계 협업, 채널 및 브랜드 관계를 중요하게 생각합니다. 논문 II는 유통 문제에 대한 관련 관점을 제공합니다.

주요 관찰 사항: 이번 라운드와 다음 라운드에 대한 견적, 할인, 거래 및 상환, 고객이 사용할 수 있는 실제 대안, 동료 후속 조치, 플랫폼 및 공급업체 비용. 납품 범위, 품질 및 서비스 조건을 문서화하여 직접 비교할 수 있는 가격과 단서로만 사용할 수 있는 가격을 명시합니다.

AOM 포지셔닝: 주로 STR에 연결됩니다. 경쟁, 교섭 및 가치 획득은 주로 STR과 연결됩니다. 시장 시스템과 권력은 OMT로 연결되고, 이해관계자의 책임과 공정성은 SIM으로 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

C2 학습 카드 · 각 당사자가 실제로 얻은 금액

확인해야 할 사항	기록하고 판단하는 방법
기준선	동일한 서비스를 선택하기 전후의 두 라운드에서의 실제 거래 또는 당시 고객이 실제로 사용할 수 있었던 대안. 범위, 수량, 품질, 기한 및 전환 비용을 명시합니다. 대체 견적이 나열되며, 실제 거래가 별도로 기록됩니다.
가격 및 결제	할인, 마감 가격, 플랫폼 수수료, 공급업체 수익, 견적, 계약서, 청구서 및 지불 영수증의 실제 영수증과 지불을 확인합니다. 거래별로 지급인과 수취인이 나열되며, 동일한 지급은 1회만 등록됩니다.
모든 당사자에게 순 이익	기업, 공급업체, 플랫폼은 각각 매출 변화, 실제 비용 절감, 신규 배송, 유지 관리 및 기타 비용을 비교합니다. 고객측에서는 사용 효과, 실제 결제, 채택 또는 전환 비용을 기준으로 판단합니다. 범위, 품질 및 사용 결과가 비교 가능하면 가격 인하로 인해 고객이 절감하는 순 비용을 추정할 수 있습니다.

확인해야 할 사항	기록하고 판단하는 방법
데이터가 부족한 경우	검증된 금액과 아직 누락된 근거를 기재합니다. 예를 들어, 두 번의 청구를 통해 플랫폼 요금이 얼마나 증가했는지 확인할 수 있습니다. 해당 비용 기준이 없으면 플랫폼의 순 이익은 "일시적으로 추정할 수 없음"으로 기록됩니다. 청구서가 1개뿐인 경우 금액만 보고됩니다.

C3 비즈니스 가치 측정

연구 범위: 효율성, 가치 포착 및 현금 결과를 별도로 관찰하면서 작업, 프로세스, 운영 및 자본 결과 간에 검증 가능한 링크를 설정합니다.

후보 주제: 시간 절약, 배송 개선, 이익 및 현금 결과가 언제 일치하거나 분기됩니까?

연구 전개: 여유 시간은 어디로 갔나요? 회사는 아웃소싱 비용을 적게 줄 수도 있고, 원래 급여를 지급할 수도 있고, 그 사람을 다른 청구 항목으로 옮기는 것도 가능하다. 실제 지출과 인력 소재를 기준으로 계산하고, 신규 프로젝트의 수입과 비용을 별도로 기록합니다. 영업현금이 어떻게 변하는지, 어떤 조건에서 자금조달 영수증과 자본시장 평가에서 벗어나는지 살펴보자.

이미 수행된 작업: 4방향 SOP 성과 연계, AI 이중 수용, 비즈니스 사이클 및 비용 회수 분석.

주요 관찰 사항: 모든 비용, 수입, 이익, 현금, 위험 및 지속적인 사용; 전체 투자 비용, 운영 및 자금 조달 현금 분류, 평가 기준 및 현금화 상태.

AOM 포지셔닝: 주로 STR에 연결됩니다. 운영 및 경쟁 성과는 주로 STR과 연결됩니다. 운영 품질과 효율성은 OSCM과 연결되어 있습니다. 메소드 자체가 기여를 구성하는 경우 메소드 필드에 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

연구 경계

배송, 사용량, 결제, 운영 결과를 별도로 보아야 하며, 같은 기간 동안의 수요, 경쟁, 기타 변화를 관찰해야 합니다. 계정의 고객 관계 기록은 고객 가치나 수익이 개선되었음을 자동으로 나타내지 않습니다.

제도적 기술과 비즈니스 가치의 연관성

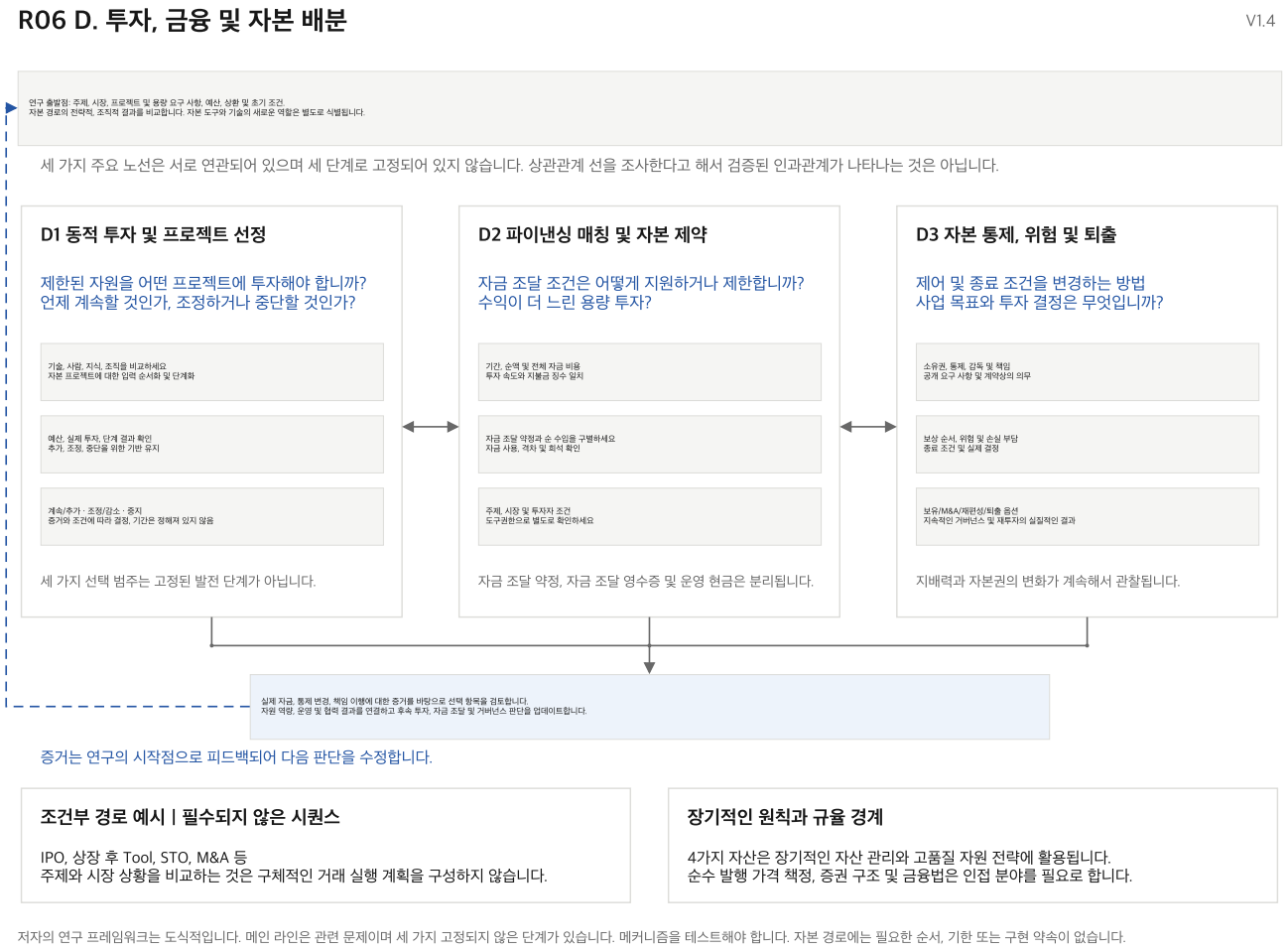
제도적 기술로서 블록체인이 고객이나 파트너의 검증, 조정, 감독 및 이행 비용을 줄이는지, 실제 사용, 지불 또는 협력 가치를 향상시키는지 여부를 해당 운영 비교에 포함해야 합니다. 시스템, 거버넌스, 유지보수, 오류수정, 마이그레이션 비용 등이 모두 포함되며, 실제 사용 및 거래 확인을 바탕으로 고객 가치와 수익을 얻습니다.

D. 투자, 자금 조달 및 자본 배분

역동적인 투자, 자본 시장 연결, 금융 상품 및 거래 구조, 자본 배분 및 생존 거버넌스 조직을 통해 기업이 어떻게 발전하는지 알아보세요. IPO, 상장 후 유가증권 발행, STO, 인수합병, 구조조정 및 퇴출 등을 조건부 경로로 비교합니다.

> **돈을 모은 후에도 계속해서 투자할 가치가 있는 이유를 만들어야 합니다.**

그림 R06·D. 투자, 금융 및 자본 배분



투자 순서와 지속적인 조정 및 중단, 자금 조달 조건 및 자본 제약, 자본 통제 위험 및 출구는 상호 관련된 연구 문제를 구성합니다. 실제 자금, 통제 및 성과 증거를 바탕으로 판단을 업데이트합니다. 도구는 조건부 예시일 뿐이며, 4대 수도를 유지하는 것은 장기적인 전략 원칙입니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 주제, 시장, 프로젝트 및 용량 요구, 예산, 지불 징수 및 초기 조건부터 시작하십시오. D1 동적 투자 및 프로젝트 선택은 기술, 인력, 지식, 조직 및 자본 프로젝트 순서, 단계 투자, 추가, 조정 및 중지, 예산 확인, 실제 투자 및 단계 결과를 비교합니다. 계속, 조정 및 중지는 조건부 판단에 따른 선택이며 고정된 단계가 아닙니다. D2 파이낸싱 매칭 및 자본 제약은 자본 기간, 순 금액, 모든 자본 비용과 투자 속도 및 상환의 매칭을 검사하고, 파이낸싱 약정 및 순 수령을 구별하고, 사용량, 격차, 희석, 주요 시장 및 투자자 조건 및 도구 권리를 확인합니다. D3 자본 통제, 위험 및 퇴출에서는 소유권, 통제, 감독, 책임, 계약상 의무 공개, 지불 순서, 손실 가정, 퇴출 조건 및 실제 의사 결정을 검토하고 보유, 합병 및 인수, 퇴출 및 후속 지속적인 거버넌스 및 재투자의 결과를 연결합니다. 3개의 메인 라인은 고정된 3단계가 아닌 상호 연결되어 있습니다. 실제 자금, 통제 변경, 권리 및 책임 이행은 피드백 연구 시작점을 입증하고, 다음 단계의 판단을 수정하며, 자원 역량, 운영 및 협력 결과를 연결합니다. IPO, 상장후 적용상품, STO, 인수합병 등은 조건부 비교예일 뿐입니다. 필요한 순서, 기한 또는 구현 약속이 없으며 거래 실행 계획을 구성하지 않습니다. 4대 자본은 장기적인 자산 관리와 고품질 자원 확보를 위한 전략적 원칙입니다. 순수한 발행 가격 책정, 증권 구조 및 금융법에는 인접 분야가 필요합니다. 자본 경로와 기술의 새로운 역할을 별도로 비교하고 메커니즘의 효과를 테스트해야 합니다.

D1 동적 투자 및 프로젝트 선정

연구 범위: 기술, 인력, 지식, 조직 및 자본 프로젝트의 순서, 단계 투자, 추가, 조정 및 중단을 연구합니다.

후보 주제: 교육, 데이터, 프로세스 및 모델에 대한 투자를 순서대로 진행하는 방법은 무엇입니까? 일회성 투자보다 단계적 투자가 더 좋은 때는 언제인가요?

연구 전개: 다양한 자본 운용 경로를 채택할 때 증거를 기반으로 회사의 역량 구축, 산업 통합 및 프로젝트 포트폴리오를 어떻게 조정할 수 있습니까?

이미 수행된 작업: 4대 자본과 이중 순환, 산업 운영과 자본 시너지, 비즈니스와 경제 모델, 자본 메커니즘 분석, 자산 운영을 지원하기 위한 자본 운영을 통해 고품질 자원을 지속적으로 확보하는 장기 전략 논리; 또한 자본 전략 및 상장 경로 계획, 비즈니스 포트폴리오 및 산업 통합 계획도 포함됩니다.

주요 관찰 사항: 예산, 실제 투자, 단계 결과, 노드 조정 및 중지; 후보 계획, 자본 배분 기준, 투자 포트폴리오 및 의사 결정 이벤트.

AOM 포지셔닝: 주로 STR에 연결됩니다. 동적 자원 할당, 선택 및 조정은 주로 STR을 기반으로 합니다. 기술과 혁신 투자는 TIM과 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

D2 파이낸싱 매칭 및 자본 제약

연구 범위: 연구 자본 운반자 및 시장 진입, 금융 수단 및 구조 선택, 자금 출처 및 기간 비용 매칭에 통합됩니다.

후보 주제: 현금 제약과 자금 조달 성숙도로 인해 수익이 더딘 무형 역량에 대한 투자가 바뀌나요?

연구 전개: IPO, 상장 후 해당 증권 상품, STO 또는 기타 경로는 자금 조달 기간, 순 금액, 비용, 투자자 조건 및 용량 투자를 어떻게 변경합니까?

이미 수행된 작업: 자본 경로, 국제 자금 조달, 자본 자문의 9차원 비교; Paper IV의 유동성 조건은 관련 문제를 제공합니다. IPO, 상장 후 자금 조달 도구 및 STO를 투자자와 연결하는 경로 및 구조 비교.

주요 관찰 사항: 순 도착, 총 자본 비용, 기간, 상환 및 자금 격차; 기업 및 시장 상황, 도구 권리, 자금 조달 약속 및 실제 도착, 희석 및 자금 사용.

AOM 포지셔닝: 주로 STR(부분 대응)에 연결됩니다. 자금 조달 조건이 전략 및 역량 투자에 영향을 미칠 때 STR에 연결됩니다. 순수한 발행 가격 책정, 증권 구조 및 감독은 AOM으로 완전히 분류될 수 없습니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

D3 자본 통제, 위험 및 퇴출

연구 범위: 자본 운용 전후의 소유권, 통제, 감독, 책임 및 위험은 물론 인수합병, 재편성, 보유 및 퇴출 옵션에 대해 연구합니다.

후보 주제: 통제 조건, 위험 노출 및 종료 요구 사항은 프로젝트 지속, 축소 또는 종료를 어떻게 변경합니까?

연구 전개: 상장, 증권 제공, STO 또는 구조 조정 계약은 통제 및 지속적인 거버넌스 요구 사항을 어떻게 변경하고 운영 목표 및 투자 결정에 영향을 줍니까?

이미 수행된 작업: 인수합병, 기업 인수, 증권 및 시장 연결, IR, 자본화 및 청산 계획을 나열합니다. 자본 시장, 투자자 관계, 인수합병, 장기 계정의 권리와 책임의 연결에 대한 지속적인 거버넌스.

주요 관찰 사항: 제어 조건, 지불 순서, 손실, 종료 조건 및 실제 결정 통제 변경, 공개 및 계약상 의무, 손실 가정, 퇴출 및 재투자.

AOM 포지셔닝: 주로 STR에 연결합니다. STR 종료에 따른 거버넌스, 통제 및 전략적 결과 OMT에 대한 기관 및 통제 구조, SIM에 대한 책임 및 규범적 문제. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

연구 경계

자본 운영에는 시장 연결, 도구 및 거래 구조, 자원 할당 및 지속적인 거버넌스가 포함됩니다. AOM은 주로 전략적, 조직적 결과를 연구합니다. 순수 발행 가격 책정, 증권 구조 및 금융법에는 인접 분야가 필요합니다. 자본 경로에 필요한 순서는 없으며, 연구 발

전을 위한 약속으로 특정 경로가 나열되어 있지도 않습니다.

제도적 기술과 자본관계의 연관성

블록체인이 증권 또는 자산 기록, 규칙 버전, 권한 부여 및 권리 이행을 지원할 때 기본 권리, 기술적 구현, 실제 자금 및 시장 상황을 각각 관찰해야 합니다. 제도적 기술은 자본 운용에 도움이 될 뿐만 아니라 증권 발행 없이 비즈니스 및 협력 관계에서도 사용될 수 있습니다. 자본 경로 자체와 기술의 새로운 역할은 별도로 비교됩니다.

4대 자본 논리와 장기 운영 전략

Company Zero는 4가지 자본의 논리를 사용하여 자원 기반, 자산 관리, 자본 조직 및 자본 수익이 어떻게 서로 지원되는지 설명합니다. 자본 운영 및 금융 수단은 지속적으로 고품질 자원을 확보하고 장기적인 운영을 제공합니다. 전반적인 운영 원칙으로서 이는 이 방향에서 연구된 특정 투자, 자금 조달 및 자본 배분 문제와 연결됩니다. [67]

E. 권리 배분, 인센티브 및 협력적 거버넌스

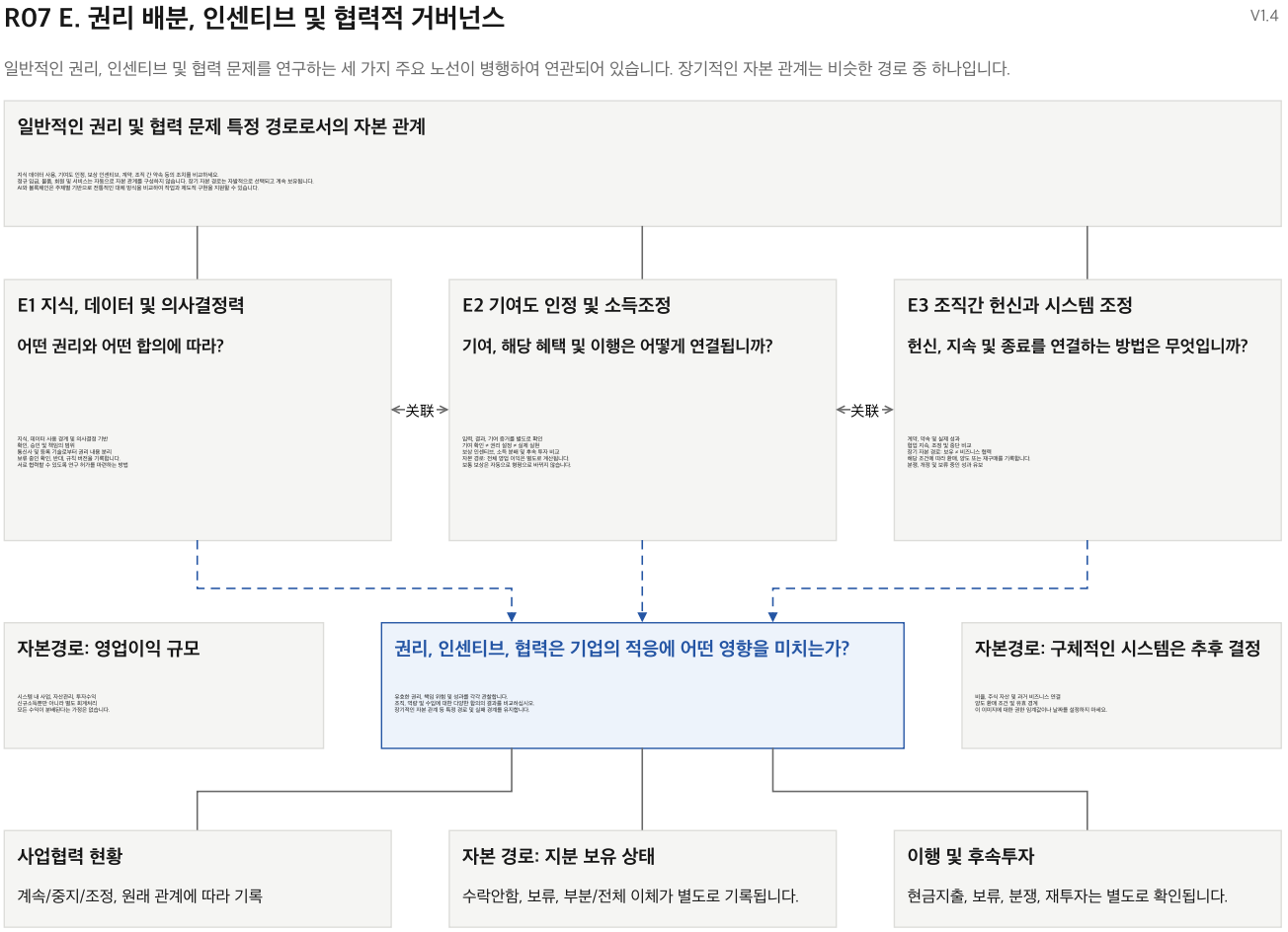
이 방향에서는 기업이 기술 변화에 대응할 때 지식, 데이터 및 의사 결정 권한, 기여 인정 및 수익 인센티브, 조직 간 약속 및 협력 합의가 어떻게 변화하는지, 그리고 이러한 합의가 조직 조정, 역량 축적, 가치 획득 및 협력 결과에 어떻게 영향을 미치는지 연구합니다. 계약, 관계 조정, 조직 절차 및 디지털 시스템은 특정 문제에 따라 비교되어야 합니다. 장기 자본 관계 및 계정은 연구할 수 있는 구체적인 이론적 설명, 거버넌스 배열 및 실제 경로입니다.

장기적인 자본 관계의 경로에 중요한 문제가 남아 있습니다.**이해관계자는 어떻게 자발적인 선택과 제도적 규칙을 바탕으로 기업의 장기적인 가치와 관련된 이익을 획득하고 지속적으로 보유하여 장기적인 자본 관계를 형성할 수 있습니까? 이러한 관계는 조직형태, 역량축적, 소득분배, 지속적인 협력에 어떤 영향을 미치며, 자본운용을 통해 어떻게 계승, 실현, 지속되는가?** 이 경로는 주로 E와 D를 연결하고 B, C, A에 대한 결과를 비교합니다. 이 경로와 일반적인 개요를 안내하거나 소진하지 않습니다. 분산된 지식, 전문적 역량, 사회적 관계, 자금이 어떻게 기업의 역량과 운영 자산을 형성하는지에 대한 연구는 지원 이슈로 계속해서 연구될 것입니다. AI와 블록체인은 상황이자 조직 조건이자 구현 수단일 뿐, 일반 자본 관계 구축을 위한 필수 전제 조건은 아닙니다.

정규 임금, 장기 공급, 유급 멤버십 및 지속적인 서비스 관계는 그 자체로 본 연구가 장기 자본 관계라고 부르는 것을 구성하지 않으므로 일회성 거래로 간주되지 않습니다. 시스템은 다양한 역할에 상응하는 자본권을 배열합니다. 참가자는 자본권 관계를 수락하고 계속 유지할지 여부를 독립적으로 선택할 수 있습니다. 원래 역할에 자본권 관계가 중첩될 수 있으며, 그 내용, 통신사, 등록 및 실제 성과는 별도로 확인됩니다.

> **기록이 명확하고, 권리의 성립 여부와 약속의 이행 여부는 별도로 답변하여야 합니다.**

그림 R07 · E. 권리 배분, 인센티브 및 협력 거버넌스

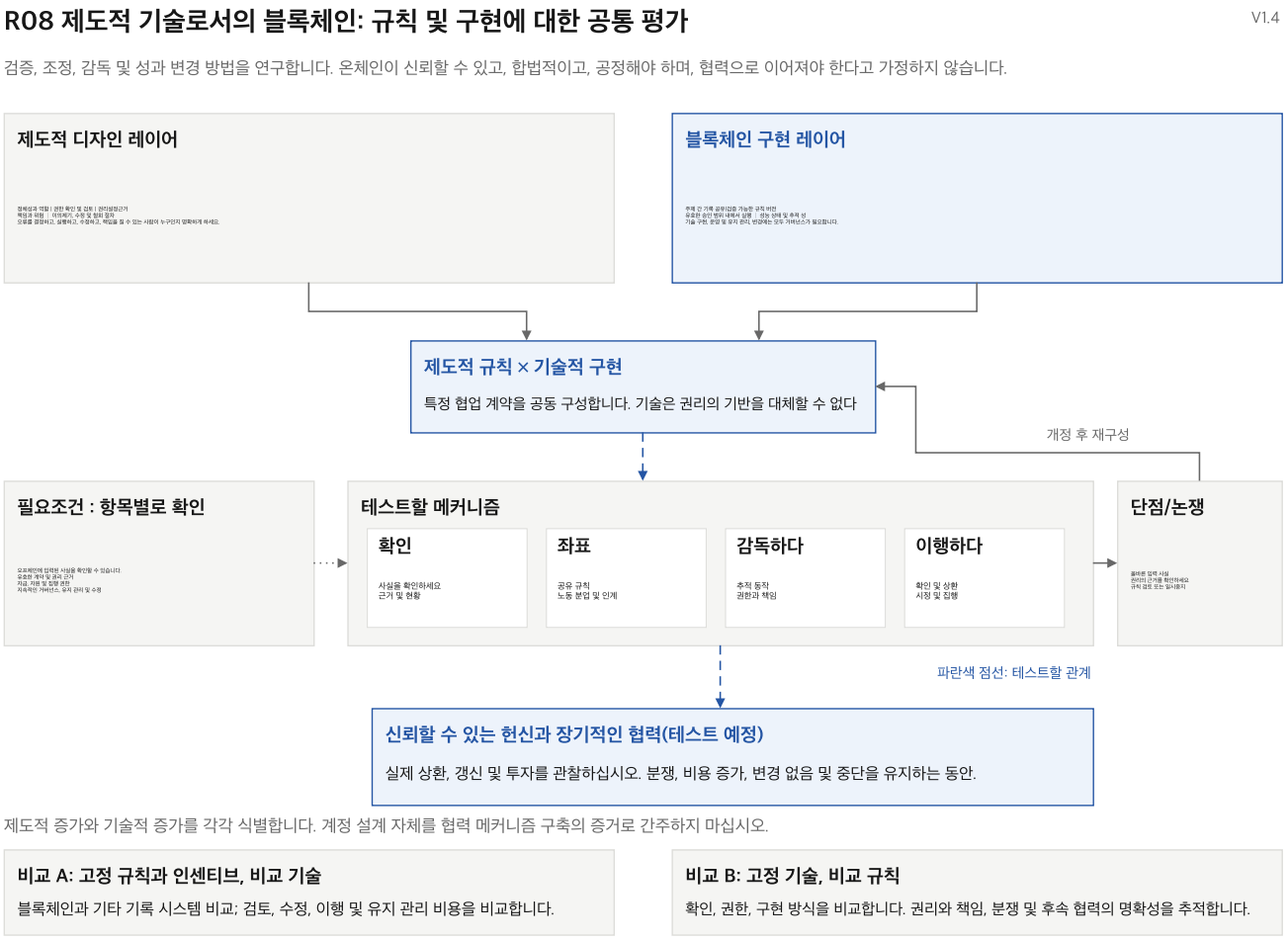


저자의 연구 프레임워크를 도식적으로 표현한 것입니다. 화살표가 없는 선: 문제/관찰 분류; 양방향 회선: 문제 연관; 파란색 점선: 테스트할 연결이며 형평성이나 협력의 형성을 나타내지 않습니다.

E1 지식 데이터 및 의사 결정 권한, E2 기여 인정 및 혜택 조정, E3 조직 간 헌신 및 시스템 조정은 일반적인 권리, 인센티브 및 협력 문제를 연구하고 기업 적응과의 연관성을 테스트하기 위해 병치됩니다. 장기적인 자본 관계는 특정 경로 중 하나이며 지분 보유, 비즈니스 협력 및 구현은 여전히 별도로 관찰됩니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

그림 R08 · 제도적 기술로서의 블록체인: 규칙 및 구현에 대한 공동 평가



시스템 설계와 블록체인은 공동 구성 및 협업을 달성하고 테스트할 검증, 조정, 감독 및 이행 메커니즘을 통해 신뢰할 수 있는 약속과 장기적인 협력에 영향을 미칩니다. 오프체인 사실, 권리 기반, 자금 승인 및 거버넌스를 하나씩 확인하고 시스템과 기술을 두 가지 비교를 통해 별도로 평가합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 시스템 설계 계층에서는 신원 역할, 확인 및 검토 권한, 권리 설정 근거, 책임 위험 및 이의 제기, 개정 및 철회 절차를 명확히 합니다. 블록체인 구현 계층은 효과적인 인증 범위 내에서 주체 간 공유 기록, 규칙 버전, 실행 및 성능 추적성을 제공하며 기술 운영 및 유지 관리 및 변경도 관리해야 합니다. 두 계층은 특정 협업 계약을 공동으로 구성하며 기술은 유효한 권리 기반을 대체하지 않습니다. 검증 가능한 오프체인 사실, 효과적인 계약 및 권리 기반, 재정 자원 및 실행 권한, 지속적인 거버넌스 유지 및 오류 수정 조건 하에서 검증, 조정, 감독 및 수행 방법을 변경해야 하는지 여부와 방법을 연구합니다. 네 가지 메커니즘은 병치되어 있으며 일련의 기술 업그레이드를 구성하지 않습니다. 신뢰할 수 있는 약속, 실제 이행, 지속 및 투자를 관찰하고 분쟁, 비용 증가, 변경 및 정지 없음을 유지합니다. 하자나 분쟁이 있는 경우 입력된 사실을 수정하고, 권리의 근거를 확인하고, 규정 또는 정지사항을 검토하고, 개정 후 재구성합니다. 메커니즘 화살표는 모두 테스트해야 하며 체인이 신뢰할 수 있고, 합법적이고, 공정하거나, 협력을 생산할 것이라고 가정하지 않습니다. 비교 A는 고정된 규칙 및 인센티브에 따라 블록체인을 다른 기록 시스템과 비교하고 검토, 오류 수정, 성능 및 유지 관리 비용을 관찰합니다. 비교 B는 고정 기술 하에서 다양한 확인, 허가 및 이행 약정을 비교하고 권리와 책임, 분쟁 및 후속 협력의 명확성을 관찰합니다. 계정 설계 자체가 협력 메커니즘의 확립을 증명하는 것은 아닙니다.

제도적 설계와 기술 구현의 관계

시스템 설계는 신원을 명확하게 식별하고 권한, 권리 및 책임, 이행, 반대 및 종료를 확인합니다. 블록체인 구현 계층은 공유 기록, 규칙 버전, 승인된 실행 및 추적성을 지원합니다. 이 연구는 두 계층을 검증, 조정, 모니터링 및 이행 프로세스에 연결하여 신뢰할 수 있는 약속과 후속 협력의 변화를 관찰합니다.

실제 결과는 유효한 계약, 오프체인 사실, 자금 및 자원, 인간 재량, 분쟁 관리 방법에 따라 달라집니다. 블록체인의 역할과 제도적 규칙의 역할은 별도로 평가되어야 하며 계약, 관계형 거버넌스 및 기타 정보 시스템과 비교되어야 합니다. [63, 66]

E1 지식, 데이터 및 의사결정력

연구 범위: 기업 협업에서 신원 역할, 데이터 및 지식 사용, 의사 결정 및 확인 권한, 승인 및 책임을 연구합니다. 장기 자본 계정은 연구할 수 있는 제도 중 하나입니다.

후보 주제: 협업을 촉진하고 책임 격차를 없애기 위해 지식 사용 권한, 의사 결정 권한 및 책임을 어떻게 할당해야 합니까?

연구 전개: 다양한 계약, 조직 절차 및 디지털 협업 계약이 사실, 유효 권한 및 시행 가능한 규칙을 어떻게 연결합니까? 블록체인이나 장기 계정을 사용할 때 온체인과 오프체인 연결의 구체적인 효과를 비교하고, 규칙 변경 사항을 검토하고, 이의를 검토하세요.

이미 수행된 작업: 4대 생태 거버넌스, 직무 권한 부여, 기업 지갑, 맞춤형 DApp, 블록체인 시스템 기술. 장기 자본 계정의 역할, 규칙, 권한 부여 및 상태 설계.

주요 관찰 사항: 사용 허가, 결정 기록, 책임, 이의 및 정정 계정 역할, 데이터 경계, 인증 체인, 확인 책임 및 개정 기록.

AOM 포지셔닝: 주로 OMT에 연결됩니다. 조직 시스템, 권한 및 책임은 주로 OMT를 기반으로 합니다. 디지털 거버넌스, 지적재산권, 전략적 자원 통제는 이슈에 따라 교차합니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

E2 기여도 인정 및 소득조정

연구 범위: 참가자의 입력 및 기여 기준, 보수 및 소득 인센티브, 해당 권리 및 이익, 위험 책임, 실제 분배 및 성과를 추적하고 다양한 계약의 조직 및 운영 결과를 비교합니다.

후보 주제: 기여 증거를 독립적으로 검토한 후 분포가 변경되었으며 후속 지식 투자에 영향을 미칠까요?

연구 전개: 다양한 기여 인정, 보상 인센티브 및 소득 제도가 공정성, 신뢰, 실제 성과 및 후속 투자에 어떤 영향을 미치나요? 장기 자본 계정은 특정 경로 중 하나입니다. 확인 및 지분 약정의 역할을 연구합니다. 기여도 확인, 권리 설정, 실제 성과는 별도로 관찰됩니다. 이 경로가 공식적으로 운영된 후에는 사업, 자산관리, 투자 및 기타 소득을 포함하여 시스템 범위 내의 전반적인 영업소득과 관련 권리 및 책임을 포괄하며 별도로 회계처리되며 신규 소득에만 국한되지 않습니다. 수익, 비용, 이익, 분배, 보유, 재투자 등을 별도로 확인하며, 모든 수익은 분배에 사용되지 않는 것으로 추정됩니다. 부가가치는 여전히 분석 및 측정 개념으로 사용될 수 있습니다.

이미 수행된 작업: 논문 I, II; 기여도 기록 및 검토, 지분 실현 및 장기 자본 관계 모델. 이해관계자의 장기 자본 계정과 다양한 권리와 이익을 인식하고 구현하도록 설계합니다.

주요 관찰 사항: 기여사실, 검토, 배포, 공정성 및 그에 따른 실제 투자 확인 및 확립되어야 할 권리와 이익, 성과상태, 위험 부담 및 이에 따른 실제 투자.

AOM 포지셔닝: 주로 SIM에 연결됩니다. 다자간 기여, 공정성 및 책임은 주로 SIM과 연결됩니다. 공정성, 신뢰, 자발적 기여는 OB로, 직원 보상체계는 HR로 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

E3 조직간 헌신과 시스템 조정

연구 범위: 조직 간 계약, 관계 조정, 공유 기록, 약속, 분쟁, 시스템 조정 및 종료를 연구합니다. 장기적인 자본 관계 및 계정은 특정 경로 중 하나입니다.

후보 주제: 지급 약속, 공유 기록, 분쟁 절차가 공급업체 약속, 성과 및 참여 지속에 어떤 영향을 미치나요?

연구 전개: 다양한 계약, 관계 및 제도적 장치가 분쟁 및 중단 상황을 보존하면서 협력의 약속, 성과 및 지속을 어떻게 지원하거나 제한하는지 비교하십시오. 장기 계정을 사용하거나 블록체인 지원 기록, 규칙 및 감독을 사용할 때 구체적인 효과를 조사하십시오. 장기자본경로에서의 지분보유와 사업협력을 별도로 추적하고, 사업폐지 시에도 보유상태, 영업은 계속하지만 지분이전, 부분이전, 이행 보류상태 등을 연구하고, 후속 투자 및 협력과의 관계를 연구한다. 보류는 협업이 계속된다고 자동으로 추정하는 데 사용되지 않습니다.

이미 수행된 작업: 논문 IV, 장기 자본 관계, 공급업체 및 채널 협력, 지역사회 산업 생태학적 운영. 장기 자본 계정 약속, 논쟁, 규칙 변경 및 후속 출구 설계.

주요 관찰 사항: 자금 또는 주문 준비, 검증 가능한 약속, 계약 이행, 계약 갱신 및 종료 규칙 조정, 분쟁 해결, 협력 지속, 갱신, 투자 변경 및 종료.

AOM 포지셔닝: 주로 STR에 연결합니다. 조직 간 헌신과 협력의 전략적 결과는 STR과 연결됩니다. 공급자 성과는 OSCM에 연결되고, 규칙 형성 및 조정은 OMT에 연결됩니다. 참조 주요 베스팅 및 조건 표。

연구 경계

연구 목표는 모든 유형의 이해관계자 관계를 다루며, 이해관계는 입력 및 효과적인 합의에 따라 별도로 인식됩니다. 블록체인 기록, 확인된 권한, 유효한 권리 및 실제 성과는 별도로 확인됩니다. 지속적인 협력은 후속 조치를 통해 확인되어야 합니다.

배당금, 지분, 주식 및 STO 관련 약정은 권리 내용, 운송인, 등록 기술 및 종료에 따라 별도로 표시됩니다. 구체적인 비율, 기존 지분, 역사적 비즈니스 연결, 유효 경계, 양도 및 환매 조건은 공식 운영 체제에 따라 결정됩니다. 본 연구 개요에는 자동 전환, 무료 양도 또는 환매 계약이 언제든지 포함되지 않으며 자체 거래 또는 발행 계획을 수립하지도 않습니다.

원본 기여의 포지셔닝 및 검사

기여 포지셔닝

이 장에서는 "기술 변화의 기업 적응 및 차별화"라는 상위 수준 제안에 따라 저자가 제안한 기여를 설명하고 다음과 같은 일반적인 핵심 문제에 중점을 둡니다.

> 기술 변화에 대응해 기업은 비즈니스 모델, 조직 방식과 자본 구조를 어떻게 조정해 역량을 형성·갱신하고 가치를 창출·획득하는가? 유사한 기술을 도입한 기업들이 왜 서로 다른 장기 경영 성과와 발전 경로를 보이는가?

연구 포지셔닝 및 문제 계층 구조 일반적인 문제와 각 방향 사이의 연관성을 설명하십시오.

내 의사 기여 포트폴리오에는 여전히 두 가지 상호 연관된 의사 주요 기여가 있습니다.**장기적인 자본관계의 형성과 지속 메커니즘**, 그리고 **이해관계자를 위한 장기 자본계정의 제도적 설계 및 거버넌스 메커니즘**. 조직 및 실행 변경, 적극적인 자본 운용, 이중 수용 및 종단적 비교가 계속해서 4가지 지원 후보입니다. 그들은 두 가지 주요 기여와 연결될 수 있을 뿐만 아니라 각각 기술 채택, 역량 업데이트, 가치 실현 및 자본 배치에 대한 질문에 답할 수도 있습니다. 이 여섯 가지 기여는 일반적인 개요의 모든 연구를 다루지 않으며 모든 방향에서 장기적인 자본 관계를 유일한 설명 메커니즘이나 공통 전제로 삼지 않습니다.

이론적 기여는 현상이 발생하는 이유, 현상이 진행되는 과정, 현상이 확립되는 조건에 대해 답합니다. 제도적 설계 기여는 역할, 규칙, 권리 및 성과를 구성하는 방법에 대한 답변을 제공합니다. 두 사람은 계정설계 자체가 이론정립의 증거가 되지 않으며, 이론적인 주장이 설계효과의 평가를 대체하지 못한다고 별도로 주장한다.

이해관계자 자본 이론과 장기 자본 관계는 특정 경로에 대한 이론적 설명을 수행합니다. 장기 자본 계정, NST, 생태 거버넌스 및 4대 자본은 실제 성격에 따라 방법, 거버넌스 배열 및 실제 경로의 수준에 들어갑니다. 그것들은 모두 도구로 여겨지지 않으며, 모든 방향을 이끌지도 않습니다. 이 경로에 대한 중요한 연구 질문은 다음과 같습니다.

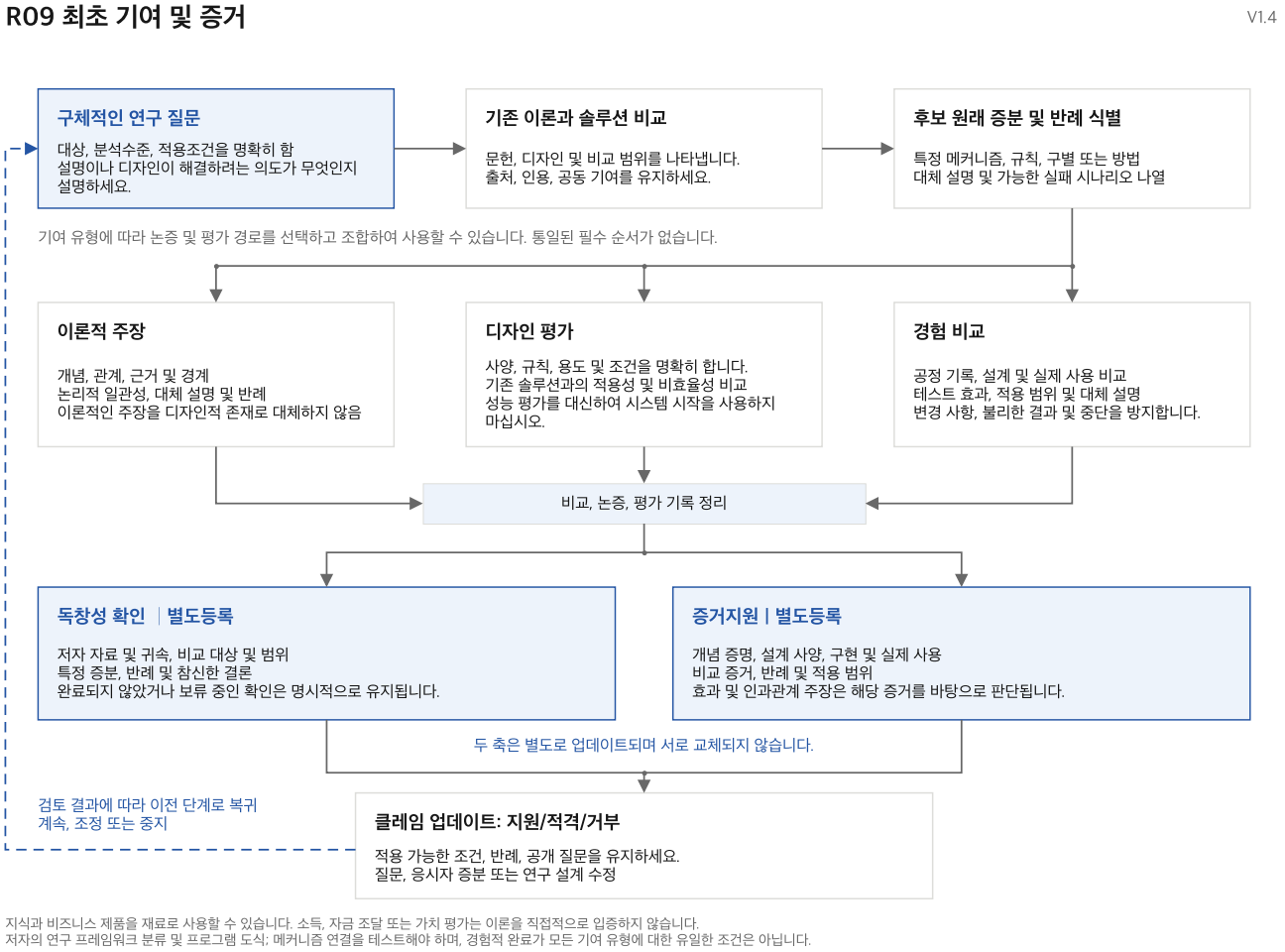
> 이해관계자는 어떻게 자발적인 선택과 제도적 규칙을 바탕으로 기업의 장기적인 가치와 관련된 이익을 획득하고 지속적으로 보유하여 장기적인 자본 관계를 형성할 수 있습니까? 이러한 관계는 조직형태, 역량축적, 소득분배, 지속적인 협력에 어떤 영향을 미치며, 자본운용을 통해 어떻게 계승, 실현, 지속되는가?

이 질문은 주로 E와 D를 연결하고 B, C, A에 대한 결과를 비교합니다. 분산된 지식, 전문 역량, 사회적 관계 및 자본이 어떻게 기업 역량과 운영 자산을 형성하는지를 뒷받침하는 질문으로 유지합니다. AI는 인지 및 업무 기술이고, 블록체인은 제도적 기술입니다. 특정 주제에서는 채택, 조합, 전통적인 대체 및 조건 차이를 비교합니다. 기술 채택이나 장기적인 자본 관계가 필연적으로 운영 개선으로 이어질 것이라고 가정하지 않습니다.

이 연구의 장기적인 관심사는 다음과 같습니다.**스마트 기술과 제도적 장치의 변화에 따라 기업과 이해관계자의 조직 형태가 어떻게 진화할 수 있는지.** 본 조사에서는 여전히 기업과 특정 협력 관계를 현재의 관찰 대상으로 삼고 있으며, 불가피한 발전이나 일반적인 결과에 대한 예측은 하지 않습니다.

이 장에서는 옹호되어야 할 연구증가와 확립조건을 명확히 한다. 현재 저자 자료의 예비 배치와 관련 연구의 첫 번째 배치가 완료되었습니다. 이를 바탕으로 전체 분야에 대한 체계적인 신규성 검토가 아직 완료되지 않았으며, 제안된 기여도 경험적으로 뒷받침되는 결론으로 나열되지 않았습니다.

그림 R09 · 원본 기여 및 증거



특정 이슈와 기존 연구의 비교를 시작으로 후보 증분과 반례를 명확히 하고, 기여 유형에 따라 이론적 논증, 설계 평가, 실증적 비교 경로를 선택하고 각각 독창성 확인 및 증거 지원 상태를 업데이트한 후 주장을 지지, 한정 또는 거부하고 수정합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 먼저 특정 연구 문제의 대상, 수준 및 조건을 명확히 한 다음 기존 이론과 솔루션을 비교하고 문헌, 범위, 출처 및 공통 기여를 나타냅니다. 후보 원본 증분은 특정 메커니즘, 규칙, 구별 또는 방법에 속해야 하며 반례, 대체 설명 및 실패 시나리오를 나열해야 합니다. 기여 유형에 따라 이론적 논증, 설계 평가, 경험적 비교 경로를 개별적으로 또는 조합하여 사용할 수 있으며 일정한 순서는 없습니다. 이론적 시연은 개념, 관계, 행동 이유, 논리 및 경계를 확인합니다. 설계 평가는 사양, 규칙 및 용도를 명확히 하고 이를 기존 솔루션과 비교합니다. 경험적 비교는 프로세스 기록을 사용하고 설계와 실제 사용을 비교하며 변경 사항, 불리한 결과 및 중단을 유지하지 않습니다. 비교, 논증 및 평가 기록을 정리한 후 독창성 검증 및 증거 지원의 두 축이 각각 업데이트됩니다. 전자는 저자 자료 및 귀속, 비교 대상 및 범위, 증분 및 신규성 결론을 등록하고 미완성 또는 보류 상태로 명확하게 보관됩니다. 후자는 개념적 시연, 설계, 구현, 실제 사용, 비교 증거, 반례 및 경계를 등록하고 해당 증거에 따라 효과 및 인과 주장을 판단합니다. 두 축은 서로 교체되지 않습니다. 따라서 제안은 지지, 검증 또는 거부될 수 있으며 질문, 후보 증분 또는 연구 설계가 수정될 수 있습니다. 조건에 따라 계속, 조정 또는 중지하려면 이전 링크로 돌아갑니다. 지식과 비즈니스 제품은 재료로 사용될 수 있으며 소득, 자금 조달 또는 가치 평가는 이론을 직접적으로 입증하지 않습니다. 모든 유형의 기여가 유일한 조건으로 경험적 완료를 요구하는 것은 아닙니다.

독창적인 기여도를 판단하는 기준

기여를 제안하려면 기존 지식이나 디자인과 비교하여 무엇이 추가되었는지 설명하고, 추가된 내용이 왜 설명적, 연구적 또는 실용적인 가치를 갖는지 설명하십시오. 개념, 메커니즘, 논리 및 경계를 명확히 함으로써 이론적 기여를 확립할 수 있습니다. 인과적 영향과 적용 범위에 따라 상응하는 증거 테스트가 필요합니다. 두 가지 유형의 판결은 별도로 기록됩니다.

여기에는 세 가지 참조가 사용됩니다.

- 이론은 대상, 요인 관계, 행동 이유 및 경계를 명확하게 설명해야 합니다. Whetten (1989) 。
- 기여에는 독창성과 학문적 또는 실제적 사용이 모두 포함됩니다. 점진적인 기여와 더 큰 규모의 새로운 해석이 모두 자리잡아야 합니다. 콜리와 지오이아(2011)。
- 시스템, 시스템 및 방법은 설계 지식에 기여할 수 있지만 기존 문제 및 솔루션과 관련된 증분, 평가 및 적용 조건을 설명해야 합니다. 참조 그레고르와 헤브너(2013)。

연구과제를 정리하는 데에는 5가지 방향과 15가지의 주요 노선이 사용됩니다. AI, IPO, STO, 블록체인 등은 연구 상황, 경로 또는 구현 기술을 보여줍니다. 독창성은 구체적인 설명, 제도적 규칙, 방법 또는 발견에 달려 있어야 합니다. 카탈로그가 완성되었는지, 새로운 이름이 있는지, 특정 기술이 사용되는지에만 의존할 수는 없습니다.

저자는 축적되어 있으며 계속해서 주장을 제기할 수 있습니다.

축적되어 있다	현재 말할 수 있는 것	학문적 기여를 더 발전시키기 위해 무엇을 말해야 합니까?
이해관계자 생태학과 4생태 거버넌스 모델	조직 행위자, 관계, 가치 활동 및 거버넌스 문제를 나타내는 명명된 프레임워크	기존 이해관계자, 생태학적, 조직적 프레임워크와 비교하여 어떤 새로운 구별, 메커니즘, 기대 또는 경계가 추가됩니까?
4방향 SOP, 직무, 매뉴얼 및 인계 방식	성과, 업무, 기능, 행동, 업무 책임을 표현하는 방법이 있습니다.	프로세스, 루틴 및 성과 관리 방법과 관련하여 실행 가능하고 측정 가능하며 재사용 가능한 설계 지식을 늘리는 방법
기업 AI 사업 역량 재구성 시스템 및 이중 수용	기술, 조직, 실행, 전달 및 역량 축적을 위한 기존 프레임워크 및 방법	확립된 기술적 보완성과 조직 학습에 대한 설명을 넘어서는 중간 메커니즘과 유지 조건은 무엇이며, 어떤 지표가 신뢰할 수 있는 용도를 가지고 있는지
이해관계자 자본 이론과 장기 자본 관계 모델	공동 창작, 기여, 권리 및 협력을 표현하는 원고와 메커니즘이 있습니다.	자본 관계를 정의하는 방법과 관계 계약, 이해관계자 거버넌스 및 인센티브 설명에 추가되는 사항
장기자본계정 및 블록체인 시스템 기술 설계	역할, 기여, 책임, 성과 및 거버넌스를 연결하는 디자인 제안	어떤 규칙과 인터페이스가 눈에 띄는 차이를 만들고, 기술과 제도는 각각 무엇을 추가합니까?
자본 논리, 경로 및 비교 도구	자본 조직 및 프로젝트 분석을 위한 솔루션, 도구 및 예제를 사용할 수 있습니다.	일반 자금 조달, 자본 구조 및 투자 분석을 넘어 운영 역량 및 파트너십의 변화를 설명하는 방법
원본 논문, 웹사이트 및 지식 협업 사례	표준 시연, 연구 설계 및 일부 실제 프로세스 자료를 사용할 수 있습니다.	저자, 인용 및 협업 부서를 유지하면서 이론적 주장, 검토 가능한 디자인 또는 새로운 증거를 각각 확립합니다.

저자 소재의 구성과 표현, 기존 문헌과의 비교, 실용성과 효과 등을 별도로 파악해야 한다. 공동저자, 제3자의 이론, 기술 및 참고 문헌은 각각의 출처를 유지하며, 개별 편집물은 기여 귀속 확인을 대체하는 데 사용될 수 없습니다.

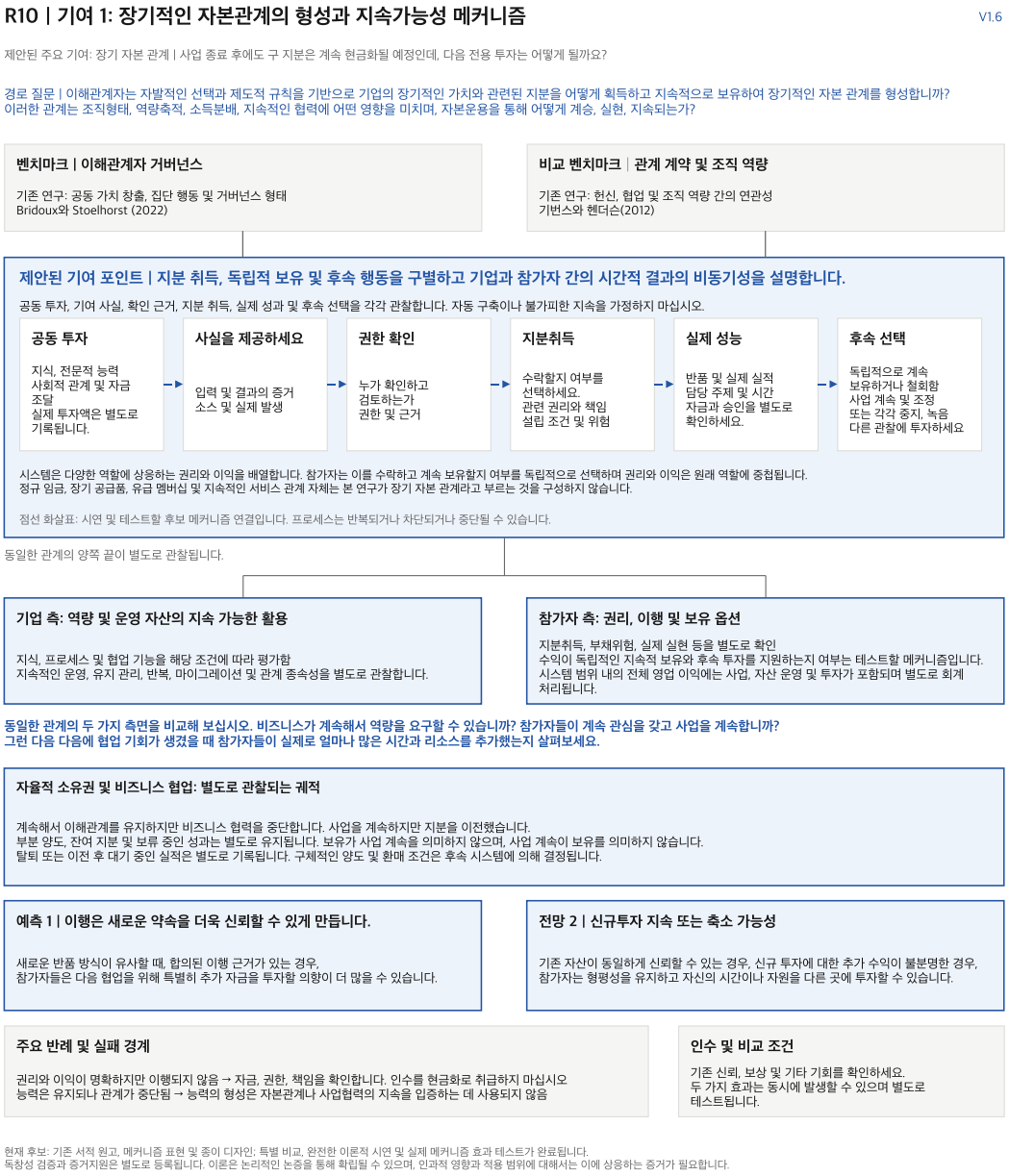
기여 1: 장기적인 자본관계의 형성과 지속가능성 메커니즘

유형 및 상태: 확립될 주요 이론적 기여; 주로 E2와 E3를 연결하고 B, C, D를 연관시킵니다. AOM은 주로 SIM, OMT 및 STR을 연결하고 공정성, 신뢰 및 후속 기여의 행동 메커니즘은 OB를 연결합니다.

제안된 증분: 투자 및 기여 사실, 확인 권한, 회사의 장기 가치 및 자본 전략과 관련된 해당 지분 취득, 참가자의 수락 및 보유 여부 선택, 실제 성과, 지분 회수 및 후속 투자에 대한 사실을 관찰하고 장기적인 자본 관계가 어떻게 형성, 유지 또는 변경되는지 설명합니다. 기업의 지속 가능한 역량과 운영 자산, 참가자가 보유하고 합의한 대로 실현할 수 있는 시간적 책임, 비즈니스 협업이 계속되는지 여부를 구별하고 이 세 가지 간의 동기화 또는 비동기화의 결과를 연구합니다. 지분 약정은 원래의 역할에 중첩되며, 지분 인수는 역할의 정체성에 따라 자동으로 추정되지 않으며, 지분을 보유하는 것이 비즈니스를 계속 제공하는 것과 동일하지 않습니다.

그림 R10 · 기여도 1: 장기적인 자본관계의 형성과 지속 메커니즘

다이어그램은 제안된 기여 포인트를 보여줍니다. 기존 자산의 실현과 다음 투자에 대한 수익을 구별합니다. 참가자가 자신의 권리와 이익을 유지하고 현재 서비스 라운드를 종료할 수 있을 때, 이행은 약속의 신뢰성을 높이고, 새로운 투자에 대한 알 수 없는 수익은 투자 의향을 감소시킨다는 두 가지 설명을 비교하고, 기회가 주어졌을 때 실제 행동을 추적합니다.



사업 종료 후에도 기존 이자는 계약에 따라 계속 현금화될 수 있습니다. 이 그림은 기업이 남긴 역량과 참가자의 보유, 협업 및 이행 상태를 각각 기록하고 두 가지 예측을 사용하여 다음 실제 기회에 대한 헌신적인 투자를 설명합니다. 이 경로는 주로 E와 D를 연결하고 B, C, A의 관련 결과를 관찰합니다.

비교 참조: 이해관계자 공동 가치 창출, 집단 행동 및 거버넌스 관계 계약 및 조직 능력

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

직무 정의 및 역할 경계: 본 연구에서 논의하는 장기 자본관계는 후속 공동창출을 뒷받침할 수 있는 투자와 미래 수익을 중심으로 하여, 본래의 참여 역할 위에 기업의 장기 가치 및 자본 전략과 관련된 해당 권리와 책임을 정리한다. 참가자는 이를 수락하고 계속 보유할지 여부를 선택할 수 있으며 효과적인 약정에 따라 이행 및 종료를 처리할 수 있습니다. 정규 임금, 장기 공급품, 유급 회원 및 지속적인 서비스 관계 그 자체는 여기서 논의되는 장기 자본 관계를 구성하지 않습니다. 각각은 연속성과 거버넌스 가치를

갖고 있으므로 집합적으로 일회성 거래로 간주될 수 없습니다. 관계의 존재, 계정의 존재 또는 기부금 기록만으로는 자본 지분 또는 자본 관계를 독립적으로 식별하는 데 충분하지 않습니다.

여기서 논의되는 자본은 기업 및 자본 전략의 장기적인 가치와 관련이 있습니다. 이연지급, 장기급여, 계속근로수당만 미래수익이 존재하므로 자동으로 포함되지 않습니다. 보유, 청산 및 기업 선택에 대한 다음 비교에서는 모두 이 지분 범위를 사용합니다.

지분 보유, 비즈니스 협업 및 기업 역량이 분리됩니다.

별도로 관찰해야 할 상태	직접적으로 추론할 수 없는 결론
상응하는 권리와 이익을 획득하고 지속적으로 보유하며 비즈니스 협력을 지속합니다.	지분약정의 확정은 두 가지가 동시에 존재한다는 이유만으로 지속적인 투자로 이어질 수 없습니다.
여전히 지분을 보유하고 있지만 기존 사업 협력은 종료됩니다.	사업 중단은 형평의 소멸이나 모든 자본 관계의 종료로 자동으로 기록될 수 없습니다.
사업협력은 계속되나, 계약에 따라 권리가 이전되거나 철회되는 경우	비즈니스 연속성은 원래 자산을 계속 보유하는 것으로 자동으로 기록될 수 없습니다.
부분양도, 부분권리유지, 이행보류	단일의 "종료/미종료" 상태로는 모든 권리와 책임을 포괄할 수 없습니다.

기업은 역량을 유지하지만 비즈니스 협력이 중단될 수도 있고, 안정적인 인간-기계 보완성 또는 관계별 조건 하에서 계속해서 역량을 형성할 수도 있습니다. 지분보유, 권리와 책임의 이행, 협력행위, 역량변화 등은 별도로 기록되며, 이들의 상관관계를 판단하려면 시간과 비교, 대안적 설명이 필요하다.

소득 시스템 및 권리 보유자의 범위: 제안된 시스템은 신규소득뿐만 아니라 사업, 자산관리, 투자 및 기타 소득을 포괄하고 이를 별도로 회계처리하여 정식 운영 후 시스템 범위 내에서 전반적인 소득 및 관련 권리와 책임을 지향한다. 수익, 비용, 이익, 배분, 보유 및 재투자는 별도로 확인되며, 모든 수익은 배분 가능하거나 전액 지급된 것으로 간주될 수 없습니다. 추가된 가치는 여전히 분석과 측정에 사용될 수 있습니다. 구체적인 비율, 기존 지분, 과거 비즈니스 연결 및 유효 경계는 후속 시스템에 의해 결정됩니다. 본 장에서는 이러한 조건이나 운영 날짜에 대해 확실하지 않습니다.

지분은 배당, 지분, 주식, STO 관련 약정 등으로 연결될 수 있으나, 권리 내용, 보유자, 등록 기술, 퇴출 방식 등을 구별해야 합니다. 양도, 환매 및 관련 조건은 후속 시스템에 의해 결정되며, 사전 설정된 자동 전환, 무료 양도 또는 무조건 환매는 언제든지 없습니다. 작업 개념은 담보권의 회계, 법적 또는 항목별 식별을 대체하지 않으며 이 장에서 거래 또는 제안 제안을 공식화하지도 않습니다.

기존 연구 및 비교 벤치마크: 이해관계자 거버넌스는 공동 가치 창출에 있어서 집단적 행동과 거버넌스 형태를 연구해 왔습니다. 관계 계약 연구는 헌신, 협업 및 조직 역량을 연결했습니다. 본 연구에서는 “이해관계자 협력”이나 “장기적 헌신이 중요한 역할을 한다”를 새로운 발견으로 재구성하지 않고 이러한 설명을 점진적으로 살펴볼 필요가 있습니다. 초기 대화 파트너에는 다음이 포함됩니다. Bridoux와 Stoelhorst (2022)그리고 기번스와 헨더슨(2012)。

사업은 중단되었으나, 이미 획득한 권리와 이익은 약속대로 여전히 존중됩니다. 참가자들은 다음에 기회가 생기면 이 기업에 다시 투자할 것인가?

파트너가 원래 주문을 이행한다고 가정해 보겠습니다. 다음 주문에서는 회사 배송팀을 교육하는 데 시간을 투자해야 하며, 이 경험은 주로 두 당사자 간의 협력에 사용됩니다. 이 새로운 투자에 대해서는 비교할 만한 두 가지 설명이 있습니다.

- **전달은 약속을 더욱 신뢰할 수 있게 만듭니다.** 이전 주문이 종료되더라도 회사는 합의된 대로 기존 권리와 이익을 계속 존중합니다. 다음 투자에 대한 보상 방식이 같다면, 성과에 대한 근거가 없는 상황에 비해 이행을 지켜보는 파트너는 새로운 약속에 대해 더 신뢰하고 더 많은 교육 시간을 기꺼이 투자할 의향이 생길 수 있습니다.

- **새로운 투자에 대해서는 여전히 설명이 필요합니다.** 원래의 권리와 이익이 확실하게 실현되었고 주문을 계속 수락하기 위해 지속적인 보유가 필요하지 않은 경우 훈련에 소요되는 시간과 추가 기여에 대한 보상 방법이 그의 선택에 영향을 미칩니다. 새로운 수익이 명확하고 예상되는 상황과 비교하여 새로운 수익이 불분명하고 다른 프로젝트가 가능한 경우 원래 자본을 유지하고 회사에 대한 새로운 투자를 줄이거 나 포기할 수 있습니다.

두 가지 설명 모두 다음 기회에 대한 실제 헌신적인 투자를 살펴봅니다. 이미 실적 기록을 보유하고 있지만 새로운 수익이 여전히 불분명한 조합은 특히 관찰할 가치가 있습니다. 시나리오에서 각각 성과 기준과 새로운 반환 방식을 변경하거나 실제 협력을 통해 비교 가능한 상황을 찾아 원래 역할 보수, 원래 지분 가치, 프로젝트 조건 및 기타 기회를 확인할 수 있습니다. 두 가지 효과가 동시에 나타날 수 있습니다. 계속해서 명령을 받는 사람의 모습만 보면 누가 그 역할을 했는지 알 수 없습니다.

기타 확인해야 할 조건

- 기업의 장기적인 가치 및 자본전략과 관련하여 상응하는 권리와 이익을 기대할 수 있고 이를 바탕으로 실제 성과가 창출되는 경우에만 기여가 인정됩니다. 미래 수익 기대를 통해 수용, 보유 및 재투자에 영향을 미칠 수 있습니다. 이러한 기대나 행동을 바꾸지 않고 기록만 늘리는 경우 이 메커니즘에 대한 설명은 제한되어야 합니다.
- 지분 약정이 사업 지속을 지원할 수 있는지 여부는 지분 보유와 사업 지속 사이의 구체적인 연관성과 기타 협력 조건에 따라 달라집니다. 사업이 종료된 후에도 지분소득이 계속 존재할 수 있는 상황과 지분을 종료한 후에도 사업이 계속되는 상황을 각각 비교해야 하며, '장기'를 고정협력이나 의무보유로 직접 이해해서는 안 된다.
- 현재 기간의 배포, 보유 및 재투자는 참가자의 수익과 회사의 후속 역량에 서로 다른 영향을 미칠 수 있습니다. 전반적인 소득 체계의 역할을 운영, 자산관리, 투자결과, 성과조건 등과 연계하여 설명할 필요가 있다. 더 많은 할당이나 더 긴 보유가 반드시 더 좋다고 가정하는 것은 아닙니다.

시연 및 테스트 대상: 전용 투자, 상호의존성, 현금화 지연 등의 조건에서 지분 취득, 보유 옵션, 기대 수익, 실제 성과가 각각 지식 공유, 재투자, 사업 지속에 영향을 미치는지 여부 양도, 부분 철회 및 통제 변경이 남은 권리, 책임 및 이행 조건을 어떻게 변경하는지. 참여 선택, 원래의 관계, 비즈니스 전망 및 기타 보상이 결과를 설명할 수 있는지 확인하기 위해 "관심을 받아들이지 않지만 사업을 계속하는 것", "관심을 유지하지만 협력을 중단하는 것"과 같은 비교와 시스템의 변함없는 행동을 유지했습니다.

반례 및 경계: 기록이 더 완전하지만 할당 및 후속 조치가 변경되지 않은 경우 정보 가시성을 제한하는 설명 권리가 명확하지만 이행되지 않은 경우 자금, 승인 및 책임 링크를 식별합니다. 권리와 이익은 여전히 유지되지만 사업 협력이 중단된 경우, 권리의 지속은 협력의 지속과 동일시될 수 없습니다. 기업 역량을 보유한다고 해서 참여자가 여전히 이해관계를 갖고 있음을 증명하는 것은 아닙니다. 일반 계약, 기존 재산권 또는 이에 따라 기여 청구 범위를 좁힐 수 있도록 충분히 설명하는 관계형 거버넌스 이론의 일부입니다.

현재 상태: 이미 서적 원고, 메커니즘 표현 및 종이 디자인이 있습니다. 예비 비교 대상이 나열되었으며, 특수 문헌 비교 및 완전한 이론적 시연이 완료되어야 하며, 관련 실제 메커니즘 및 효과를 테스트해야 합니다.

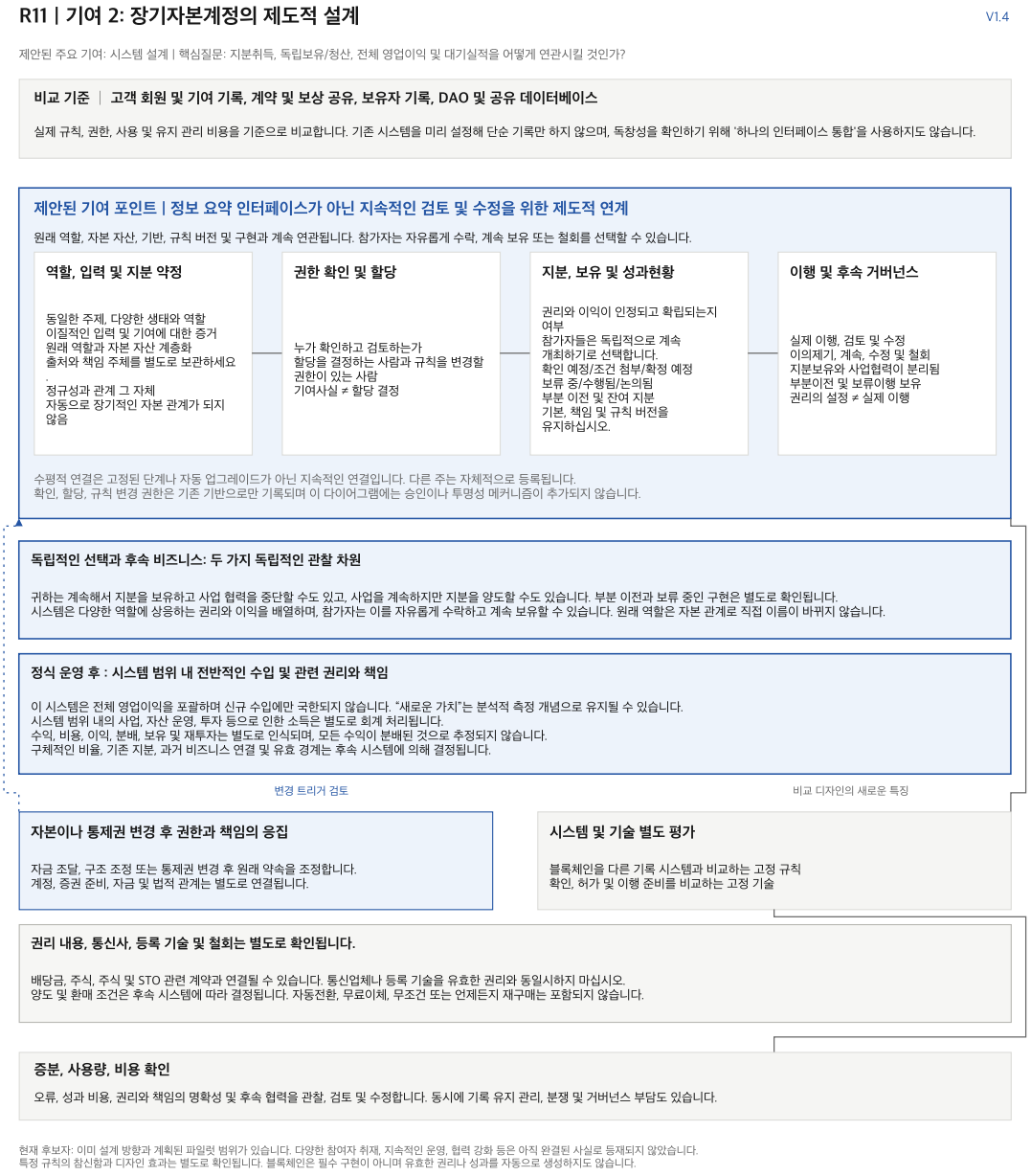
기여 2: 이해관계자를 위한 장기 자본 계정의 제도적 설계

유형 및 상태: 확립될 주요 제도적 설계 기여; 주로 E1-E3을 연결하고 A2, A3 및 D를 연결합니다. AOM은 주로 OMT, SIM, CTO 및 STR과 인터페이스합니다.

제안된 증분: 계정이 두 가지 수준의 정규 성과와 자본 자산을 기록할 수 있다는 전제하에 다중 ID, 이질적인 입력, 기여 증거, 확인 권한, 규칙 버전, 해당 자산 취득, 승인 및 보유 옵션, 부분 변경 및 철회, 보류 성과가 지속 가능하게 연결된 제도적 인터페이스로 구성됩니다. 정기보수는 자본금과 분리되어 사업협력, 지분보유, 기업역량의 변화 등을 별도로 관찰하며, 모든 계정기록을 자본관계로 획일적으로 해석하지 않습니다.

그림 R11 · 기여도 2: 장기 자본계정의 제도적 설계

다이어그램은 제안된 기여 포인트를 보여줍니다. 다양한 역할을 이기종 투자, 지분 인수, 독립적 보유/청산, 전체 운영 소득 항목, 규칙 버전 및 보류 중인 구현과 지속적으로 연결합니다. 자산과 비즈니스 궤적을 구별하고 과거 비즈니스와 결정해야 할 특정 조건을 유지합니다.



제안된 시스템의 점진적 포지셔닝은 지속적으로 관련된 역할, 지분 취득, 독립적 보유 및 철회, 구현 및 규칙 버전에 있습니다. 지분 보유와 사업 협력은 별도로 관찰됩니다. 정식 운영 후에는 시스템 범위 내에서 전반적인 수입과 관련 권리 및 책임이 보장됩니다. 상업수익, 자산운용수익, 투자수익, 기타수익은 별도로 회계처리하고, 수익, 비용, 이익, 분배, 보유, 재투자 등을 구분하여 회계처리합니다.

비교 참조: 고객 관계 및 회원 기록 기부 원장; 계약 및 보상 공유; 보유자 기록; DAO 거버넌스; 공유 데이터베이스; 실제 규칙, 권한, 사용 및 비용 비교를 기반으로 특정 유형의 솔루션이 단순한 기능만 가지고 있다고 가정하지 않습니다. ; 루미노, 왕, 쉴케 (2021); 동일한 규칙 및 인센티브 하에서 기술 구현을 비교합니다. 동일 기술 하에서 확인, 권한, 이행 약정 비교

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

비교해야 할 디자인: 고객 관계 및 회원 기록, 기여 원장, 보상 또는 공유 약정, 보유자 기록, 계약 및 관계 거버넌스, DAO 거버넌스 및 공유 데이터베이스. 실제 규칙과 용도에 더 중점을 둡니다. 특정 유형의 기존 시스템이 단순한 기능만을 가지고 있다고 가정하지 않으며, 단순히 "하나의 인터페이스로의 통합"을 기반으로 독창성을 식별하지도 않습니다.

시스템 증분의 특정 위치:

- 동일한 주체의 서로 다른 생태와 역할에 관련되어 있으면서도 서로 다른 유형의 권리와 책임, 실행 주체를 유지합니다.
- 할당 결정에서 기여 사실을 분리하고 누가 확인하고 검토하며 규칙을 변경할 권한이 있는지 설명합니다.
- 확인, 조건부, 확립, 수행, 수행 또는 논쟁을 각각 기록하고 근거와 버전을 유지합니다.
- 효과적인 약정에 따르면 지분의 획득, 수락 및 지속적인 보유, 사업 계속, 부분 양도 또는 철회 및 보류 중인 이행이 각각 관련되어 있으며 다양한 유형의 권리와 책임이 자동 지위 사다리에 눌려지지 않습니다.
- 피드백 이의, 성과, 권한 부여, 비즈니스 지속 및 권리 철회를 해당 관계에 피드백하여 시스템 동작이 변경되는지 테스트합니다.
- 시스템 범위 내에서 사업, 자산 운영 및 투자 수입을 기록하고 수익, 비용, 이익, 분배, 보유 및 재투자에 대한 근거를 기록합니다. 구체적인 비율, 기존 지분, 과거 사업 연관성 등은 추후 결정될 예정이다.
- 자본 구조, 자금 조달, 재편성 또는 통제가 변경된 후 해당 약속과 권리 및 책임을 확인하십시오. 계정은 각각 증권, 자금 및 법적 관계와 연결되어 있습니다.

시스템과 기술은 별도로 평가됩니다. 동일한 규칙과 인센티브에 따라 블록체인이 다른 기록 시스템에 추가하는 기능을 비교해 보세요. 동일한 기술 조건에서 다양한 확인, 허가 및 이행 계약의 효과를 비교합니다. 유지 관리, 분쟁 및 거버넌스 부담을 문서화하는 동시에 검토, 수정, 이행 비용, 책임 명확성 및 후속 조치를 관찰합니다. 블록체인을 계약 및 관계 거버넌스와 비교하는 연구가 있었습니다. 이 연구에서는 구체적인 새로운 규칙과 그 결과를 찾아야 합니다. 참조 루미노, 왕, 쉴케 (2021)。

현재 상태: 설계 방향과 제안된 파일럿 계정 범위 및 관련 규칙이 이미 마련되어 있습니다. 다양한 참여자에 대한 취재, 지속적인 운영, 협력 강화 등은 아직 완전한 사실로 기재되지 않았습니다. 특정 디자인의 참신함과 효과는 별도로 확인됩니다.

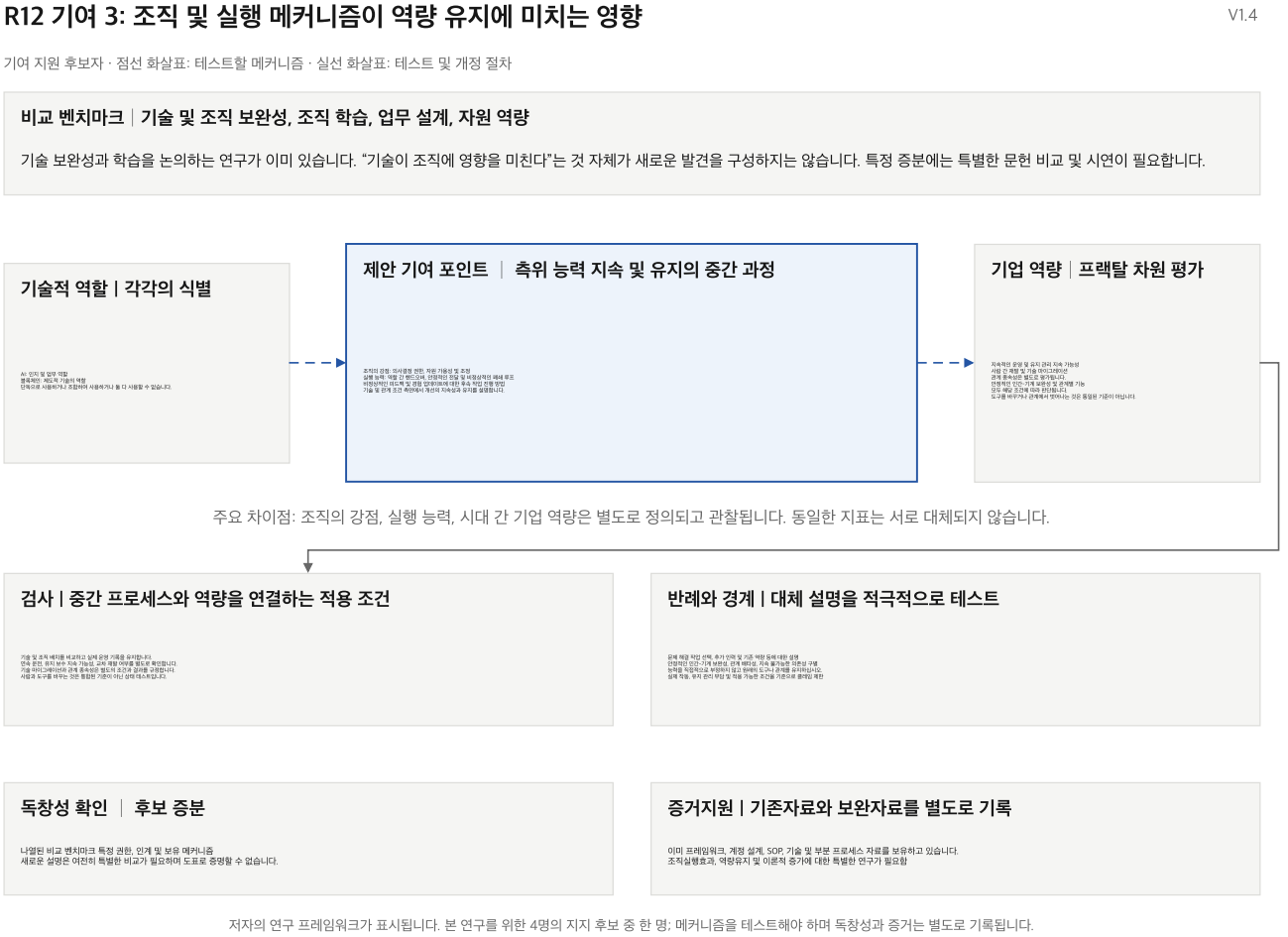
기여 3: 기술, 조직 및 실행이 능력 유지에 영향을 미치는 메커니즘

유형: 메커니즘 설명 및 경계 기여 후보; 주로 A1, A2, B1-B3을 연결하며 고객 배송 연구는 C1, C2, C3과 관련됩니다. CTO, ODC, MOC, OB 및 STR을 연결합니다.

제안된 증분: 의사결정 권한, 리소스 가용성, 역할 간 이양, 비정상적인 피드백 및 경험 업데이트와 같은 중간 프로세스를 식별하고, AI의 인지 및 업무 역할과 블록체인의 제도적 기술 역할을 각각 연구하고, 명확한 인력, 도구 및 관계 조건 하에서 지속 가능한 사용으로 전환할 수 있는 능력을 언제 향상시켜야 하는지 설명합니다. 조직력, 실행력, 기업 역량은 별도로 관찰되며, 역량의 지속적인 운영 및 유지, 유지 관리 지속 가능성, 개인 간 재발, 기술 마이그레이션 및 관계 의존성은 별도로 평가되며 서로에 대한 통일된 기준이 아닙니다.

그림 R12 · 기여 3: 조직 및 실행 메커니즘이 역량 유지에 미치는 영향

다이어그램은 제안된 기여 포인트를 보여줍니다. 포지셔닝 권한, 자원 도착, 역할 간 이양, 비정상적인 피드백 및 경험 업데이트와 같은 중간 프로세스는 능력의 지속 및 유지를 위한 특정 조건을 설명합니다. 조직력, 실행력, 기업역량은 별도로 관찰된다. 5가지 역량 평가는 서로 대체되지 않습니다. 안정적인 인간-기계 상호보완성과 관계별 능력은 조건에 따라 판단됩니다.



기여 지원 후보: 기술 보완성, 조직 학습 등에 대한 기존 연구를 기반으로 권한, 자원, 핸드오버, 비정상적인 피드백, 경험 업데이트 등의 중간 프로세스를 찾을 계획입니다. 역량의 지속적인 운영, 지속 가능성 유지, 사람 간 재발, 기술 마이그레이션 및 관계 의존성을 각각 평가하고, 변화하는 도구를 사용하거나 관계에서 벗어나는 것을 통일된 임계값으로 사용하지 마십시오.

비교 참조: 기술 및 조직 보완성, 조직 학습, 직무 설계 및 자원 역량에 대한 연구 기술 보완성과 학습에 대한 기존 설명은 관련 기능이 없다고 거부되거나 단순화되지 않습니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

벤치마크: 기술 및 조직의 보완성, 조직 학습, 직무 설계 및 자원 역량에 대한 연구. AI에 대한 무형의 보완 투자의 필요성에 대한 명확한 연구가 있습니다. 브린욜프슨, 록 앤 사이버슨(2021); 이 연구는 특정 양도, 허가 또는 보존 메커니즘의 증가를 다루어야 하며 광범위한 "기술 영향 조직"을 새로운 결과로 처리할 수 없습니다.

증거와 반례: 기술 및 조직 배치 비교, 프로세스 기록 및 후속 작업 관찰을 사용하여 연구 질문을 기반으로 사람 간 재발, 기술 이전 또는 관계 상태 변화 테스트를 수행합니다. 작업 선택, 추가 노동 또는 기존 기능으로 설명할 수 있는 개선 사항은 제안된 메커니즘에 기인하지 않습니다. 원래 도구나 관계에서만 유효한 경우 종속성과 적용 범위를 설명해야 합니다. 유지관리 비용이 지속 불가능하거나 지속적인 운영이 실패하는 경우 보유 청구가 제한됩니다. 안정적인 인간-기계 보완성 또는 관계별 기능이 존재할 수

있습니다. 그러나 마이그레이션이 실패하거나 관계가 분리되면 무효가 됩니다. 이는 원래 조건 하에서만 기능을 부정하지 않습니다.

보존과 마이그레이션의 관찰 차이점:

평가차원	대응 문제
지속적인 운영 및 역량 유지	지정된 자원 및 관계 조건 하에서 후속 작업 및 기간에 지속적으로 호출할 수 있습니까?
지속가능성 유지	업데이트, 검토, 수정 및 유지 관리 비용이 적당합니까, 아니면 문서화되지 않은 추가 인력에 의존합니까?
사람들 사이에서 다시 나타나다	유언집행자 변경이나 인계 후에도 어떤 성과를 유지할 수 있으며, 어떤 교육과 지원을 신뢰할 수 있나요?
기술 이전	모델, 도구 또는 공급업체를 변경할 때 무엇을 마이그레이션할 수 있으며 비용 및 성능 경계는 무엇입니까?
관계 의존성	특정 협업, 보완 리소스 또는 공유 루틴에 의존하는 기능은 무엇이며, 관계가 변경되면 이러한 기능은 어떻게 변경됩니까?

위의 차원은 다양한 질문에 답하며 각 기능이 기존 도구나 관계와 독립적으로 존재할 것을 요구하지 않습니다.

현재 상태: 이미 AI 프레임워크, 블록체인 시스템 기술 및 계정 설계, SOP, 기술 및 로컬 작업 프로세스 자료가 있습니다. 비교 가능한 조직 및 실행 효과, 용량 유지 및 이론적 증가는 여전히 구체적으로 연구되어야 합니다.

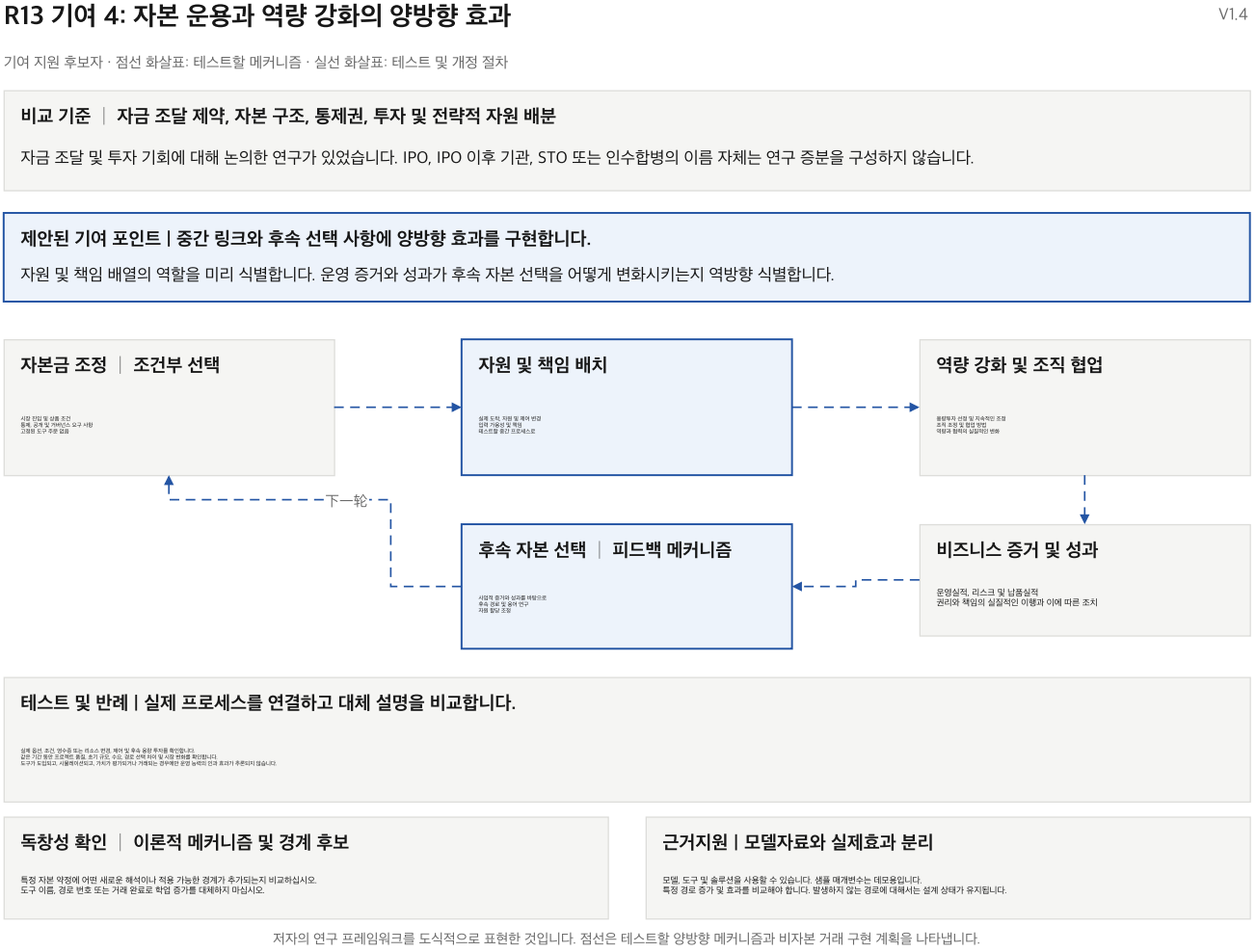
기여 4: 적극적인 자본 운용과 역량 강화의 양방향 효과

유형: 이론적 메커니즘 및 경계 기여에 대한 후보자 주로 B, C 및 E와 관련된 D1-D3을 연결합니다. STR을 주요 AOM 도킹으로 사용하면 순수 재무 구조와 시스템이 인접한 분야를 연결합니다.

제안된 증분: 자본 시장 진입, 상품 조건, 통제 및 공개 거버넌스 요구 사항, 용량 투자 변경 방법, 조직 조정 및 자원 및 책임 조정을 통한 지속적인 협력을 비교합니다. 그런 다음 운영 증거와 성과 상태가 후속 자본 선택에 어떻게 피드백되는지 연구합니다.

그림 R13 · 기여도 4: 자본 운용과 역량 강화의 양방향 효과

다이어그램은 제안된 기여 포인트를 보여줍니다. 자원 및 책임 약정을 통해 용량 투자 및 조직 협력에 대한 자본 진입, 조건 및 통제 공개 요구 사항의 영향을 식별하고 후속 자본 선택에 대한 운영 증거 및 성과의 역 메커니즘을 식별합니다.



저자의 연구 프레임워크를 도식적으로 표현한 것입니다. 점선은 테스트할 양방향 메커니즘과 비자본 거래 구현 계획을 나타냅니다.

기부 후보자 지원: 자본 배열이 자원 및 책임을 통한 용량 투자, 조직 조정 및 협업에 어떻게 영향을 미치는지 비교하고 운영 증거 및 성과가 후속 자본 선택에 어떻게 반영되는지 조사합니다.

비교 참조: 자금 조달 제약, 자본 구조, 통제권, 투자 및 전략적 자원 배분에 대한 연구 기존의 금융-투자 연결은 벤치마크로 사용되며 다른 이론에는 양방향 연결이 없다고 주장되지 않습니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 자금 조달 제약, 자본 구조, 통제권, 투자 및 전략적 자원 배분을 비교 기준으로 삼으면 자본 수단의 이름 자체는 증분을 구성하지 않습니다. 실제 자원 및 책임 배치를 통해 시장 진입, 도구 용어, 통제 및 공개 거버넌스 요구 사항, 용량 투자에 영향을 미치는 방법, 조직 조정 및 지속적인 협력을 식별할 계획입니다. 그런 다음 비즈니스 증거와 실제 구현이 후속 경로, 조건 및 자원 할당에 어떻게 영향을 미치는지 역으로 식별하고 다음 자본 계약으로 돌아갑니다. 실제 선정, 조건, 도착 또는 자원 변경, 통제 및 사후관리 역량 등 연계 프로세스를 입력하고, 프로젝트 품질, 초기 규모, 시장 수요, 경로 선택, 시장 변화 등을 동일 기간에 확인합니다. 도구 도입, 시뮬레이션 계획, 가치 평가 또는 거래 변경만으로는 운영 능력의 인과 효과를 추론할 수 없습니다. 이미 모델, 도구 및 솔루션이 있으며, 예제 매개변수는 여전히 시연용이며, 발생하지 않는 경로의 설계 또는 시나리오는 유지됩니다. 구체적인 메커니즘 증가와 실제 효과를 비교해야 하며 독창성 확인과 증거 지원은 분리됩니다.

벤치마크: 자금 조달 제약, 자본 구조, 통제권, 투자 및 전략적 자원 배분에 대한 연구. 자금 조달 방식과 투자 기회 간의 관계는 기업 금융 분야에서 연구되었습니다. Myers (1977) . IPO, IPO 후 증권 수단, STO 또는 M&A의 지정 자체가 연구 증분을 구성하지

않습니다.

증거와 반례: 실제 옵션, 조건, 도착 또는 리소스 변경, 제어 및 후속 기능을 갖춘 연결 프로세스에 투자하세요. 프로젝트 품질, 원래 규모, 시장 수요 및 참여 옵션을 확인합니다. 도구 도입, 시뮬레이션 계획, 가치 평가 또는 거래 변경만 있는 경우 운영 능력의 인과 효과는 그에 따라 주장되지 않습니다.

현재 상태: 자본 모델, 도구 및 솔루션 자료는 이미 사용 가능합니다. 예제 매개변수는 여전히 실증적입니다. 특정 자본 경로의 학문적 증분 및 실제 효과는 여전히 비교 대상으로 남아 있으며, 발생하지 않는 경로는 설계 또는 시나리오로 남아 있습니다.

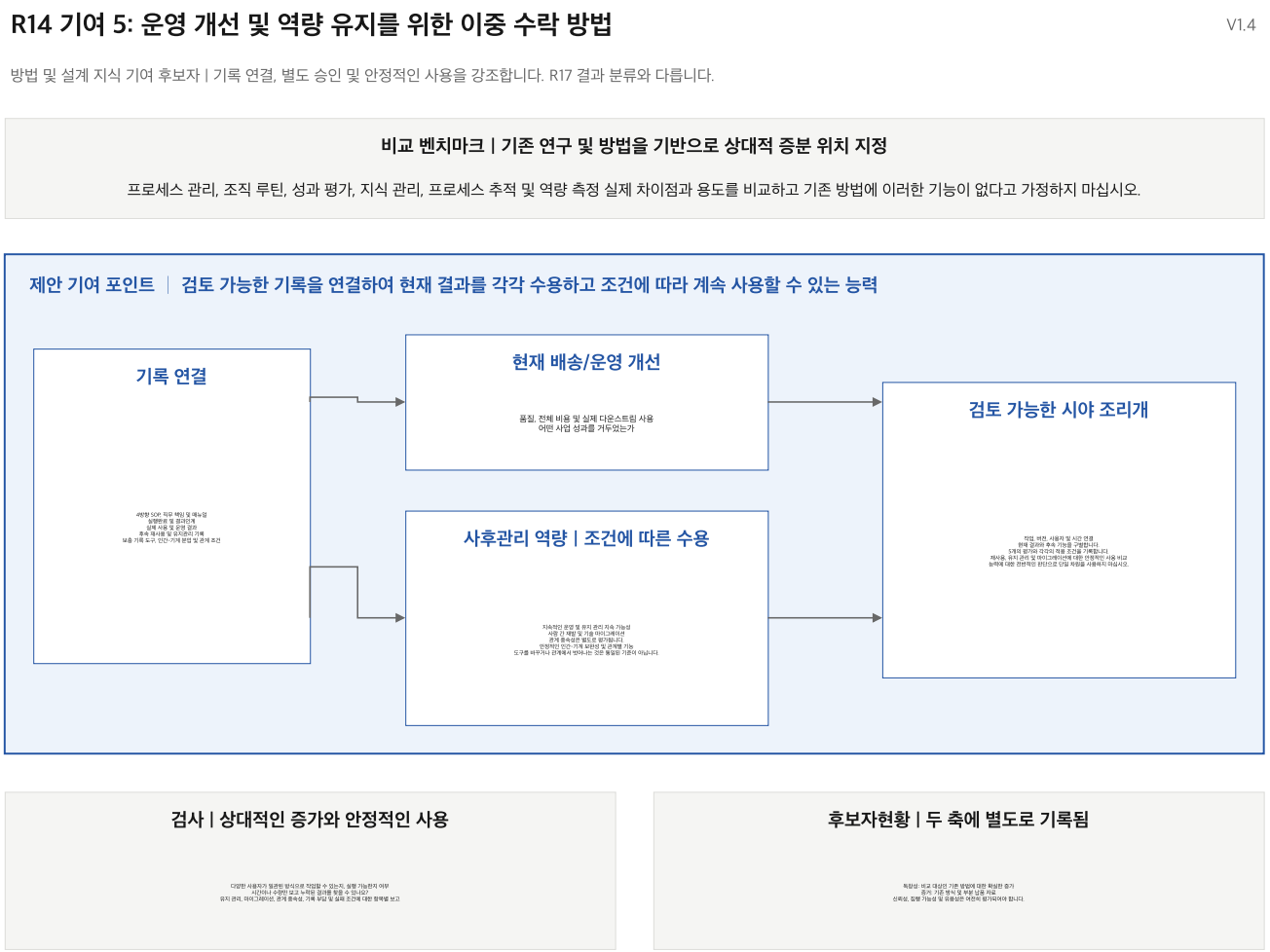
기여 5: 업무 개선과 역량 유지를 위한 이중 수용 방식

유형: 방법 및 설계 지식 기여 후보자 주로 A2, B1, B3, C3, C1, C2와 관련된 고객 프로젝트, E와 관련된 거버넌스 문제와 연결됩니다. CTO, OMT, STR과의 도킹, OSCM과 관련된 운영 문제.

제안된 증분: 4방향 SOP, 직무 책임 및 매뉴얼, 결과 인계 및 후속 재사용 기록을 통해 현재 전달 또는 운영 개선과 명확한 조건 하의 지속적인 운영 및 역량 유지가 별도로 허용됩니다. 유지 관리, 사람 간 재발, 기술 이전 및 관계 의존성은 별도로 보고됩니다. 실행 완료, 승인, 하위 사용 및 작동 결과를 연결하여 검토 가능한 관찰 범위를 형성하고 도구 변경을 설정하거나 관계에서 이탈하지 않도록 통일된 통과 조건으로 설정하십시오.

그림 R14 · 기여 5: 운영 개선 및 역량 유지를 위한 이중 수락 방법

다이어그램은 제안된 기여 포인트를 보여줍니다. 실행, 인도, 실제 사용, 운영 결과 및 후속 재사용 및 유지 관리 기록을 연결하고 조건에 따라 계속 사용할 수 있는 능력과 현재 제공 또는 운영 개선을 별도로 승인합니다. 지속적인 운영, 유지보수 지속성, 사람 간 재발, 기술 이전 및 관계 의존성을 별도로 평가하고, 검토가 가능하고 신뢰할 수 있는 관찰 역량을 형성할 계획입니다.



4그룹/2×2 비교 및 일반적인 측정 기술은 확립된 방법입니다. 이름이나 기록 시트 자체는 신규성을 나타내지 않습니다.

저자의 연구 프레임워크의 개략도 실선은 녹음과 수락의 연결고리로서 효과가 확인되었음을 의미하지 않습니다. 본 연구의 네 가지 지지 후보 중 하나

4방향 SOP, 직무 책임 및 매뉴얼, 유지 관리 기록 인계 및 재사용을 통해 실행, 실제 사용 및 운영 결과를 연결할 계획입니다. 조건에 따라 지속적으로 사용 가능한 현재 제공 또는 운영 개선 및 후속 기능이 각각 허용되며, 5가지 기능 차원을 별도로 평가하여 기존 방법의 증가 및 신뢰성 있는 사용을 테스트합니다.

비교 참조: 기존 프로세스 관리, 조직 루틴, 성과 평가, 지식 관리, 프로세스 추적 및 역량 측정 실제 구분과 목적비교를 바탕으로 4군/2×2비교와 일반측정이 기존 방법이다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

벤치마크: 프로세스 관리, 조직 루틴, 성과 평가, 지식 관리, 프로세스 추적 및 역량 측정이 있습니다. 이중 승인 또는 일련의 기록의 이름만으로는 참신함을 증명할 수 없습니다. 이는 추가된 구별, 신뢰할 수 있는 측정 또는 적용 가능한 설계 원칙을 나타냅니다.

증거와 반례: 서로 다른 사용자가 일관된 방식으로 작업할 수 있는지, 누락된 작업 시간이나 수량에 대한 결과가 발견되는지, 지속적인 작업, 유지 관리 비용, 사람 간 반복, 기술 마이그레이션 및 관계 종속성을 각각 식별할 수 있는지 확인합니다. 증거가 없는 기

록 부담, 측정 실패 및 차원을 보고하고 모든 기능 판단을 단일 마이그레이션 테스트로 대체하지 마십시오. 4개 그룹 비교 및 일반 측정 기법은 확립된 연구 방법으로 사용되었으며 이를 기반으로 하는 독창적인 연구 설계는 제시되지 않습니다.

현재 상태: 기존 방법 및 부분 결과물 기존 방법과 비교하여 명확한 증분, 실행 가능성, 신뢰성 및 유용성을 평가해야 합니다.

기여 6: 종단적 증거와 실패 경계

유형: 경험적 및 경계적 기여를 위한 후보자 특정 메커니즘에 따라 주로 STR, OMT, CTO 또는 SIM을 연결하는 다섯 가지 방향으로 진행됩니다.

제안된 증분: Company Zero의 실제 업무, 자본 결정 및 협력 관계를 활용하여 기술 및 조직 변경, 역량 유지, 권리 및 책임 이행 및 후속 조치를 연결하고 개선 없음, 유지 관리 비용, 분쟁 및 중단을 유지하고 검토 가능한 프로세스 증거 및 적용 가능한 경계를 형성합니다.

그림 R15 · 기여도 6: 종단적 증거 및 실패 경계

다이어그램은 제안된 기여 포인트를 보여줍니다. 실제 작업, 자본 결정, 협력 관계의 시간적 변화, 역량 유지, 권리와 책임 이행, 후속 행동을 불리한 궤적과 연결하여 검토 가능한 프로세스 증거를 형성하고 기존 메커니즘의 판단 및 적용 경계에서 특정 증분을 찾습니다.



동일한 조직에서 반복적으로 관찰한 결과 ≠ 여러 회사에서 얻은 독립적인 인과 표본; Company Zero의 증거는 일반적인 인과관계 결론으로 직접 일반화될 수 없습니다.

저자의 연구 프레임워크를 도식적으로 표현한 것입니다. 상관관계 선은 원인과 결과를 입증하지 못하며 완전한 종단적 증거와 실패 경계는 아직 테스트 대상으로 남아 있습니다. 기부후보 지원

Company Zero의 실제 업무, 자본 결정 및 협력 관계에서 시간 간 사건을 검토 가능한 프로세스 증거로 연결하고, 개선 부족, 유지 관리 비용, 분쟁 및 중단을 유지하고, 기존 판단, 메커니즘 이해 및 적용 가능한 경계의 상대적 증가를 테스트할 계획입니다.

비교 참조: 해당 분야에는 이미 사례, 설문 조사, 실험 및 종단 연구가 있습니다. 새로운 위치, 새로운 사례, 더 많은 기록은 자동으로 새로운 이론이 아닙니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 기존 사례, 설문조사, 실험 및 종단적 연구를 중립적인 비교 벤치마크로 활용하세요. 블루박스가 제안하는 기여 포인트는 Company Zero의 실제 업무와 자본 결정에 있어 시간, 출처, 상태, 비교 근거를 협력 관계와 연관시키고, 기술 조직 변경, 역량 유지, 권리와 책임 이행 및 후속 조치를 연결하고, 개선 없음, 유지 비용, 분쟁 및 중단 등 불리한 궤적을 유지하여 검토 가능한 프로세스 증거와 적용 가능한 경계를 형성하는 것입니다. 노드는 관찰에 따라 구별되며 고정된 단계가 아닌 실제 이벤트 순서를 기반으로 관련됩니다. 점선 관계를 테스트해야 하며 프로세스는 확립된 인과 관계 체인으로 그려지지 않습니다. 평가할 때 출처, 사건, 비교 및 대체 설명을 확인하고 실제 사건, 시뮬레이션, 작업 문서 및 설명을 구별하고 증거가 지원, 제한 또는 거부하는 적용 메커니즘과 범위를 조사하십시오. 새로운 사례나 기록의 수는 자동으로 이론적 기여를 구성하지 않습니다. 독창성 축은 새로운 증거에 의해 기존 판단이나 경계가 변경된 것을 비교해야 합니다. 증거 축에는 이미 일부 작업 및 공개 전달 기록이 있으며, 완전한 종단적 비교와 새로운 경험적 결과는 아직 형성되지 않았습니다. 동일한 조직 내에서 반복적으로 관찰하는 것은 여러 회사에 대한 독립적인 인과 표본을 구성하지 않으며 Company Zero의 증거는 일반적인 인과 결론으로 직접 일반화될 수 없습니다.

벤치마크: 관련 분야에서는 사례, 설문 조사, 실험 및 종단 연구가 있었습니다. 새로운 사례, 새로운 위치 또는 추가 기록은 자동으로 이론적 기여를 구성하지 않으며 기존 판단, 기계적 이해 또는 적용 가능한 경계 중 어떤 것이 변경되는지에 대한 설명이 필요합니다.

증거와 반례: 사건, 상태, 출처, 비교 및 대체 설명을 식별합니다. 실제 사건, 시뮬레이션, 작업 문서 및 해석을 구별합니다. 동일한 조직에서 반복적으로 관찰한 내용은 해당 수준에서 해석됩니다. 저자, 인간 팀, AI 도구의 다양한 역할은 별도로 기록되며, AI의 다중 그룹 협업은 여러 개의 독립적인 인간 연구 샘플로 간주되지 않습니다. 반례, 변화 없음 또는 불리한 결과는 경계선 증거가 될 수 있습니다.

현재 상태: 일부 업무 및 공개 전달 기록은 이미 이용 가능하며, 완전한 종단적 비교와 새로운 실증적 결과는 아직 형성되지 않았습니다. Company Zero의 증거는 모든 기업에 대한 일반적인 인과 결론을 직접적으로 일반화하지 않습니다.

기여와 연구방향 및 주력주제 간의 대응

후보자 기여	주요 방향 및 주요 노선	주로 맡는다
기여 1: 장기적인 자본관계의 형성과 지속가능성 메커니즘	E2, E3, 관련 B, C, D	플래그십 3; 4개 논문의 이해관계자 자본 및 관련 메커니즘
기여 2: 장기 자본계정 시스템 설계	E1—E3, A2, A3, D와 연결됨	플래그십 3; 계정, 권한, 규칙, 이행 및 검토 디자인
기여 3: 조직 및 실행 변화, 역량 유지 메커니즘	A1, A2, B1-B3, C1, C2, C3 관련	플래그십 1. 다음 유사 배송을 통해 보유 능력을 테스트하고, 검증된 구매 대상, 거래, 비용을 이용하여 회사가 얼마나 많은 수익을 보유할 수 있는지 관찰합니다.
기여 4: 자본 운용과 역량 구축의 양방향 효과	D1—D3, B, C, E와 연결됨	플래그십 2; 자본 경로, 조건 및 실제 결정
기여 5: 이중 수용 및 관찰 방법	C1, C2, E와 관련된 A2, B1, B3, C3	Flagship One 및 기타 적용 가능한 주제. 운영 개선과 역량 유지를 각각 확인하고 수용한 후 고객 프로젝트를 시장 비교와 연결합니다.
기여 6: 종단적 증거와 실패 경계	특정 메커니즘에 따른 속성	3개의 주력 제품 및 Company Zero 실행 기록

제안된 두 가지 기여는 여전히 설명과 시스템 설계에 중점을 두고 있습니다. 4명의 지원 후보자는 각각 조직 실행, 자본 피드백, 방법 및 종단적 증거를 연구합니다. 또한 일반적인 개요에서 기업 적응 및 차별화 문제에 직접 답하며 장기적인 자본 관계에만 국한되지 않습니다. 각 항목마다 자료를 공유할 수 있으나, 무엇을 입증하고 있는지 명확하게 설명할 필요가 있으며, 동일한 자료를 여러 개의 독립적인 발견으로 반복해서 계산할 수 없습니다.

C1과 C2는 주력 고객 프로젝트 비교에 들어갑니다. 원래 기여 3번과 5번은 각각 능력을 유지하는 방법과 측정하는 방법에 대해 답변합니다. 동료가 비슷한 배송을 한 후에도 누가 여전히 주문과 보상을 받을 수 있는지는 고객의 실제 선택에 따라 달라집니다. 연구자들은 두 가지 유형의 자료를 동일한 프로젝트에 연결한 다음 수익금이 실제로 다음 투자에 유입되는지 여부를 추적할 수 있습니다.

첫 번째 비교 문헌 배치 및 테스트할 증분

아래 표는 우선 광범위한 비교를 수행하기 위한 것이며 아직 완전한 문헌 검토가 아니며 연구 격차의 식별을 나타내지도 않습니다. 서지 정보와 공개 초록이 확인되었습니다. 구체적으로 무엇이 추가되었더라도 관련 전문을 읽고 후속 문헌을 추적한 다음 항목별로 시연해야 합니다.

비교문헌	이미 연구 벤치마크가 있습니다.	이 연구에서 추가 설명이 필요한 것은 무엇입니까?
Bridoux 및 Stoelhorst(2022), 이해관계자 거버넌스	공유 가치 창출을 위한 집단 행동 및 거버넌스 마련	확인, 권리 설정, 실제 이행 및 재투자 과정의 구별과 장기적인 자본 관계의 경계
Gibbons and Henderson(2012), 관계 계약 및 조직 기능	관계 계약과 조직 역량의 연관성	기업 역량 형성과 참가자의 시간간 책임은 어떻게 동기화되거나 동기화되지 않으며 계정 설계에 무엇이 추가됩니까?
Lumineau, Wang 및 Schilke(2021), 블록체인 거버넌스	블록체인 및 기타 협력 거버넌스 메커니즘	다중 역할, 권한 확인, 이질적 권리, 수행, 이의 및 종료에 대한 구체적인 제도적 규칙
Brynjolfsson, Rock & Syverson(2021), 생산성 J 곡선	일반 기술 및 무형의 보완적 투입물	조직 및 실행, 역량 유지 및 유지, 장기적인 권리 및 책임과의 연결을 위한 특정 중간 메커니즘
Myers (1977) , Determinants of Corporate Borrowing	자금 조달, 자본 구조 및 투자 기회 간의 관계	특정 자본 운영 계약에 따른 용량 투입, 협업 및 성과를 위한 새로운 메커니즘 또는 경계

Teece(1986)는 모방 조건과 보완 자산이 혁신 혜택의 귀인에 어떻게 영향을 미치는지 분석했습니다. Coff(1999)는 참가자의 교섭력이 회사가 장부에서 볼 수 있는 이익의 정도에 영향을 미친다고 설명합니다. 이 두 가지 연구에 이어 동일한 고객 프로젝트 배치에서 납품 능력, 재견적 후 실제 수익 및 다음 투자 선택을 추적하고 세 가지가 연결되는 조건을 비교하고 싶습니다. 이 연결이 조사되어야 할 문제이다.Teece 원문 · 커피 원문

보완적인 가장 근접한 비교: 권리, 자원 호출 가능성 및 관계 특이성

다음 네 가지 비교는 형평성, 자원 호출 가능성 및 관계 특이성에 중점을 둡니다. 1차 출처의 서지 정보와 초록을 확인했지만, 이는 전체 텍스트의 체계적 비교나 글로벌 신규성 검토가 완료되었음을 의미하지 않습니다.

기본 소스 비교 개체	기존 설명으로 인한 승인	이 연구에서 추가 비교를 위해 필요한 후보 증분
Rajan과 Zingales(1998), 기업 이론의 힘 [71]	주요 자원에 대한 접근 권한에 대한 준비, 전용 투자 및 인센티브가 논의되었습니다. 자원의 가용성이나 권리의 역할은 그 자체로 새로운 발견으로 간주될 수 없습니다.	다중 역할 지분 취득, 보유 및 사업 선택은 실제 자원 요청 및 후속 수익과 어떤 관련이 있습니까?

기본 소스 비교 개체	기존 설명으로 인한 승인	이 연구에서 추가 비교를 위해 필요한 후보 증분
블레어 앤 스타우트(1999), 기업법의 팀생산이론 [72]	전용 투입물, 분할할 수 없는 산출물, 보상 분배에 대해 논의하고, 공통 투입물과 소득 제도를 설명했습니다.	전반적인 소득 시스템에서 지분 보유, 실제 성과 및 비즈니스 간의 지속적인 불일치에 대한 구체적인 메커니즘 및 경계
Hart and Moore (1990), 재산권과 기업의 성격 [73]	투자 인센티브에 대한 자산 통제 및 소유권 변경의 효과가 연구되었으며 모든 소득 조정이 자산 소유권과 동일하지 않습니다.	권리내용, 통신사, 기록, 부분철회 등을 별도로 처리한 후 계정시스템에 어떤 설명이나 설계목적을 추가하게 됩니까?
Dyer와 Singh(1998), 관계적 관점 [74]	관계별 자산, 지식 공유 루틴, 보완 자원 및 거버넌스가 논의되었으며 기능이 관계에 포함될 수 있습니다.	관계 조건 내 역량 보유와 교차 관계 또는 기술 이전을 별도로 평가할 때 구체적인 방법이나 경계 증분은 무엇입니까?

이 문헌은 공정한 비교가 필요한 확립된 설명을 제공하며 본 연구가 이를 뛰어넘는다는 것을 증명하지 않습니다. 후속 작업에서는 구체적인 제안과 디자인 인터페이스에 중점을 두고 중복과 차이점을 하나씩 설명하고 반례를 확인해야 합니다. 기존 설명에서 다룰 수 있는 부분은 그에 맞춰 축소될 예정입니다.

> **독창성은 추가된 내용에 따라 달라지며, 증거는 그것이 얼마나 뒷받침되는지에 따라 달라집니다.**

두 가지 유형의 상태가 별도로 기록됩니다.

판단축	녹음 내용	이 버전의 상태
독창성 확인	저자 자료 및 출처, 비교 대상, 명확한 증분, 특수 문헌 비교 범위 및 결론	저자의 축적물은 분류되어 비교 대상의 첫 번째 배치 중에서 순위가 매겨졌습니다. 관련 분야를 포괄하는 시스템의 신규성에 대한 확인은 아직 완료되지 않았습니다.
증거 지원	개념 증명, 설계 사양, 구현, 실제 사용, 비교 증거, 반례 및 적용 범위	각 항목은 주로 모델, 디자인 및 일부 공정 재료를 기반으로 합니다. 관련 인과관계 효과와 완전한 경험적 기여를 테스트해야 합니다.

일단 원고가 작성되어 출판되거나 시스템이 시작되고 구현되면 그 자체로는 참신함이 입증되지 않습니다. 문서 배치 완료는 유효성 테스트를 대체하지 않습니다. 컨셉과 디자인은 명확하게 시연되고 비교된 후에 상응하는 기여를 형성할 수 있으며, 모든 유형의 기여에 대해 시연의 완료가 유일한 조건은 아닙니다.

기부기록카드 원본

필드	내용을 명확하게 하라
기여 청구	제안된 설명, 설계, 방법 또는 발견을 설명하는 한 문장
기부 유형	이론적 메커니즘, 제도적 설계, 방법론적 측정, 경험적 증거 또는 경계
기준선	비교 범위를 나타내는 특정 문헌, 기존 설명 또는 실제 설계
특정 증분	어떤 관계, 규칙, 구별, 지표 또는 적용 가능한 경계가 변경됩니까?
적용 조건	객체, 분석 수준, 필요 조건 및 가능한 실패 시나리오

필드	내용을 명확하게 하라
테스트 및 반례	어떤 주장과 증거가 필요하며 어떤 결과가 주장을 제한하거나 거부하게 됩니까?
저자는 증거를 축적합니다	원고, 그림, 도구, 버전, 생산 기록, 인용 및 공동 기여
두 가지 유형의 상태	독창성 검증과 증거 지원을 별도로 기록하고, 한 축을 다른 축으로 교체하지 마십시오.

연구 소개에 사용할 수 있는 공헌서

본 연구는 기술 변화에 따른 기업의 적응과 차별화에 초점을 맞춰 비즈니스 모델, 조직 방식, 자본 배치가 역량 형성 및 갱신, 가치 창출 및 획득과 어떻게 관련되는지, 그리고 장기적인 운영 결과 및 개발 경로의 차이를 조사합니다. 이 일반적인 문제 하에서 저자는 장기 자본 관계의 형성과 지속적이고 장기적인 자본 계정 시스템의 설계라는 두 가지 주요 기여를 계속해서 제안합니다. 구체적인 이론적 설명 및 연구 경로로서 이해관계자와 장기 자본의 관계는 주로 E와 D를 연결하고 그들의 조직, 역량 및 운영 결과를 비교합니다. 조직 및 실행 메커니즘, 자본 운용 피드백, 운영 개선 및 역량 유지에 대한 이중 수용, 종단적 증거는 계속해서 4가지 지원 후보가 되며, 일반 개요의 각 방향에 대한 질문에 직접 답변합니다. 지분의 취득, 수락 및 계속 보유, 이행, 철회 및 사업 협력은 별도로 관찰됩니다. 시스템 범위 내에서 사업, 자산 운영 및 투자로 인한 전체 수입은 별도로 회계처리되며 구체적인 조건은 아직 결정되지 않았습니다. 역량 유지, 유지, 교차 재발, 기술 이전 및 관계 의존성도 별도로 평가됩니다.

이 서문에서는 제안된 연구 기여에 대해 설명합니다. 특정 주장은 문헌 비교, 이론적 주장, 설계 평가 및 실제 증거를 통해 계속 업데이트될 것입니다.

장기 자본 관계 및 운영 자산의 개념적 경계

이 섹션에서는 주로 E와 D를 연결하는 이해관계자와 장기 자본 간의 관계 경로에 대한 분석적 정의와 경계를 설명하고 B, C, A에 대한 결과를 비교하는 데에도 사용됩니다. 이러한 경로 정의는 모든 연구 방향에 대한 공통 전제는 아닙니다. 이 섹션은 기존 네 가지 자본 개념, 특정 계약, 회계 확인, 법적 또는 담보권 결정을 대체하지 않습니다.

객체의 정의 및 식별

개념	본 연구의 시사점	아무것도 직접 실행하지 않음
분산된 요소	다양한 사람과 조직에 분배된 지식, 전문적 능력, 사회적 관계 및 자금은 실제 희망, 업무 및 효과적인 계획에 따라 운영에 참여합니다.	포함되거나, 연락을 취하거나, 참여할 의향이 있다고 해서 귀하가 투자를 허가받았거나, 이용 가능하거나, 완료했다는 의미는 아닙니다. 사람과 기관은 독립적인 정체성을 유지합니다.
기업 역량의 지속 가능한 배치	명확한 조건 하에서 계속 조직하고 사용하며 해당 유지 관리 투자를 감당할 수 있는 기업의 능력입니다. 지속적인 운영, 유지 관리 지속 가능성, 사람 간 재발, 기술 마이그레이션 및 관계 의존성은 별도로 평가됩니다.	특정 도구나 관계 없이 각 기능을 확립할 필요는 없습니다. 안정적인 인간-기계 보완성과 관계별 기능이 존재할 수 있으며 종속성과 제한 사항이 명확해야 합니다.
운영 자산	식별 가능한 통제 또는 사용 경계가 있고 특정 경제적 가치를 형성하며 운영에 사용되는 자원 및 권리입니다. 연구는 그 형성, 실제 사용 및 유지 관리를 추적합니다.	직업적 평판, 인물 목록, 사회적 관계는 단지 기록된다는 이유만으로 기업에 속하지 않습니다. 운영 분석의 자산 명세서는 자동으로 회계 자산이나 발행 증권을 형성하지 않습니다.

개념	본 연구의 시사점	아무것도 직접 실행하지 않음
장기 자본 관계	본 연구는 후속 공동 창조 투자를 지원하기 위한 효과적인 준비를 기반으로 회사의 장기 가치 및 자본 전략과 관련된 참가자의 독립적인 수용 및 지속적인 지분 보유에 대해 언급하고 이에 따라 시간 간 수익, 책임, 위험 및 협력 선택 간의 관계를 구성합니다. 이러한 형평성 배열은 원래 역할에 겹쳐질 수 있습니다.	기간, 고정 보수, 일회성 기여 기록, 계정 존재 또는 기술적 실현은 별도로 인정하기에 충분하지 않습니다. 임금 또는 지불의 정산을 연기하는 것은 시간간 징수로 인해 그러한 형평이 되지 않습니다. 일반적인 비즈니스 관계와 자본 자산 관계는 별도로 관찰되어야 합니다.

양수 및 음수 경계의 예

다음은 확인해야 할 사항을 설명하기 위한 개념 분석의 가상 예입니다. 이는 기존의 공동건설 제도나 특정 권리와 이익이 효력을 발휘한다는 것을 의미하지 않습니다.

상황	개념적 판단과 준수해야 할 경계
직원이 장기간 임금을 받거나, 공급업체가 지속적으로 물품을 공급하거나, 회원이 예정대로 서비스를 지불하고 이용하는 경우 회사의 장기적인 가치 및 자본 전략과 관련된 권리와 이익을 수락하고 보유하기 위한 다른 근거는 없습니다.	이는 지속적인 노동, 거래, 회원 또는 서비스 관계일 수 있습니다. 본 연구에서 자본 관계라고 부르는 것에서는 이러한 거래를 “장기적” 거래로만 식별할 수 없으며 모두 일회성 거래라고 할 수도 없습니다.
동일한 직원, 고객 또는 공급업체는 합의된 책임이나 위험을 감수하면서 효과적인 합의에 따라 회사의 장기 가치 및 자본 전략과 관련된 이해관계를 독립적으로 수락하고 계속 보유합니다.	이는 장기적인 자본 관계 분석에 포함될 수 있는 긍정적인 상황입니다. 권리의 내용, 근거, 실제 보유 및 이행 여부를 별도로 계속 확인합니다. 결과적으로 원래의 임금, 소비 또는 공급 계약은 자동으로 변환되지 않습니다.
참가자들은 비즈니스 협력을 중단했지만 위의 이익은 여전히 유효한 약정에 따라 보유됩니다.	비즈니스 관계의 종료는 지분 관계의 종료와 직접적으로 동일하지 않습니다. 보유, 해당 권리와 책임, 이행사항은 별도로 기록되며, 서비스 제공 여부는 판단을 대신할 수 없습니다.
후속 규칙이 허용되고 위에서 언급한 지분 양도가 실제로 완료되면 참가자는 원래 사업을 계속하게 됩니다. 또는 지분의 일부만 양도하는 경우, 아직 처리해야 할 사항이 있는 경우.	사업의 지속이 원래 소유 관계의 지속을 직접적으로 의미하지는 않습니다. 양도된 부분과 아직 보유하고 있는 부분, 원래의 사업 의무 및 보류 중인 이행을 구별합니다. 언제든지 무료 양도, 환매 또는 모든 책임이 동시에 종료된다는 가정은 없습니다.
기업은 지속적인 전달을 위해 안정적인 인간-기계 협업이나 특정 파트너십에 의존하며, 도구를 변경하거나 관계에서 벗어나면 성능이 저하됩니다.	단순히 교체 후의 쇠퇴만으로 원래 조건의 능력을 부정할 수는 없습니다. 동시에 유지 비용, 사람 간 재발, 이주 및 관계 의존성을 평가하여 적용 가능한 경계를 명확히 해야 합니다. 역량 보유는 참여자의 권리와 책임이 이행되었음을 직접적으로 입증하지 않습니다.

> **영업정지 시 권익유지 및 책임부담 여부는 계약에 따라 다릅니다.**

영업이익, 권리, 퇴출은 별도로 확인됩니다.

정식 운영 이후 제안된 시스템은 시스템 범위 내에서 상업, 자산 운용, 투자 및 기타 소득을 포함한 전반적인 운영 소득 및 관련 권리와 책임을 지향하고 출처와 해당 권리와 책임에 따라 별도로 회계 처리되며 새로운 소득만을 공유하는 것으로 좁혀지지 않을 것입니다. 영업이익은 비용, 이익, 실제 분배, 기업 보유 및 재투자와 구별되어야 합니다. 전체 사업을 포괄한다고 해서 모든 수익이 분배되는 것은 아니며 이에 따라 비율이 결정되는 것도 아닙니다. 구체적인 비율, 기존 지분, 역사적 비즈니스 연결 및 유효 경계는 여전히 후속 시스템에 의해 결정됩니다.

권리 내용, 사업자, 등록 기술 및 종료 조건은 분리됩니다. 배당금에는 소득 및 그 구현, 지분, 주식 및 STO 관련 계약이 포함되며 구체적인 기본 권리와 적용 가능한 근거를 확인해야 합니다. 기록이나 기술적 표현이 자동으로 상호 교환 가능하도록 만들지는 않

습니다. 참가자는 수락하고 계속 보유할지 여부를 선택할 수 있습니다. 실제 양도, 부분 양도, 환매 및 보류 이행은 효과적인 조치에 따라 별도로 관찰됩니다. 언제든지 미리 정해진 자동전환, 무조건 양도, 재구매는 없습니다. 발행, 거래, 유통 또는 거버넌스 임계값 체계가 여기에 설정되어 있지 않습니다.

비교 차원과 작동 메커니즘을 통합합니다.

차원 비교	콘텐츠를 함께 녹음하세요
분석 수준	작업, 사람, 팀 또는 프로세스, 프로젝트, 기업, 조직 간 관계. 사건이 속하는 인력, 프로세스, 프로젝트, 주제를 명시하고, 비교 단위와 결론 수준을 명확히 합니다.
기술 노출	AI의 모델 기능, 버전, 사용 강도, 작업 범위, 데이터 액세스, 시스템 통합 및 수동 검토 블록체인의 체인 유형, 참가자, 권한, 검증, 규칙 버전, 온체인 및 오프체인 인터페이스 및 실제 적용 범위.
조직 및 자본조건	관리 및 기술, 프로세스 성숙도, 현금 및 유동성, 자금 출처 및 투자 기간.
시장, 권리 및 시간 환경	수요, 경쟁, 교섭, 지적재산권, 시스템; 채택, 학습, 안정적인 운영, 업데이트 및 종료 단계입니다.

우선 검사 메커니즘

학습, 조정, 통제, 정보 확인, 감독 및 성과, 협상 및 인센티브, 위험 공유와 같은 메커니즘 테스트의 우선순위를 지정합니다. 각 주제는 먼저 하나 또는 두 가지 메커니즘에 초점을 맞추고 중간 프로세스를 관찰하는 방법을 설명합니다.

이론과 대안적 설명

조직 학습, 자원 및 역량, 거래 비용, 관계 계약, 기업 재무 및 이해관계자 이론을 사용하여 다양한 메커니즘을 설명합니다. 선택 차이, 관리 품질, 시장 변화, 이전 기능 및 동시 입력과 같은 대체 설명도 검토됩니다.

동종업체 간의 차이점을 연구할 때 먼저 동일한 유형의 고객을 위해 싸우는 회사나 기업이 무엇인지, 고객이 선택할 수 있는 옵션은 무엇인지, 실제로 선택을 변경할 수 있는 입찰 또는 계약 갱신이 무엇인지 설명하십시오. 회사 자체의 전후 기록을 통해 운영이 어떻게 변경되었는지 확인할 수 있습니다. 유사한 고객의 비교 견적, 대체 공급업체의 배송 조건 또는 동료의 후속 조치 후 거래 결과는 격차가 계속되는지 판단하는 데 도움이 될 수 있습니다. 비교할 때 서비스 범위, 품질, 요구 사항 및 계약 기간을 확인하십시오.

시간과 경계

사전 채택, 설치 및 안정화 기간을 기록한 다음 필요한 업데이트, 조건 변경 및 종료 이벤트를 추적합니다. 역량, 고객 관계 및 자금 조달 방식은 수시로 변경될 수 있습니다. 능력에 대한 5차원 평가를 확인하세요 B3。

중첩된 관찰 및 결론 계층 구조

콘텐츠, 작업 실행, 전달 또는 개정 이벤트는 모두 동일한 사람, 팀 또는 프로세스, 프로젝트 및 기업 내에 포함될 수 있습니다. 조직 간 협력이 필요한 경우에는 양측의 주제와 관계를 별도로 기록합니다. 연구카드에는 관찰 단위, 비교 단위, 추론 수준을 동시에 명시해야 하며, 동일한 관계에서 변경 사항을 쉽게 검토할 수 있도록 출처, 시간, 버전 및 속성을 유지해야 합니다.

동일한 조직의 여러 작업, 여러 버전 또는 여러 달은 반복되거나 중첩된 관찰이며 여러 독립 기업으로 직접 처리될 수 없습니다. 단일 작업의 품질을 향상하려면 먼저 작업 수준의 결론을 형성해야 합니다. 프로세스나 기업 역량을 판단하기 위해서는 해당 범위 내에서 지속적인 운영, 유지 관리, 조직 호출에 대한 증거도 필요합니다. 조작적 또는 인과적 주장을 하기 위해서는 적절한 비교도

필요합니다. 작성자, 인간 팀, AI 도구의 역할은 별도로 기록됩니다. AI 다중 그룹 협업은 작업 배열이며 여러 개의 독립적인 인간 연구 샘플과 동일하지 않습니다.

> '유사 기술 사용'은 관찰 가능한 노출 조건을 기준으로 판단됩니다. 동일한 기술 브랜드, 계좌 개설 또는 시스템 출시만으로는 실제 용도가 유사하다는 것을 독립적으로 나타내기에는 충분하지 않습니다.

새로운 메커니즘에 대한 비교 요구 사항

- 조직 변화는 노동 분업, 권한 위임, 자원, 인계, 검토 및 피드백의 변화를 명확하게 문서화하여 기술 자체의 효과와 비교합니다.
- 자본 운영은 또한 진입 경로, 초기 운영 조건, 도구 및 조건, 실제 자원 변경 및 후속 전략의 선택을 기록합니다. 같은 기간 동안 선택의 차이와 시장 변화를 확인하세요.
- 장기 자본 계정은 확인, 검토, 승인, 이행 및 분쟁 조정, 기록 참여 선택 및 원래 관계를 비교하고 계정의 존재를 협력 효과로 직접 해석하는 것을 피합니다.

관찰은 비즈니스 이벤트, 상태 변경 및 필요한 후속 프로세스에 따라 정의되며 고정된 구현 기간은 미리 설정되어 있지 않습니다.

두 가지 유형의 제도적 기술 비교

규칙, 인센티브 및 참여 조건을 최대한 비교한 다음 블록체인과 중앙 집중식 또는 기타 공유 기록 구현 간의 차이점을 비교하십시오. 기술적 조건을 최대한 비교 가능하게 만든 다음 확인, 허가, 권리, 이행 및 분쟁 규칙의 차이점을 비교하십시오. 또한 기술과 기관 간의 상호 작용이 있을 수 있으며, 이는 실제 설계를 기반으로 테스트하고 아직 분리할 수 없는 요소를 설명해야 합니다.

또한 검증 및 조정 비용, 오류 및 수정, 분쟁, 이행, 후속 투자 및 유지 관리 부담을 살펴보십시오. 이러한 판단은 실제 프로세스와 비교를 기반으로 이루어져야 하며, 체이닝, 자동 실행 또는 시스템 출시를 기반으로 직접 추론할 수는 없습니다.

연구 카드, 지표 및 증거

학습 카드 필드	내용을 명확하게 하라
01 개체	누가, 무엇을 하고 있는지, 작업, 프로세스, 프로젝트 또는 파트너십을 조사합니다. 그들이 속해 있는 사람과 조직을 식별합니다.
02 설명할 현상	설명이 필요한 차이점이나 변경 사항은 무엇이며, 기존 설명에서 누락된 부분은 무엇입니까?
03 배치 비교	누구와 어떤 사건, 어떤 조건에서 비교하고 있는지 명확하게 적어주세요. 경쟁 격차를 연구할 때 고객이 선택할 수 있는 실제 공급업체나 솔루션은 물론 재견적, 갱신 또는 동료 후속 조치 시기도 나열하세요. 언론 통합 구경 관찰 단위, 비교 단위, 결론 수준을 나타냅니다.
04 작용기전	배열과 결과를 연결하는 중간 프로세스는 무엇입니까?
05 결과 표시	품질, 총 비용, 고객, 역량, 현금 또는 협력 행위 기능은 지속적인 운영, 유지 관리, 사람 간 재발, 마이그레이션 및 관계 의존성을 기반으로 적용 가능한 지표를 설정합니다.
06 시간 범위	채택, 학습, 안정화, 업데이트, 종료 이벤트에 따라 필요한 관찰 범위가 정의되며, 정해진 기간은 없습니다.

학습 카드 필드	내용을 명확하게 하라
07 증거 및 신원확인	데이터 소스, 할당 또는 선택 방법, 대체 해석 및 제한 사항.
08 거절조건	어떤 결과가 의도한 설명을 약화, 제한 또는 부정하는지.

공통지표 계층화

작업: 품질, 시간, 오류, 재작업 및 검토. **프로세스 및 기능:** 대기, 핸드오버, 다운스트림 사용; 지속적인 운영 및 유지 관리 부담, 사람 간 반복, 적용 가능한 기술 마이그레이션 및 관계 종속성. 각 차원에는 적용 가능한 조건, 지원 수준 및 미해결 문제가 각각 유지됩니다. **운영 및 자본:** 고객 지불, 이익, 현금, 투자, 자본 비용 및 위험. **거버넌스 및 협력:** 심사, 권리이행, 추가투자, 계약갱신, 분쟁 및 철회 등을 할 수 있습니다.

> 완성, 수용, 실제 사용, 운영 변경 및 인과 효과를 구별합니다. 각 기록에는 소스, 시간, 버전, 확인 책임 및 미해결 문제가 포함됩니다. 표시기 구경은 비교 전에 결정됩니다.

교과목의 학문적 포지셔닝 분야

연구 카드에는 주요 방향과 주요 라인, 주요 AOM 필드, 조건부 교차점, 인접 분야 및 포지셔닝 이유도 표시되어야 합니다. 이론, 계획, 방법 및 도구가 별도로 나열되어 있으며 연구 문제, 구현 방법 및 결과 증거도 별도로 설명됩니다.

원래 기여에 대한 참고 사항

각 연구 카드는 또한 명확한 기여 주장과 연관되어 있으며, 비교 문헌, 특정 증분, 적용 가능한 조건 및 반례를 기록하고 독창성 검증 및 증거 지원 상태를 별도로 기록합니다. 특정 구경에 대해서는 다음을 참조하세요.기부기록카드 원본。

평가과정과 연구조사의 연관성

그림 R20 사용자 가치와 참여 기여도를 각각 확인하세요.그림 R17 현재 운영 개선 사항과 시간적 역량 보유 여부를 별도로 확인하세요. 두 가지 판단 세트는 서로 다른 질문에 답하고 동일한 프로젝트 및 결과와 관련될 수 있지만 각각 해당 증거를 기반으로 결론을 내립니다. 학술 메커니즘의 프로세스 승인과 검사도 계속 분리되어 있습니다.

세 가지 주요 주제에 대한 증거 수집을 어디서부터 시작해야 합니까?

Company Zero가 이미 수행하고 있는 고객 배송부터 시작해 보겠습니다. 예산 및 형평성 연구에는 각각 고유한 시작 조건이 있습니다. 조건이 충족되면 동시에 녹음할 수 있습니다.그림 R29 · 세 가지 주요 주제에 대한 증거 수집 순서

중점 연구	어떤 이벤트부터 시작되나요?	어떤 후속 이벤트	이 자료 세트는 무엇에 답할 수 있습니까?
1. 기술, 조직 및 역량	반복 가능한 고객 서비스 범주를 미리 선택하고 이를 첫 번째 납품 단계부터 전체 프로젝트에 포함시켜 품질 표준, 계약 가격, 노동 분업, 기준선 및 비용을 문서화합니다.	다음 유사 배송, 고객 구매 방향 및 후속 투자를 추적합니다. 아직 만료되지 않은 항목, 구매 취소, 초대되지 않음, 입찰 실패, 완료된 거래 및 알 수 없는 목적지에 대한 기록을 보관하세요.	기능을 재사용할 수 있는지 확인하세요. 먼저 거래와 비용을 확인한 다음 모든 당사자의 순 이익을 추정하고 증거가 충분할 때 경쟁 격차를 비교합니다.
2. 자본 및 용량 투자	실제 예산 결정이 내려지면 동일한 배치의 대안, 사용 가능한 자금 및 현재 판단을 함께 유지하십시오.	어떤 프로젝트가 승인, 지연, 포기 또는 비승인되었는지 기록하고 실제 투자 및 역량의 변화를 추적하세요.	관리자가 프로젝트를 선택하는 방법. 자금 자체의 역할을 판단하기 위해서는 프로젝트 전망과 자금 조달 조건을 구별하는 것도 필요합니다.

중점 연구	어떤 이벤트부터 시작되나요?	어떤 후속 이벤트	이 자료 세트는 무엇에 답할 수 있습니까?
3. 기부, 지분 및 재투자	시스템 준비 과정에서 시나리오 비교 조사 및 판단을 활용하세요. 규칙이 발효되면 자격을 갖춘 사람부터 시작하여 기득권에 대한 초대, 선택 및 이행이 기록됩니다.	다음에 선택적 협력이 있을 때, 누가 다시 투자하고, 무엇을 투자하는지 관찰하고, 권리 유지 및 서비스 중단 상황도 기록합니다.	상황은 판단을 테스트하고 실제 기회와 행동은 행동을 테스트합니다. 두 가지 유형의 연구는 별도로 보고됩니다.

기술 및 조직 배치가 어떻게 지속 가능한 비즈니스 개선으로 이어질 수 있습니까?

이 섹션에서는 전체 질문의 이 부분에 답하기 위해 기술 선택 및 조직 조정이 어떻게 형성되고, 역량을 업데이트하고, 운영 결과에 영향을 미치는지, 그리고 유사한 기술의 채택이 왜 다른 장기적 결과를 초래할 수 있는지 연구합니다. 구체적으로 비즈니스 요구와 작업 조건의 역할, 보완성 및 지속 가능성, 조직 방법, 기술 및 제도적 장치를 비교하고 운영 개선 및 역량 유지를 관찰하며 변화 없음, 실패 및 다른 개발 경로를 유지합니다. 장기적인 자본 관계 및 관련 거버넌스 계약은 특정 주제에 대한 비교 경로로 사용될 수 있습니다.

이 섹션에서는 주로 A, B, C를 연결합니다. 협력이 관련되면 E의 확인, 권한 및 성과에 대해 연구합니다. Company Zero에는 이미 고객 전달 및 지식 콘텐츠 구축이라는 두 가지 유형의 실제 업무가 있습니다. Flagship One은 반복적으로 제공될 수 있는 서비스 유형에 우선 순위를 두고, 1차 배송부터 적격 프로젝트 전체를 등록하고, 고객의 다음 구매 위치를 추적합니다. 지식 콘텐츠 구축은 양도, 재사용, 유지 관리를 위한 자료를 지속적으로 제공하며 독립적으로 학습할 수도 있습니다.

두 가지 유형의 실제 작업 입구

직장 입구	정의 가능한 관찰 개체	연결 가능한 기록 및 문제
지식 콘텐츠 구축	콘텐츠의 일부, 수정 및 정렬, 확인, 인계 및 후속 사용 프로세스입니다.	소스 및 버전, 작성자 및 인간 팀의 작업, AI 도구 참여, 사용 피드백 결과가 명확한 조건에서 지속적으로 사용 및 유지될 수 있는지 여부.
고객 상업 배송	사전에 선택한 서비스 카테고리 중 전체 고객 프로젝트 배치에 대한 1차 납품 및 후속 조달 대상입니다.	수요, 품질, 기술 사용, 인도, 비용, 실제 사용 및 가격. 유사한 배송이 발생하면 검사를 거쳐 재사용되며, 고객의 선택, 증거 기반 양도 주문, 실제 견적, 거래 및 후속 투자도 기록됩니다.

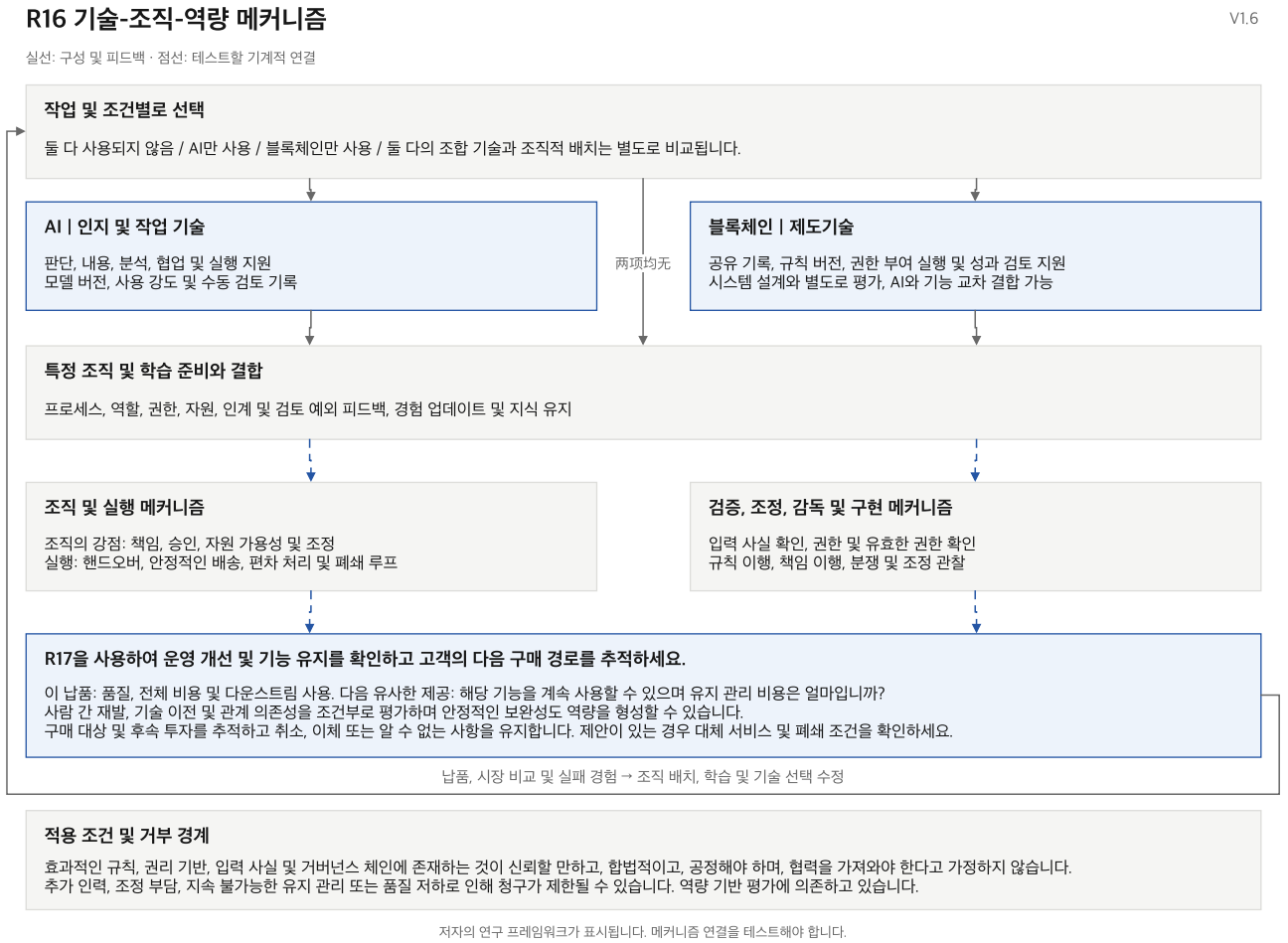
반복되는 엔터프라이즈 서비스와 같이 범위와 품질 기준이 명확한 제공 유형을 선택하는 것부터 시작하세요. 1차적으로 업무 기록, 계약, 회계 정보를 저장한 후, 이용 가능한 실제 증거를 바탕으로 고객의 행방을 업데이트합니다. 내부 지식작업은 실제 사용 및 유지관리를 바탕으로 평가됩니다. 두 가지 유형의 직업이 비슷한 조건을 가지고 있을 때, 서로 확증할 수 있는지 논의할 수 있습니다.

Flagship One 연구 카드 · 첫 배송부터 고객의 다음 선택을 추적하세요

기억할 때	녹음할 내용
처음으로 포함됨	반복적으로 제공할 수 있는 서비스 유형, 포함 범위, 관찰을 시작할 배치를 미리 결정합니다. 등록은 각 적격 고객 프로젝트의 첫 번째 납품부터 시작되며 전체 프로젝트 배치를 유지합니다. 첫 번째 라운드에서는 작업, 가격, 품질 표준, 비용 및 예상되는 다음 구매 시간을 기록합니다.

기억할 때	녹음할 내용
다음 구매를 위해 재방문	확인 가능한 사실에 따라 별도로 기록: 조달 시점이 아직 도래하지 않은 경우, 후속 구매가 없는 것으로 확인되거나 수요가 취소된 경우, 고객이 구매했지만 회사를 초대하지 않은 경우, 회사가 입찰에 참여했지만 패한 경우, 회사가 거래를 체결한 경우, 목적지를 알 수 없는 경우. 다른 공급업체로의 양도가 확정된 경우, 양도 근거와 당시 회사의 초청 여부를 기재합니다.
증거 및 결과 검토	고객 확인, 초대, 견적, 구매 결정 또는 계약을 통해 확인할 수 있는 각 상태 업데이트에 대한 날짜와 근거를 표시합니다. 견적이 누락되었거나 연락할 수 없는 경우 원래 항목을 보관하고 관련 필드를 "알 수 없음"으로 표시하고 이유를 명시하십시오. 확정된 이전 주문은 대회 결과에 포함되며, 목적지가 불분명한 기타 프로젝트는 주문 손실 또는 수입 0으로 처리되지 않습니다.

그림 R16 · 기술-조직-역량 메커니즘



업무별로 AI, 블록체인, 이들의 조합을 선택하고 조직 및 학습 방식이 역량에 어떤 영향을 미치는지 비교해 보세요. 고객 프로젝트는 다음 구매가 어디로 갈지 추적합니다. 견적이 가능한 경우 고객의 대안과 마감 조건을 비교하세요.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

두 가지 기술, 동일한 사업과 역량 문제

기술 및 배치	특정 작업에 미치는 영향	해석이 필요한 결과
AI와 인간-기계 협업	변경분석, 판단, 생성, 실행 및 학습, 업무 재배치 및 매뉴얼 검토	품질, 전체 비용, 다운스트림 사용, 독립적인 판단 및 역량 유지
제도적 기술로서의 블록체인	공유 확인 변경, 권한 확인, 규칙 버전, 권한 실행 및 이행 검토	비용 조정 및 감독, 권리와 책임의 명확성, 분쟁, 이행 및 지속적인 협력
조직과 시스템 매칭	직무 책임, 프로세스, 자원, 인계, 확인, 이의 제기 및 지식 유지 관리를 명확히 합니다.	기술에 의해 생성된 변화가 안정적으로 전달되고 지속 가능한 운영 및 협력 능력이 될 수 있습니까?

기술은 단독으로 또는 조합하여 사용할 수 없습니다. 모든 작업에 AI와 블록체인을 모두 사용할 필요 없이 특정 문제에 어떤 기능이 필요한지 설명하고 적절한 비교를 설정합니다.

이미 출발점과 실용적인 조합을 갖추고 있습니다.

4방향 SOP, 기업 AI 관리 역량 재구성 시스템, SOP to Skill, 행동 및 역량 축적; 블록체인 시스템 기술, 장기 자본 계정, 기여 검토 및 규칙 이행 설계; 지식 조직, 디지털 비즈니스 플랫폼, 브랜드 서비스, 기술 구현 및 운영 및 유지 관리. 논문 III은 표준 및 리소스 배열 변경에 대한 피드백을 수용하는 메커니즘을 제공합니다.

AI 대 업무 조직

	기존 업무 방식	프로세스 및 지식 유지 관리 준비 증가
AI를 사용하지 않음	① 기존 프로세스 기준	② 프로세스 및 조직 배치
AI 채택	③ 기존 프로세스에 AI 통합	④ AI와 조직 배치의 결합

먼저, 어떤 직무 책임, 인계, 수용 또는 지식 유지 관리 방식이 변경되었는지 지정하세요. 조건이 허용되면 4가지 비교 세트를 사용하여 AI, 조직 조정 및 이들의 조합의 효과를 식별합니다. 여러 팀이 동일한 지식 기반을 공유하는 경우 새로운 관행이 다른 그룹에 전파되는 시기를 기록하고 비교를 위해 상대적으로 독립적인 워크플로의 우선순위를 지정하세요.

블록체인과 제도적 장치의 비교

다자간 확인, 공유 규칙, 승인 또는 지연된 성과가 포함된 비즈니스 관계를 선택하세요. 규칙과 인센티브가 비교 가능한 경우 블록체인을 다른 기록 및 실행 방법과 비교하십시오. 기술적 조건이 비교 가능한 경우 서로 다른 확인, 권한, 검토, 분쟁 및 이행 규칙을 비교하십시오. AI 참여 여부는 별도로 기록됩니다. 조합 효과를 연구해야 할 경우 해당 비교가 설계됩니다.

기여 및 성과 사실이 결정에 어떻게 반영되는지, 규칙을 확인하고 변경할 권리가 누구에게 있는지, 오류 및 반대 의견이 어떻게 수정되는지, 자원과 자금이 수행하기에 충분한지, 실제 참가자가 협업이나 투자를 변경하거나 철회를 선택하는지에 중점을 둡니다.

관찰 및 식별

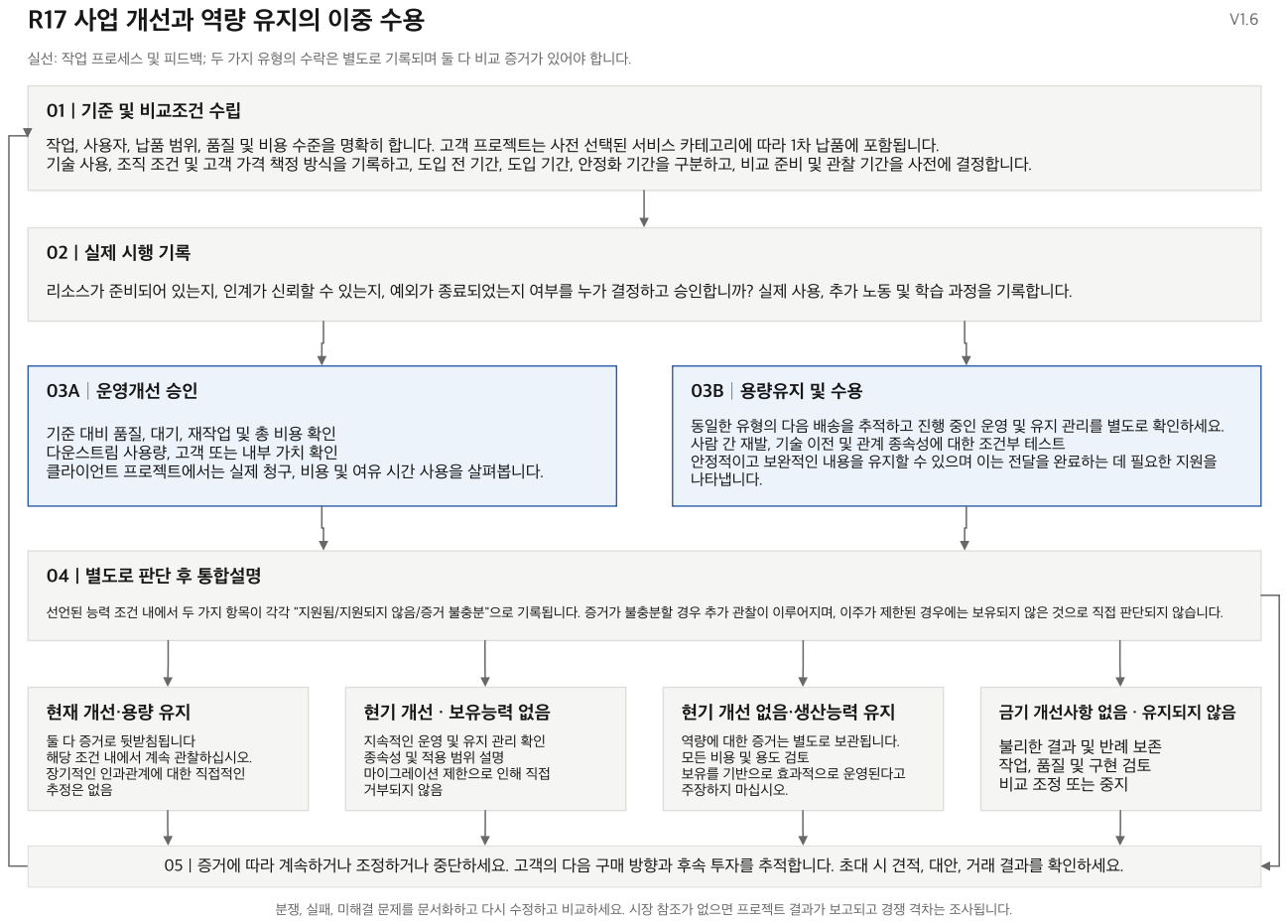
먼저 배송 범위, 품질 임계값 및 비용 수준에 동의한 다음 유사한 작업의 대기, 재작업, 검증, 분쟁, 상환 및 실제 다운스트림 사용을 비교합니다. 문서 모델 버전, 사용 강도, 직원 경험, 추가 인력 및 동시 변경 사항. 실제 상황에 따라 무작위 할당, 단계적 파일럿 또는 비교 그룹을 선택하십시오.중첩된 보기 조리개 이러한 관찰이 어떤 결론을 뒷받침하는지 설명하십시오.

가격 측면에서 가상 비교를 해보세요. 두 서비스 모두 유사한 AI를 사용하고, 범위와 품질이 비슷하며, 인력 시간을 절약합니다. 고정가격 프로젝트의 경우 아웃소싱 비용이 적게 든다면 모델, 리뷰, 유지관리 등 새로운 비용을 빼고 더 많은 수익을 올릴 수 있다. 실제 작업 시간을 기준으로 비용이 청구되는 프로젝트의 경우 작업 시간만큼 고객 청구액이 줄어들 수 있습니다. 회사가 무엇을

받았는지 확인하려면 퇴사한 사람들이 어디로 갔는지, 신규 주문을 받았는지, 신규 주문 비용이 얼마인지도 확인해야 한다. 계약 선택 자체도 작업의 난이도 및 고객의 협상력과 관련될 수 있으므로 비교 시 이를 기록해야 합니다.

다음에 유사한 납품이 발생하면 원래 접근 방식을 재사용할 수 있는지, 인수 후 동일한 품질을 달성할 수 있는지, 실제로 얼마나 많은 유지 관리가 필요한지 확인하십시오. 고객이 대체 견적이나 재입찰을 받은 경우 최종 선정된 쌍방의 견적 범위와 조건, 거래가 완료된 가격을 기록합니다. 경쟁업체가 따라가고 고객이 공급업체를 바꾸는 것이 쉬울 때 원래 가격 격차는 빠르게 줄어들 수 있습니다. 회사가 동종 업체가 복제하기 어려운 패키지 배송을 계속 제공할 수 있다면 고객도 원래 가격을 받아들일 수 있습니다. 어떤 상황이 사실인지는 실제 선택에 달려 있습니다. 마지막으로 실제 환급과 프로젝트 혜택을 인력, 예산, 유지 관리 투자에 대한 다음 결정과 연관시키고 어떤 변경 사항이 결정에 영향을 미쳤는지 물어보세요.

그림 R17·사업개선과 역량보유의 이중수용



먼저, 현재 운영 개선 사항과 다음 유사한 배송 시 용량 유지를 별도로 검증합니다. 고객 프로젝트는 다음 구매 대상과 후속 투자를 지속적으로 추적하고, 초대 시 견적, 대안, 거래 결과를 확인합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

업무 개선과 역량 유지의 이중 수용

현재 승인에서는 납품 품질, 실제 사용, 총 비용 및 운영 결과를 검토합니다. 후속 기능은 지속적인 운영, 유지 관리 지속 가능성, 사람 간 반복, 기술 마이그레이션 및 관계 의존성을 기반으로 평가됩니다. 먼저 능력이 어떤 조건에 달려 있는지, 어떤 차원이 테스트할 준비가 되었는지 설명하고, 그런 다음 이 범위 내에서 지원되는지, 지원되지 않는지, 불충분하게 지원되는지를 판단합니다. 변경 도구를 사용하거나 통합 임계값으로 관계에서 벗어나지 마십시오. 현시대에는 개선이 있었지만 지속적으로 사용할 수 있는 능력은 형성되지 않았을 수도 있습니다. 능력이 안정적이고 보완적인 조건에서 유지되었을 수도 있지만 이동은 제한적입니다. 능력은 형성됐지만 고객가치가 아직 실현되지 않았을 수도 있다. 이러한 결과에 대한 이유는 별도로 설명되어야 합니다.

거부권과 경계

추가 노동, 지속 불가능한 유지 관리, 작업 선택 또는 품질 저하로 인해 개선이 이루어지면 그에 따라 효율성 및 용량 축적에 대한 해석을 제한하십시오. 프로세스의 효과만 발견된 경우 조직 개선 사항은 별도로 보고됩니다. 단기적인 도구 효과만 발견된 경우 단기적인 효과만 보고됩니다. 안정적인 도구의 상보성이나 특정 관계에 대한 의존성은 자체적으로 거부되지 않으며 지속 가능성과 이전 가능성은 별도로 판단됩니다. 기록이 보다 완전하지만 권리, 책임, 이행 및 후속 조치에 변경이 없는 경우 제도적 기술의 해석 범위도 제한되어야 합니다.

고객이 구매를 위해 직접 다른 회사로 전환하는 경우 회사가 다른 가격을 제시하지 않더라도 증거가 있으면 경쟁 결과가 기록됩니다. 목적지를 알 수 없는 경우에는 물품을 보관하고 누락된 정보를 적어 두십시오. 격차가 얼마나 큰지, 얼마나 오래 지속될지 판단하려면 비교 가능한 범위, 품질, 가격 및 비용도 확인해야 합니다.

> 단계 결과에는 작업 기준선 및 비교 계획, 프로젝트 전체 비용 및 가격 기록, 지식 및 규칙 버전, 다음 유사한 납품, 고객 조달 대상 및 실제 견적 기록은 물론 후속 투자 이유를 설명하는 결정 기록이 포함됩니다.

조직력과 실행력을 직접 테스트

비교할 때 누가 결정을 내렸는지, 누가 승인했는지, 자원이 있는지, 인계가 신뢰할 수 있는지, 확인의 근거가 충분한지, 예외 및 분쟁이 종결되었는지 여부도 기록됩니다. 조직 및 실행 변경 사항을 메커니즘으로 사용하여 다운스트림 실제 사용량, 고객 또는 내부 가치, 유지 관리 및 기능 유지를 관찰합니다.

학문적 포지셔닝은 주로 CTO, ODC 및 STR입니다. 제도적 규칙과 주체 간 협업이 OMT와 SIM을 연결하고, 인간의 판단과 팀 프로세스가 이슈에 따라 OB와 MOC를 교차합니다.

자금조달 조건은 역량투자의 지속, 조정, 중단에 어떤 영향을 미치나요?

이 섹션에서는 주로 B, C, D를 연결하여 자본 계약이 기업 적응, 역량 갱신 및 개발 경로를 어떻게 지원하거나 제한하는지에 대한 일반적인 질문에 답합니다. 특히 자본 시장 연결, 금융 상품 및 거래 구조, 자본 배분, 통제권 및 단계 피드백이 역량 투자의 선택, 지속, 조정 및 중단에 어떻게 영향을 미치는지 연구합니다. 장기적인 자본 관계와 그 수익 약속은 관련 주제에 대한 비교 접근 방식으로 사용될 수 있으며, 다른 자금 조달 및 권리 및 책임 약정과 별도로 연구될 수 있습니다.

그림 R18·설비투자 및 자본 피드백



동일한 대안 배치에서 예산 선택 및 후속 변경 사항을 추적합니다. 자본, 역량, 영업실적 간의 양방향 연관성을 비교하고 수익, 현금, 자금조달, 가치평가를 별도로 확인하세요.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 위에 나열된 것은 의사 결정 전에 등록해야 하는 대체 프로젝트와 시장 수요, 품질, 초기 용량, 사용 가능한 자금, 예상 상환액 및 동시 투자입니다. 중간의 5개 노드는 자금 및 자본 조건, 역량 투자 결정, 조직 및 역량 형성, 고객 운영 결과 및 위험, 후속 자본 및 통제 조건입니다. 양방향 연결과 시간간 피드백은 테스트할 관계를 나타냅니다. 투자 옵션에는 승인, 비승인, 연장, 포기, 구현 후 지속, 조정 및 중단이 포함됩니다. 아래의 소득, 현금, 자금조달 및 평가를 각각 관찰하여 약정과 수령, 평가 및 달성 가능 조건을 구분합니다. 승인된 프로젝트를 다른 대안과 비교하고 중단 후 기능, 손실, 책임 및 협력을 추적합니다. 자금 조달 조건의 차이가 프로젝트 전망과 독립된 기반을 갖고 같은 기간 동안의 변화를 조사할 수 있는 경우에만 자금 조달의 역할을 추가로 테스트할 수 있습니다.

이미 출발점과 실용적인 조합을 갖추고 있습니다.

4개 자본과 이중 순환, 자본 메커니즘 모델, 자본 경로의 9차원 비교, 산업 운영 및 자본 시너지; 비즈니스 및 경제 모델 설계, 자본 전략 및 상장 경로 계획, 자금 조달 컨설팅 및 투자자 관계 서비스. 프로젝트 조건에 따라 증권 및 자산 시스템에 접근할 수 있습니다.

녹음 세션	핵심 소재
대안으로 들어갈 때	예산을 결정하기 전 이번 배치에서 실제로 논의되고 있는 항목을 모두 등록해 보세요. 현재 비즈니스 목표, 고객 요구 사항, 프로젝트 품질 및 기반, 초기 기능, 사용 가능한 자금, 예산, 소스, 마감일, 조건 및 예상 상환액을 저장합니다.
시행기간	실제 투자, 수입 및 지출, 역량 구축 진행 상황, 고객 또는 내부 사용 피드백 및 현금 잔액.
결정 노드	승인된 프로젝트, 비승인된 프로젝트, 지연된 프로젝트, 자발적으로 포기된 프로젝트를 각각 기록하고 해당 이유도 기록합니다. 이미 구현된 경우, 사용 가능한 옵션과 당시 정보를 기반으로 계속, 추가, 축소 또는 중지 시기를 결정하는 사람은 누구입니까?
결정 후	추가 자금 조달 가능 여부, 실제 투자, 운영 상환, 용량 유지, 손실 및 철회, 관련 협력 변경 등 사용 가능한 자료를 기반으로 각 대체 프로젝트의 후속 상태를 추적합니다. 단일 열에 데이터가 누락되었습니다.

작용의 비교 및 메커니즘

다음 실제 예산 결정부터 시작하세요. 지식 콘텐츠 구축과 고객 전달 모두에 적합한 프로젝트가 있을 수 있습니다. 먼저 동일한 대체 프로젝트를 모아 결정을 내리기 전에 보았던 품질, 수요, 예상 지불 및 협력 조건을 비교하십시오. 그런 다음 자금 조달 기간, 현금 제약, 통제 기간 또는 할부 투자를 살펴보고 후속 유지 관리, 인계, 업데이트 및 중단과 어떻게 관련되는지 살펴보세요. 관리자들은 더 명확한 요구 사항과 더 많은 가능성이 있는 프로젝트에 자금을 제공했을 것입니다. 승인될 기회가 있었던 프로젝트와 함께 승인된 프로젝트를 추적해야만 이 선택이 어떻게 이루어졌는지 설명할 수 있습니다. 동일한 프로젝트에 대한 다중 결정 상속 중첩된 보기 조리개。

거부권과 경계

자금 조달 조건의 차이가 프로젝트 전망과 무관한 합의에서 비롯된다는 증거가 있는 경우, 자금 자체의 역할을 추가로 검토하기 위해 구현 시간과 같은 기간의 변경 사항을 확인할 필요가 있습니다. 예를 들어 예산을 일괄 배분하는 경우, 사업 평가 이전에 배칭 규칙이 정해져 있는지 먼저 확인하고, 첫 번째와 마지막 배분이 여전히 사업의 장점에 따라 결정되는지 확인하는 것이 필요하다. 팀이 누구를, 왜 선택했는지만 복원할 수 있다면 이번 라운드의 결론은 여기에 기록될 것입니다. 시뮬레이션 도구가 아직 실제 자본 결정을 내리지 않은 경우 방법 결과로 기록됩니다. 거래 활동, 가치 평가 및 이용 가능한 기업 자본은 별도로 보고됩니다.

> 단계 결과: 프로젝트 의사결정 원장, 투자 및 현금 타임라인, 조건 및 권리 비교, 의사결정 이벤트 분석 및 연구 보고서.

적극적 자본 운용에 대한 직접적인 테스트

특정 조건에 따라 "특정 경로를 채택하지 않음", 외부 자금 조달, 상장 경로, 상장 후 적용 도구, STO 및 구조 조정 등이 비교를 위한 후보 배열로 통합됩니다. 회사가 실제로 획득하는 자금, 자산 또는 통제권이 무엇인지, 이러한 변화가 용량 투자, 조직 조정, 위험 및 후속 운영에 어떤 영향을 미치는지 관찰하십시오. Company Zero의 장기 운영 전략은 여전히 그림 R24 4자본 논리는 고품질 자원의 지속적인 확보, 자산 관리 및 재투자 간의 관계를 설명합니다.

Company Zero는 실제 참가 결정과 이벤트만 기록합니다. 아직 발생하지 않은 경로는 계획이나 시나리오 연구로 유지되며 발전을 위한 필수 항목으로 나열되지 않습니다. 연구 도킹 STR; 순수 증권 가격 책정, 재무 구조 또는 법률 시스템 문제를 파악한 다음 인접한 분야를 연결합니다.

기여, 통제 및 혜택 방식이 다음 투자 라운드에 어떤 영향을 미치는가

이 섹션에서는 주로 B, C, E를 연결하며, 자본 사업 문제는 D와 관련됩니다. 기여, 통제, 소득 및 위험 배열이 기업 역량 축적, 가치 포착 및 지속적인 협력에 어떻게 영향을 미치는지 연구하고 전체 질문에 대한 답변입니다. 이해관계자 자본, 장기 자본 관계 및 계정 설계는 이론적, 거버넌스 및 실제 경로 중 하나입니다. 구체적으로 이는 참가자가 기업의 장기적인 가치, 기여 인식, 소득 및 위험 배열, 실제 성과, 후속 투자 및 협력 행동을 연결하는 방법과 관련된 지분을 수락하고 계속 보유하기로 독립적으로 선택하는 방법에 따라 달라집니다. 적용 가능한 비교를 위해 기존 성능 및 기타 장치를 유지하면서. 지분 보유, 사업 협업, 실행 현황은 여전히 별도로 관찰됩니다.

그림 R19 · 장기 자본 계정: 일반 성과 대 자본 자산 계층화



계정은 정기적인 성과와 자본 자산의 기반을 유지하기 위해 계층화됩니다. 이 연구는 자격을 갖춘 사람과 실제로 초대받은 사람의 등록으로 시작하여 각각 독립적인 수락, 보유 및 상환을 추적합니다. 다음 협력이 이루어지면 누가 기회를 얻고 누가 실제로 시간이나 자원을 투자하는지 알게 될 것입니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기 · 전체 동등 텍스트

정기적인 성과 및 자본 자산 계층 기록

장기 자본 계정은 진행 중인 비즈니스, 기여 인식 및 자본 자산을 동일한 상태로 혼동하지 않도록 두 가지 수준의 기록을 연결합니다.

레코드 계층	해당 내용	관계 및 경계 확인
일상적인 성능	임금, 물품, 유료 회원, 지속적인 서비스 및 보수, 책임, 수락 및 실제 성과.	관계는 지속될 수 있지만 본 연구가 장기적인 자본 관계라고 부르는 것을 구성하지 않으며 반드시 일회성 거래일 필요도 없습니다. 일반적인 보상은 자동으로 형평성이 되지 않습니다.
자본 자산	시스템은 다양한 역할에 상응하는 권리와 이익을 배열하며 배당, 지분, 주식 및 STO 관련 배열과 연결될 수 있습니다.	참가자는 원래 역할에 겹쳐서 수락하고 계속 보유할지 여부를 독립적으로 선택합니다. 권리 내용, 통신사, 등록 기술, 보유 및 환매 등은 별도로 확인되며, 계정 기록이나 기부 확인에 의해 자동으로 설정되지 않습니다.

지분 보유, 사업 협력 및 실행에 대한 별도의 관찰

사업협력을 중단했지만 지분을 계속 보유하는 것, 사업을 계속하지만 지분을 양도한 것, 부분 양도 및 보류 중인 이행 등을 모두 별도로 기록하며, 반드시 동기화된다고 가정하지는 않습니다. 양도, 환매, 출금 정산은 차후의 공식 시스템과 상응하는 유효한 근거에 따라 처리되며, 언제든지 무료 양도, 무조건 환매 또는 환매를 약속하지 않습니다. 해당 의무 및 보류 중인 이행은 단지 사업의 중단이나 지분 보유 상태의 변경으로 인해 자동으로 완료된 것으로 간주되지 않습니다.

정식 운영 이후의 시스템은 시스템 범위 내에서 전반적인 영업소득과 관련 권리 및 책임을 지향하며, 신규 수익에 대한 준비뿐만 아니라 사업, 자산관리, 투자 및 기타 소득과 회계를 별도로 포괄합니다. 수익, 비용, 이익, 배분, 보유, 재투자 등을 별도로 확인하며, 모든 수익이 배분된 것으로 추정되지 않습니다. 특정 비율, 기존 지분, 과거 비즈니스 연결, 유효 경계, 첫 번째 참가자 배치 및 운영 날짜는 모두 후속 공식 설계의 대상입니다. 본 항에서는 근무기록에 근거하여 실질자본이 활성화되었다고 가정하지 않습니다.

> **기여가 확인되고, 형평성이 확립되고, 수익이 현금화되었으며, 이는 서로 다른 시점에 이루어질 수 있습니다.**

이미 출발점과 실용적인 조합을 갖추고 있습니다.

4가지 생태 거버넌스 모델, 장기 자본 관계 및 지분 상환 메커니즘, 논문 I, II, IV 및 블록체인 시스템 기술 기업 지갑, 공동 브랜드 카드, 거버넌스 설계, 기여도 검토 및 커뮤니티 산업 생태 운영.

연구 세션	구별해야 할 사실
자격, 초대 및 선발	규정이 시행된 후에는 해당 조건에 따라 자격을 갖춘 사람이 누구인지, 실제로 초대받은 사람은 누구인지, 어떤 조건을 받았는지, 자발적으로 수락했는지 등을 기록합니다.
기여 및 증거	실제 입력, 결과, 증거 소스, 독립적인 검토 및 이의제기.
권리와 통제	권리를 확인하고, 할당을 결정하고, 규칙을 검토 또는 수정할 수 있는 사람입니다. 독립적인 수락, 권리 설정 및 계속 보유에 대한 근거를 각각 기록합니다.
현금화 및 위험	수익원, 합의된 조건, 실제 성과, 대기 및 손실 부담.

연구 세션	구별해야 할 사실
다음 기회와 행동	실제로 참여할 수 있는 작업이 있는지, 조건은 무엇인지, 수락 여부, 실제로 얼마나 많은 헌신적인 시간이나 리소스가 추가되는지를 살펴봅니다. 또한 지식 공유, 계약 갱신, 분쟁 및 종료에 유의하십시오.

비교하고 연결해보세요

제도적 준비 과정에서 동일한 협업 시나리오를 사용하여 두 이벤트를 비교할 수 있습니다. 첫째, 이전 사업 종료 후 회사가 기존 권리와 이익에 대한 약속을 이행할 수 있는 신뢰할 수 있는 기반을 갖추고 있습니까? 둘째, 다음 전용 투자에 대한 추가 수익이 명확한가? 작업 비용 및 원래 역할 보상과 같은 다른 조건을 비교 가능하게 유지하고 참가자들에게 헌신에 대한 판단과 헌신할 의향이 있는 시간이나 자원의 양에 대해 각각 질문하십시오. 시나리오에서의 선택은 먼저 희망 사항으로 기록됩니다.

효과적인 규칙, 권리 및 이익이 충족되고 실제로 새로운 협력 기회가 발생하면 동일한 관계에 대한 다음 투자가 조사됩니다. 먼저 초대받지 못한 사람들을 포함하여 자격을 갖춘 사람들을 기록하십시오. 그런 다음 유사한 기회를 얻었고 유사한 조건에 직면한 사람들을 비교하고 자발적인 수락, 비수용 및 후속 조정 옵션을 유지합니다. 참가자의 원래 신뢰, 자원 균형, 과거 협력 경험 및 외부 기회는 모두 권리와 이익을 수락할지 여부와 재투자 여부에 동시에 영향을 미칩니다. 이러한 차이점은 이전 기록과 비교하여 확인해야 합니다. 여전히 구별할 수 없는 경우 그룹 간의 행동 차이만 보고됩니다.

어떤 사람은 기회가 있었지만 투자하지 않았고, 어떤 사람은 새로운 임무를 받지 못했습니다. 전자는 선택을 기록하고, 후자는 기회가 주어지지 않은 것으로 별도로 나열됩니다. 목적지나 이유를 알 수 없는 경우에는 알 수 없도록 유지하세요. 마지막으로 보유 현황, 계약 이행, 실제 사업 협업, 신규 투자 등을 동일한 타임라인에서 확인해보세요.

거부권과 경계

기록이 좀 더 완전해졌으나 배포나 후속 행동에 변화가 없으면 허가, 상환, 인센티브 링크를 별도로 확인하세요. 투명성이 높아지면 통제가 집중되거나 참여가 감소할 때 이러한 불리한 결과도 보존됩니다. 의향의 변화와 실제 투자의 변화는 별도로 보고됩니다.

> 단계 출력: 기여 및 권리 기록, 검토 및 분쟁 이벤트, 수익 이행 및 재투자 타임라인, 실험 또는 사례 자료 및 연구 보고서.

고객가치 수용 및 참여기여 검토

동일한 프로젝트 또는 작업은 동일한 프로젝트, 성과 및 버전 식별을 유지하지만 두 가지 평가 프로세스를 별도로 처리합니다. 고객 가치 수용은 배송이 목표와 유효한 계약을 충족하는지, 실제 사용이 가치를 창출하는지 여부에 대한 답변입니다. 기여 검토 참여는 누가 어떤 작업을 수행했는지, 실제 입력 및 결과가 무엇인지, 어떤 규칙에 따라 확인할 권리가 있는지 답변합니다. 두 프로세스를 병렬로 실행할 수 있으며, 고객 수락 기록은 적용 가능한 증거 중 하나로 사용될 수 있지만 모든 참가자의 기여나 할당을 직접적으로 결정할 수는 없습니다.

그림 R20 · 고객가치 수용 및 참여 기여도 검토



저자의 연구 프레임워크를 도식적으로 표현한 것입니다. 실선: 평가 절차; 회색 점선: 재작업/보완 검증 및 검토; 파란색 점선: 결과 상관관계, 인과관계가 없는 결론.

동일한 프로젝트는 식별 및 증거를 공유합니다. 고객측에서는 배송 승인과 실제 사용 가치를 각각 기록합니다. 참가자 측은 입력, 결과, 증거 및 승인된 절차를 기반으로 기여를 확인합니다. 두 결과는 각각 장기 계정과 연결되어 있으며 알 수 없는 사항과 분쟁은 예약되어 있습니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 동일한 프로젝트 또는 작업은 프로젝트, 성과 및 버전 식별자를 공유하고 원래 기반을 유지합니다. 고객은 먼저 목표, 범위, 유효한 계약, 승인 대상, 표준 및 관찰 조건을 명확히 한 후 납품 버전, 품질, 결함 및 수정 기록을 확인하고 승인 결정 및 실제 사용 가치를 각각 기록합니다. 배송 상태는 통과, 실패 또는 검사 대기 중이고 값 상태는 지원됨, 지원되지 않음 또는 관찰 대기 중입니다. 승인을 통과했다고 해서 실제 사용가치가 확인된 것은 아닙니다. 실패하거나 관찰 대기 중인 경우 추가 증거를 바탕으로 재작업하거나 재검사합니다. 참가자는 역할 및 작업 계약, 실제 입력 및 결과, 증거 소스 및 협업 버전을 기록하며, 이는 해당 근거, 권한 범위 및 규칙 버전에 따라 승인된 주체가 확인하고 검토합니다. 이의가 있는 경우, 승인된 절차에 따라 증거를 보완하고 재심사합니다. 참가자는 각각 확인, 확인, 분쟁 및 보류 사항을 보유합니다. 고객 승인은 해당 증거 중 하나로만 사용될 수 있으며 기여 검토를 대체하거나 모든 참가자의 기여 및 배포를 직접 결정할 수 없습니다. 두 프로세스는 병렬로 실행될 수 있고 서로 교체되지 않으며 동시에 완료될 필요가 없습니다. 각 결과는 공유된 식별자에 따라 장기 계정과 연결되어 소스, 상태 및 버전을 유지한 후 각각의 유효한 계약, 규칙 및 특정 사실을 기반으로 적용 가능한 권리와 책임을 확인하고 이행 대상 및 보류 중인 이행, 이행 또는 분쟁의 상태를 확인합니다. 기여 확인은 자동으로 자산을 생성하지 않습니다. R17 비즈니스 개선 및 역량 유지에 대한 이중 수용은 또 다른 질문에 답하며 이 다이어그램과 혼합되어서는 안 됩니다.

프로세스	근거와 절차를 확인하세요	결과를 별도로 보관
고객 가치 수용	목표와 범위, 유효한 계약, 승인 대상 및 표준 납품 버전, 품질 및 수정 기록; 승인 결정 및 실제 사용 증거. 실패할 경우 재작업하거나 조정하고, 증거가 불충분할 경우 추가 관찰을 하십시오.	배송이 통과되었거나 실패했거나 검사 대기 중입니다. 사용 가치 지원, 지원되지 않음 또는 관찰 대기 중 이의제기와 미결사항은 별도로 나열됩니다. 승인이 되었다고 해서 사용가치가 확정된 것은 아닙니다.
기여도 검토에 참여	역할 및 작업 계약, 실제 입력 및 결과, 증거 소스 및 협업 버전 승인된 주체는 확인 기관, 적용 범위 및 규칙 버전에 따라 확인 및 검토해야 하며 이의제기, 보충 증거 및 재심사 절차를 보유해야 합니다.	확인, 확인 또는 이의 제기 확인범위, 사유, 책임 주체는 별도로 기록되며, 참여, 배송완료, 기여 확인은 동일한 상태로 간주되지 않습니다.

두 결과는 공통 식별자에 따라 장기 계정과 각각 연결되어 해당 소스, 상태, 기준 및 버전을 유지하며 동일한 단계에서 완료할 필요가 없습니다. 그 후, 권리, 책임 및 실제 이행은 각각의 유효한 계약, 적용 가능한 규칙 및 특정 사실을 기반으로 처리되며 이행 주체는 수행, 이행 또는 분쟁의 이행 상태에 대해 확인됩니다. 알려지지 않은 사항은 계속해서 알려지지 않음으로 표시되며, 기록이나 기부 확인이 자동으로 지분 취득으로 해석되지 않으며, 서로 다른 참가자가 동일한 소득권이나 의결권을 얻는 것으로 간주되지 않습니다. 이의제기와 이행되지 않은 사항은 해당 절차에 따라 처리되어야 하며, 이미 통과된 다른 절차로 본 판결을 갈음할 수 없습니다.

두 가지 프로세스와 그림 R19 장기 자본 계정 연결.그림 R17 운영 개선과 역량 유지를 별도로 비교하면 다양한 질문에 답할 수 있습니다. 각 판단 세트는 자체 근거를 사용합니다. 내부 프로젝트의 경우 해당 가치 수용에 대한 책임은 내부 사용자에게 있으며, 전체 검증, 사용자 최종 검토, 실제 사용 효과는 별도로 기록됩니다.

고객가치 수용과 참여 기여도 검토를 별도로 처리하는 원칙은 기존 운영 개념을 이어갑니다. [31]

장기 자본 계정에 대한 직접적인 테스트

Company Zero의 실제 관계와 효과적인 배치에서 정체성 관계, 입력 기여, 권리와 책임, 거버넌스 구현에 대한 관찰 기록을 설정합니다. 분쟁, 추가 비용, 관계 종료 및 변경 불가 시나리오를 문서화하는 동시에 계정 및 규칙이 승인, 검토, 상환, 신뢰 및 후속 동작에 어떤 영향을 미치는지 연구합니다. 정기적인 성과, 자본 자산의 승인 및 보유, 실제 현금화 및 적용 가능한 양도 환매를 추가로 구별하고 이러한 상태, 비즈니스 협력 및 후속 투자의 조합에서 변경 사항을 추적합니다. 자본관계의 성립 및 지속 여부는 해당 사실과 유효한 약정에 기초하여 입증되어야 하며, 기술의 채택이나 계정의 존재만으로 결정되어서는 안 됩니다.

주로 SIM, OMT 및 STR을 연결합니다. 디지털 작업 및 플랫폼 메커니즘은 CTO를 교차하고, 공정성과 신뢰 행동은 OB를 교차합니다. 계정 설계, 기술적 구현, 권리 설정 및 성과 효과는 별도로 보고됩니다.

저자가 확인한 현재 출발점

다음은 2026년 11월 25일 작성자가 확인한 상황이다.

전통적인 비즈니스는 늘 해왔고, 지식 콘텐츠 구축과 고객 비즈니스 전달은 모두 실제 업무입니다. 이미 팀이 있고, 관련 작업에 관심을 갖고 참여를 희망하는 분들도 계십니다. 이는 연구를 계속해서 관찰할 수 있는 두 가지 입구를 제공합니다. 하나는 지식 콘텐츠가 어떻게 형성, 구성, 사용 및 수정되는지이고, 다른 하나는 고객 요구, 실제 전달 및 후속 사용입니다. 이는 11월 25일 확정된 사업의 근거였다. V1.6의 포렌식 배열은 반복적으로 관찰 가능한 고객 배송 클래스에 우선순위를 둡니다. 지식 콘텐츠 구축은 연구 이전, 유지 관리 및 재사용을 위해 계속해서 사용됩니다.

새로운 공동 구축 시스템은 아직 공식적으로 출시되지 않았으며, 관련 제품 기능은 아직 소규모로 테스트 중입니다. 후속 오픈은 시스템 준비 및 실제 테스트를 거쳐 추진될 예정이다. 참여의사, 정식참여, 업무수행, 기여도 확인, 권익 설정, 실제 성과 등을 각각

의 기준에 따라 기록합니다. 팀, 팔로어 또는 테스트 기능이 있다고 해서 해당 권리와 할당이 유효하다는 의미는 아닙니다.

이후 실제 작업을 통해 요구 사항, 업무 분담, 버전, 인계, 사용량, 비용 및 피드백 자료가 축적될 수 있습니다. 저자, 인간 팀, AI 도구는 서로 다른 역할을 하며, AI 도구의 여러 협업 기록 세트는 여러 개의 독립적인 인간 연구 샘플로 취급될 수 없습니다. 업무현황, 구체적인 사건기록, 비교연구 증거 등은 별도로 설명해야 한다.

첫 번째 계정 참가자 배치, 구체적인 권리 및 이익, 할당 비율, 환매 및 양도 세부 사항, 거버넌스 기준 및 운영 날짜는 이번에 공식화되지 않습니다. 관련 사실, 합의 및 결과는 실제로 형성된 후 해당 근거에 따라 기록되고 연구됩니다.

과학 연구 공동 구축, 자산 운영 및 수익 재투자 간의 연결

이 섹션에서는 주로 B, C, D 및 E와 관련된 유사한 연구 및 실습 경로로 지식과 전문 역량, 운영 자산 및 자본 배열 간의 연결을 개발합니다. 기업 적응, 가치 획득 및 지속적인 투자를 연구하기 위한 구체적인 문제를 제공합니다. 다섯 방향 모두 채택해야 하는 제도도 아니고, 유일한 설명도 아니다.

과학적 연구 공동 구축은 연구 문제, 지식 및 전문 역량을 연결할 수 있고, 자원 작업은 사람, 기관 및 실제 호출 가능 조건을 연결할 수 있으며, 기업은 적절한 역량을 제품, 서비스 및 고객 솔루션으로 구성할 수 있습니다. 실제 납품, 사용, 유지 관리 및 협력 경험은 지속적인 운영 역량과 자산 기반에 대한 자료를 제공합니다. 이러한 노력은 병렬적이고 반복적으로 수행될 수 있으며, 각 투자가 순차적으로 거쳐야 하는 자본화 단계도 없고 별도의 운영 차원도 없습니다.

연구는 얼마나 많은 지식상품이 형성되고, 얼마나 많은 비즈니스가 완성되는지 살펴볼 뿐만 아니라, 어떤 결과와 관계가 명확한 조건에서 지속적으로 사용, 유지 및 서비스될 수 있는지, 어떤 투자에 여전히 지원이 필요한지, 어떤 투자를 조정하거나 중단해야 하는지 살펴봅니다. 운용 자산의 구체적인 범위와 확인 근거는 실제 사항과 연계하여 확인해야 합니다. 업무 중 축적된 자산은 자동적으로 확립된 회계 자산, 법적 권리 또는 증권 이익으로 간주될 수 없습니다.

자본 연결이 자금이나 자원을 얻는 방법, 이러한 조건이 적합한 자산의 획득 및 운영을 지원하는 방법, 자산의 사용 및 운영이 비즈니스 수익, 실제 수익 및 재투자를 형성하는 방법은 본 연구에서 추적할 연결입니다. 자산을 취득할 때 수요 적응, 운영 조건, 투자 및 책임을 확인하십시오. 운영을 계속할 때 사용, 유지 관리, 반환, 위험 및 후속 자원 선택을 살펴보십시오. 각 링크는 중단되거나 이탈될 수 있습니다. 실제 프로세스와 비교해야합니다. 단순히 자산을 확보하거나 자금조달을 완료하는 것만으로는 사이클이 효과적이라고 볼 수 없습니다. 여기서 4대 자본은 여전히 장기 자산 관리 및 운영 전략의 기본 논리이며 자금 조달, 발행 또는 거래 약속은 포함하지 않습니다. 이익, 현금, 가치평가 및 실현수익률은 별도로 관찰되며, 금융소득과 사업소득은 별도로 회계처리됩니다.

저자가 제안한 방향에 따르면, 정식 운영 이후의 시스템은 단지 새로운 소득 중심으로 정리되기보다는 사업, 자산관리, 투자, 기타 소득 등 시스템 적용 범위 내에서 전반적인 소득과 관련 권리 및 책임을 지향하게 될 것이다. 모든 유형의 소득은 별도로 회계 처리되며 연구에서는 수익, 비용, 이익, 분배, 보유 및 재투자를 별도로 추적하며 모든 수익이 분배에 사용되는 것으로 추정되지 않습니다. 구체적인 비율, 기존 지분, 과거 비즈니스 연결 및 유효 경계는 후속 시스템에 의해 결정됩니다.

해당 지분 계약은 다양한 역할에 적용됩니다. 참여자는 이를 수락하고 계속 보유할지 여부를 선택할 수 있으며, 원래의 사업 신원은 별도로 기록됩니다. 지분 보유와 실제 협력은 동기화되지 않을 수 있으며 지속적인 공급, 임금 또는 유급 멤버십만으로는 장기적인 자본 관계를 추정할 수 없습니다. 수익이 지속적인 투자를 뒷받침하는지, 운영 능력이 유지되는지, 협력이 지속되는지 모두 실제 프로세스를 기반으로 비교해야 합니다. 따라서 과학 연구 공동 건설과 운영 자본 사이의 연관성은 달성된 효과의 순환보다는 연구해야 할 문제입니다.

> **이번 라운드를 어떻게 나눌 것인지, 다음 라운드에 무엇을 계속할 것인지 등을 약정서에 적어야 합니다.**

Company Zero의 과학적 연구 관행, 운영 구조 및 증거 현황

Company Zero: 과학 연구 결과의 전반적인 실제적 전달자

Company Zero의 관찰은 와이즈루니온 자체의 실제 조직, 업무, 투자, 운영 및 협력에 국한됩니다. 연구를 통해 형성된 이론, 모델, 방법 및 시스템 설계는 기술 변화에 따른 비즈니스 모델, 조직 방법 및 자본 배열을 조정하는 데 사용되며 실제 프로세스, 결과, 편차, 실패 및 조정은 연구에 다시 적용됩니다. [25, 31]

이러한 실천을 통해 우리는 기업의 역량이 어떻게 축적되고 업데이트되는지, 가치가 어떻게 창출되고 획득되는지, 자본이 어떻게 배분되고 협력이 어떻게 관리되는지 연구합니다. 이해관계자 자본 이론, 장기 자본 관계 및 계정, NST 및 생태 거버넌스는 각각 이론, 방법, 거버넌스 배열 또는 실제 경로로 관련 주제에 축적되어 사용되었으며 다른 적용 가능한 설명 및 배열과 비교되었습니다. 실제 결과는 특정 주장을 뒷받침하거나, 자격을 부여하거나, 거부할 수 있으며, 각 연구 방향은 여전히 자체 문제에 따라 수행됩니다.

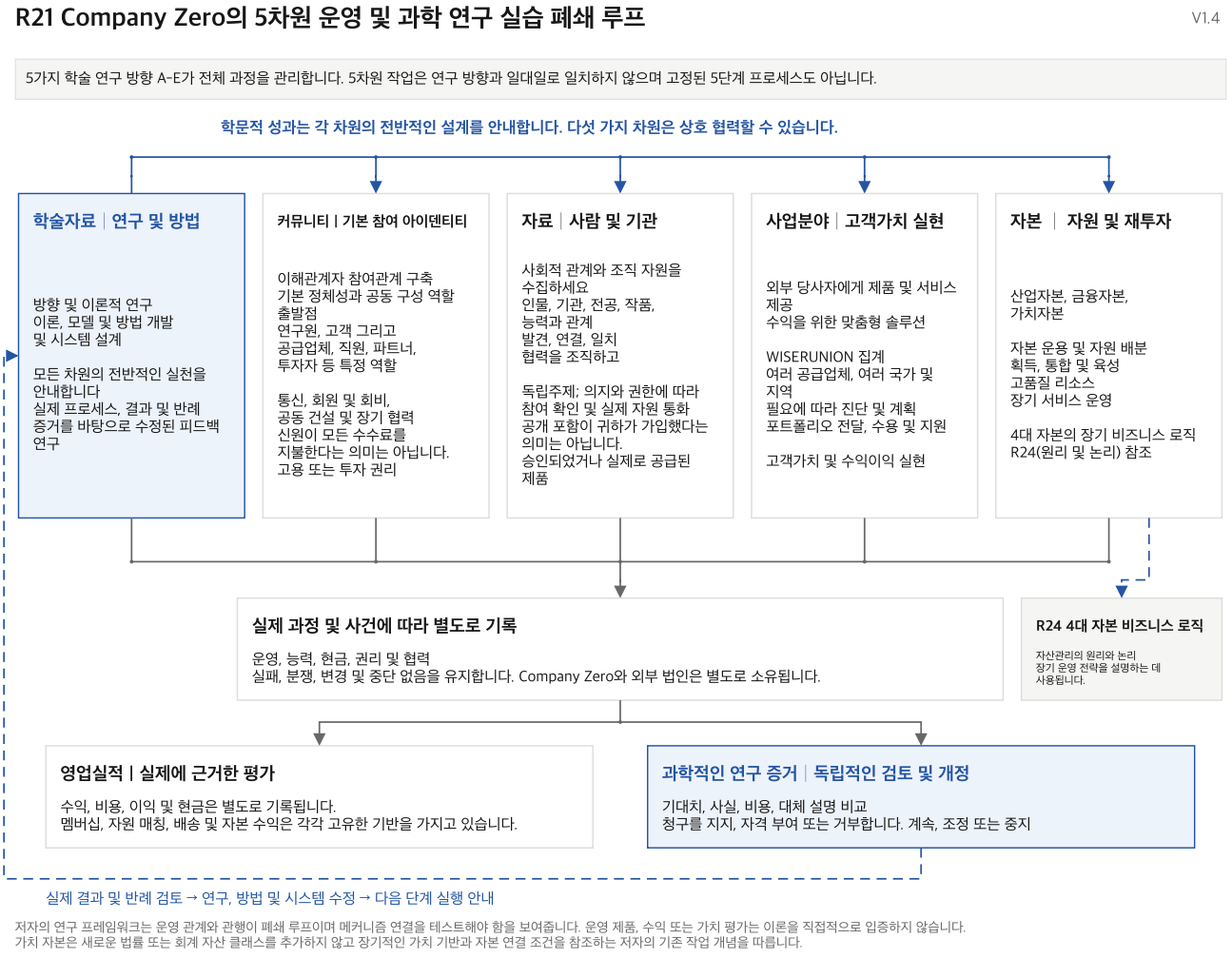
5차원 운영: 학술, 커뮤니티, 자원, 비즈니스, 자본

Company Zero는 상호 연결된 다섯 가지 차원에 따라 실제 운영을 구성합니다. 5가지 차원은 "조직 운영 방식"에 대한 답변입니다. 5개의 연구 방향 A-E와 15개의 주요 라인이 "무엇을 공부할 것인가"에 답합니다. 4가지 주요 생태계는 참가자와 관계를 구성하는 데 사용되며, 4가지 자원은 자원, 자산, 자본 및 자금이 어떻게 할당되고 변환되는지 설명하는 데 사용됩니다. 이러한 분류 세트 각각에는 고유한 용도가 있으며 다양한 관점에서 동일한 프로젝트와 관련될 수 있습니다.

> **학문적 형성 방향 및 이론 → 공동체, 자원, 사업, 자본 및 조직 전반의 실무 지도 → 실제 과정, 결과 및 반례 기록 → 학문적 결과 검토 및 수정 → 실습에 들어간다.**

5개 차원은 평행하고, 교차하고, 반복될 수 있으며, 5개의 고정된 발달 단계를 구성하지 않습니다.

그림 R21 · Company Zero의 5차원 운영 및 과학 연구 실습 폐쇄 루프



Company Zero는 학술, 커뮤니티, 자원, 비즈니스, 자본이라는 5가지 차원에서 운영됩니다. 학문적 성과는 각 차원의 전반적인 실천을 안내하며 실제 과정, 결과 및 반례는 독립적으로 검토, 수정 및 연구됩니다. 5개 차원은 상호 협력할 수 있으며 A-E 연구 방향과 일대일로 일치하지 않으며 5단계로 고정되지도 않습니다. 자본 차원은 R24를 참조하여 자산 관리 원칙 및 장기 운영 전략을 설명하며 구체적인 실행 계획을 구성하지 않습니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 5가지 학술 연구 방향 A-E가 전체 과정을 관리합니다. 학술, 지역사회, 자원, 비즈니스, 자본은 5가지 운영 차원으로 연구 방향과 일대일로 일치하지도 않고 5가지 고정된 단계도 아닙니다. 이론, 모델, 방법 및 시스템 설계를 학문적으로 공식화하여 모든 차원의 전반적인 실습을 안내하고 실제 프로세스, 결과 및 반례로부터 피드백을 받아들입니다. 커뮤니티는 이해관계자들이 첫 번째 기본 정체성과 후속 공동 구축 역할을 설정하는 출발점입니다. 연구원, 고객, 공급업체, 직원, 파트너, 투자자 등의 역할을 중첩할 수 있으며 의사소통, 회비 및 회비, 공동 구축 및 장기적인 협력을 유지합니다. 신원은 균일한 지불, 고용 또는 투자 권리를 의미하지 않습니다. Resource Dimension은 캐릭터와 기관의 직업, 일, 능력 및 관계를 통해 협업을 발견하고, 연결하고, 일치시키고, 조직하기 위해 사회적 연결과 조직 자원을 수집합니다. 인물과 기관은 독립적인 주관성을 유지하고 의지와 권한을 바탕으로 참여와 실제 자원 활용을 확인하며, 공개적 포함은 가입, 승인 또는 실제 공급을 의미하지 않습니다. 기업은 수익을 창출하기 위해 제품, 서비스 및 맞춤형 솔루션을 외부 세계에 제공합니다. 와이즈루니온은 여러 공급업체와 국가, 지역을 종합하고, 필요에 따라 조합 배송을 진단 및 계획하여 고객 가치와 수익 이익을 실현합니다. 자본에는 산업 자본, 금융 자본, 가치 자본 및 투자, 자금 조달, 통제, 수익 및 재투자가 포함됩니다. 장기적인 운영을 위해 자본 운용 및 자원 배분을 통해 고품질 자원을 획득, 통합 및 육성합니다. R24는 특정 도구, 거래 또는 구현 계획이 아닌 장기 4자본 자산 관리의 원칙과 논리에 대한 설명일 뿐입니다. 가치자

본은 저자의 기존 작업 개념이며 새로운 법률 또는 회계 자산 범주를 추가하지 않습니다. 5개 차원은 상호 협력할 수 있습니다. 실제 운영, 능력, 현금, 권리 및 협력 결과는 별도로 기록됩니다. 실패, 분쟁, 변경 및 중단은 유지되지 않습니다. Company Zero와 외부 법인은 별도로 소유됩니다. 운영 결과는 수익, 비용, 이익, 현금 및 회원, 자원 매칭, 배송 및 자본 수익을 기준으로 별도로 평가됩니다. 과학적 연구 증거는 기대, 사실, 비용 및 대안적 설명을 독립적으로 비교하여 주장을 뒷받침하고, 자격을 부여하거나 거부하고, 조건에 따라 계속, 조정 또는 중지하고, 연구, 방법 및 시스템을 수정하여 다음 단계의 실행을 안내합니다. 수익, 가치 평가 또는 영업 결과는 이론을 직접적으로 입증하지 않습니다.

운영 차원	실제 작업	주요 결과 및 관찰	연구사업
학문적	연구 방향을 결정하고 이론, 모델, 방법 및 시스템 설계에 대한 연구를 수행합니다. 교육과 응용을 통해 실천으로 전환하고, 사용과 운영에서 피드백을 흡수합니다.	특정 질문, 이론적 비교, 기여 주장, 디자인 및 버전, 증거, 반례 및 수정	A~E를 조정하고 15개의 주요선을
커뮤니티	모든 이해관계자를 위한 공동 구축 역할에 대한 후속 참여의 시작점이자 첫 번째 기본 참여 정체성입니다. 조직 커뮤니케이션, 멤버십 및 회원 충전, 공동 구축 및 장기적인 관계	가입 및 참여, 신분 및 역할 변경, 회원 서비스, 업무, 기여, 권리와 책임 및 협력의 지속	E의 정체성, 거버넌스, 협력은 B, C, D를 연결하는 핵심입니다.
자원	사회적 연결과 조직 자원을 수집합니다. 사람과 기관의 직업, 업무, 능력 및 관계를 통해 지속적으로 협업을 발견하고, 연결하고, 연결하고, 조직합니다.	정보 및 출처, 연락 의지, 실제 참여, 승인 범위, 호출 가능성, 리소스 공급 및 협업 품질	주요 이슈에 따라 A3, B1, B3, C, D1, E3이 승인됩니다.
사업	수익성 달성을 위해 제품, 전문 서비스 및 맞춤형 솔루션을 외부 세계에 제공합니다. 와이즈루니온을 통해 집계, 기획, 결합, 전달, 지원	고객 사용량 및 결제, 매출, 총비용, 이익, 현금, 품질 및 용량 재사용	C는 A, B, D, E를 연결하는 가치와 소득의 핵심입니다.
자본	산업자본, 금융자본, 가치자본과 관련된 연구 및 운영을 조직합니다. 자본 운용 및 금융 도구를 통해 고품질 자원을 지속적으로 확보하고 4대 자본의 논리로 자산 관리 및 장기 발전을 설명합니다.	자본과 운영, 자원 기반, 수익 위험, 자본 수익 및 지속적인 투자 간의 연결	D1-D3은 B, C, E를 연결하는 핵심입니다.

커뮤니티: 기본 정체성과 그에 따른 공동 구축

Company Zero의 참여형 아이덴티티 디자인에서 커뮤니티는 다양한 이해관계자들의 공통된 기본 아이덴티티이자, 공동 구축에 대한 추가적인 참여를 위한 출발점이기도 합니다. 실제 업무에서는 연구원, 고객, 공급업체, 직원, 파트너, 투자자, 편집자 및 기타 역할이 중첩될 수 있습니다. 동일한 주체가 여러 역할을 가질 수 있습니다.

기본적인 커뮤니티 참여, 유료 멤버십, 특정 직위 및 업무, 거래 또는 투자 관계는 별도로 기록됩니다. 커뮤니티는 회비를 인하하지 않습니다. 기존 고객, 직원, 공급업체 및 투자자의 계약상의 신원과 권리는 독립적으로 계속 확인됩니다. 관련 공공 출입구를 확인하세요. 와이즈루니온이 공동건축에 참여합니다.。[70]

자원: 사람, 기관 및 지속적인 연결

사회적 연결 및 조직 자원이 전달됩니다. 사람 칼럼 그리고 사람과 기관 자원을 위한 허브 함께 모여 전문 지식, 업무, 능력 및 증거 기반 관계를 중심으로 서로를 발견하고 지속적인 연결을 구축한 다음 실제 희망에 따라 수요, 공급 및 협력을 조직합니다. [68,

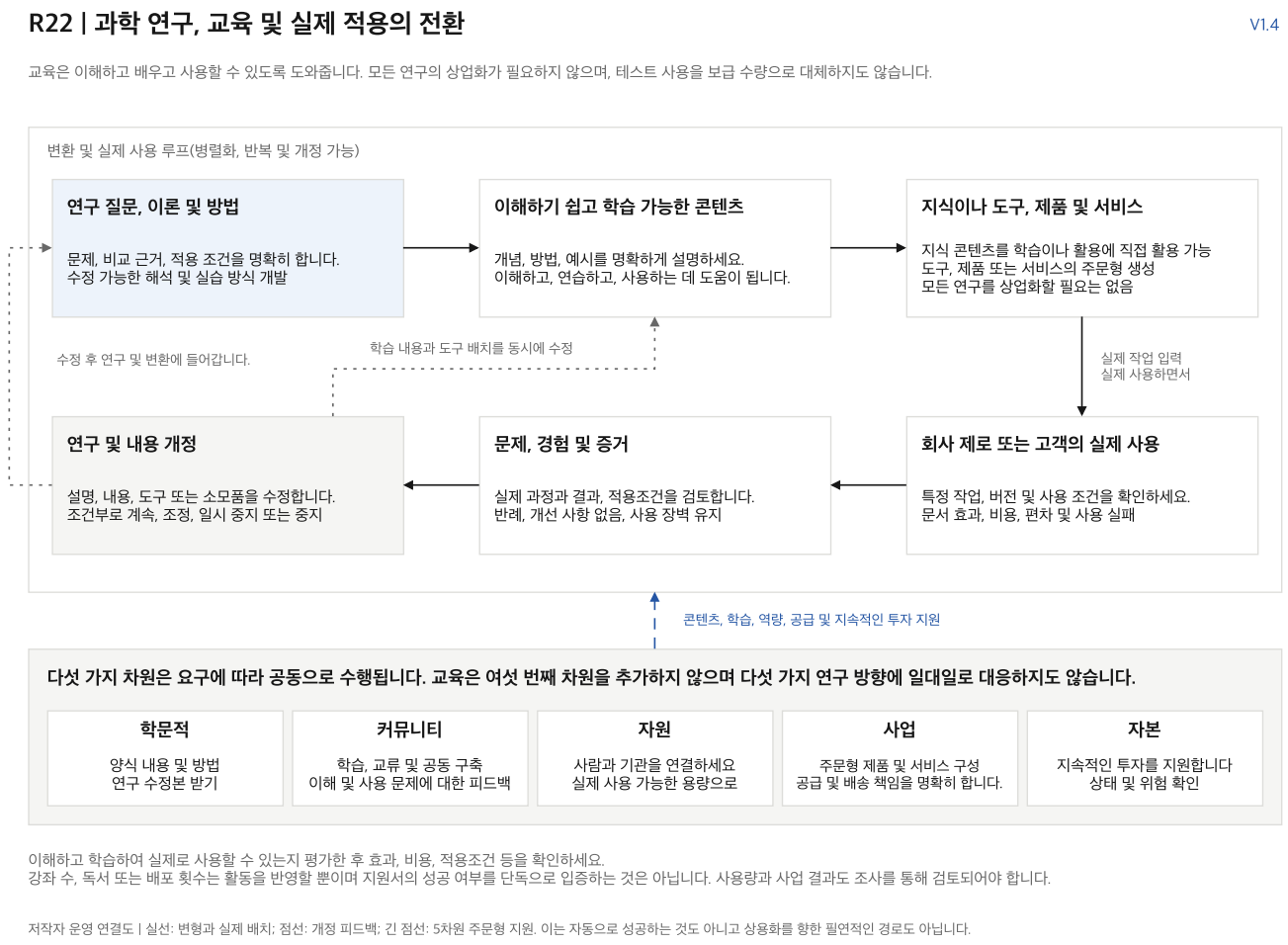
69]

공개 포함, 연락 설정, 참여 동의, 협력 승인, 실제로 호출 및 공급 완료 등을 별도로 등록해야 합니다. 커뮤니티는 참여를 위한 공통 정체성과 출발점을 제공하며, 리소스 작업은 특정 사람과 기관을 더욱 연결하여 협업이 수행될 수 있는 방법을 명확히 합니다. 기업은 전달을 완료하기 위해 적절한 역량을 조직하고, 자본은 자원 획득 및 재배를 지원합니다.

과학 연구, 교육 및 실제 응용의 변화

과학 연구는 질문을 제기하고 이론, 방법 및 규칙을 형성합니다. 그런 다음 교육은 적절한 결과를 사람들이 이해하고 학습하고 사용할 수 있도록 명확하게 설명합니다. 이러한 콘텐츠는 학습과 실습에 직접 사용될 수도 있고, 업무 요구에 따라 지식 도구, 제품, 서비스로 더욱 발전될 수도 있습니다. 외부 공급에 적합한 부품의 경우 실제 공급을 위해 사용, 유지 관리 및 책임 규정을 명확하게 정의합니다.

그림 R22 · 과학 연구, 교육 및 실제 적용의 변화



연구 결과는 이해하기 쉽고 학습 가능한 콘텐츠로 변환되며, 필요에 따라 지식이나 도구, 제품 및 서비스가 형성됩니다. Company Zero 또는 고객이 실제로 사용한 후에는 문제, 경험 및 증거를 다시 가져와 연구 및 내용 수정을 수행합니다. 교육은 기존의 5개 차원에 의해 공동으로 수행됩니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 연구 질문, 이론 및 방법은 비교의 기초와 적용 가능한 조건을 명확히 하고 이해 가능하고 학습 가능하며 사용 가능한 콘텐츠를 구성합니다. 지식 내용은 학습과 실습에 직접 사용될 수 있습니다. 특정 요구에 따라 각 연구를 상업화하지 않고도 지식 도구, 제품 또는 서비스로 형성될 수도 있습니다. Company Zero 또는 고객은 실제로 명확한 작업, 버전 및 조건에서 사용하고 효과, 비용, 편차 및 사용 실패를 기록합니다. 문제, 경험, 증거 및 반례는 검토되어 연구 및 내용 수정에 들어가며 조건에

따라 계속, 조정, 중단 또는 중지됩니다. 개정 피드백 연구는 학습 내용과 도구 배치에 대한 피드백도 제공합니다. 학술 형성 내용 및 방법, 커뮤니티 조직 학습, 교류 및 공동 구축, 사람, 기관 및 실제 역량을 연결하는 자원, 제품 및 서비스 공급 및 전달의 주문형 비즈니스 조직, 증거를 갖춘 지속적인 투자를 위한 자본 지원 다섯 가지 차원은 요구에 따라 공동으로 수행되는 것이지 변혁의 다섯 단계가 아니라 교육이 여섯 번째 차원을 추가하지 않습니다. 강좌 수, 독서 또는 배포 횟수는 활동을 반영할 뿐이며 신청의 성공 여부를 단독으로 입증할 수는 없습니다. 사용 및 운영 결과에 대해서는 여전히 조사 및 검토가 필요합니다.

Company Zero 또는 고객이 실제 사용하여 특정 문제, 경험, 편견 및 증거를 연구에 다시 적용합니다. 검토에서는 내용이 이해되었는지, 학습 후 실제 업무에 활용 가능한지 여부를 살펴볼 뿐만 아니라, 사용 효과, 비용, 제한 사항, 사용 실패 이유를 살펴보고 연구 설명, 학습 내용, 도구 및 용품을 수정합니다. 교육과정, 독서, 의사소통 활동의 결과를 기록하고, 각각의 이해, 실제 적용, 효과를 관찰하고, 그에 상응하는 증거를 연구에 피드백한다.

이러한 변화는 학문 형성 이론, 방법 및 내용, 지역 사회 조직 학습, 교류 및 공동 구축, 사람, 기관 및 실무 능력을 연결하는 자원, 상업 조직의 적합한 제품 및 서비스 공급 및 전달, 증거를 갖춘 지속적인 투자를 위한 자본 지원 등 수요에 따라 기존의 5가지 차원에 의해 공동으로 수행됩니다. 교육은 다섯 가지 차원 사이의 변형 작업으로 공동으로 수행되며, 다섯 가지 차원은 평행하고 교차하며 반복될 수 있습니다.

이러한 변화는 Company Zero의 기존 "과학적 연구-응용-실용 피드백" 개념을 이어갑니다. [31]

프로젝트 전반의 다차원적 작업 연결

이전 기사의 5개 작업 그룹은 특정 프로젝트를 연결하는 데 계속 사용되며, 무엇을 받고, 무엇을 만들고, 누구에게 주는지, 피드백을 받은 후 조정하는 방법을 설명합니다. 새로운 연구방향이나 운영규모, 고정부서가 아니며, 현장별로 나누어져 있지도 않습니다. 동일한 프로젝트에는 동시에 여러 작업 그룹이 포함될 수 있으며 실제 역할과 책임은 특정 계약에 따라 확인됩니다.

작업 연결	입력	메인 출력	인계 및 피드백	관련 5개 차원
연구 및 교육	연구문제, 이론적 방법, 실무적 문제 및 기존 증거	소스, 버전 및 적용 가능한 조건이 포함된 콘텐츠를 연구하고 학습합니다. 필요에 따라 사용 가능한 방법이나 도구가 개발됩니다.	학습자, 공동 개발자 및 사용 프로젝트에 목적을 설명합니다. 연구 및 수정을 위한 이해 장벽, 사용 결과 및 반례 반환	학문적 형성 및 콘텐츠 수정, 커뮤니티 학습 및 공동 구축 실제 필요에 따른 자원, 사업, 자본 지원 신청
제품 서비스 솔루션	고객 목표 및 조건, 수요 진단, 이용 가능한 공급 및 조사 방법	명확한 공급자와 책임이 있는 제품, 서비스 및 맞춤형 솔루션	WISERUNION은 다중 공급업체, 다중 국가 및 지역 공급을 통합합니다. 계획, 계약, 납품 및 지원 책임이 프로젝트별로 명확해집니다. 피드백은 공급품과 연구 결과를 반환하는 데 사용됩니다.	사업조직 공급, 자원연계능력, 커뮤니티 참여; 요구에 따른 학술 및 자본 지원
자원 허브 및 공동 건설 참여	개인 및 기관정보, 전공 및 업무, 실제 필요사항, 참여 의사 및 승인	연결, 역량 일치, 참여 역할 및 실제 협업에 대한 검증 가능한 기록	포함, 접촉, 참여 의지, 실제 공급 및 완료 배송을 구별합니다. 일치 편차, 납품 품질 및 기여도를 기반으로 관련 프로젝트에 대한 피드백	자원과 커뮤니티는 사람, 기관 및 참여 역할을 연결합니다. 기업, 학계, 자본이 프로젝트별로 협업

작업 연결	입력	메인 출력	인계 및 피드백	관련 5개 차원
NST 소프트웨어 및 공유 거버넌스	거버넌스 요구 사항, 효과적인 규칙, 역할 권한, 프로세스 기록 및 사용 문제	실제 사용을 통해 테스트된 방법, 규칙, 소프트웨어 버전 및 수정 사항	승인된 기관은 규칙을 공식화하고 변경하며, 소프트웨어는 승인 내에서 실행 및 기록을 지원합니다. 먼저 Company Zero 자체 용도로 서비스를 제공한 후 실제 검사를 바탕으로 독립적으로 배송 가능한 부품을 판단합니다. 기여, 권리, 성과는 별도로 확인됩니다.	학계, 지역 사회 및 자원이 공동으로 설계 및 사용에 참여합니다. 실제 공급, 유지 관리 및 투자 요구에 따른 사업 및 자본 사업
투자 조사, 투자, 자금조달 및 사후 투자	운영 및 자원 요구 사항, 연구 자료, 입력 조건 및 기존 결과	탄탄한 투자 선택, 명확한 주제 책임 및 지속적인 추적 기록	선정기준, 조건, 책임 등은 실제 의사결정 및 집행에 이관됩니다. 후속 조치는 실제 결과, 위험 및 성과 상태로 피드백되며 4개 캐피털은 장기적인 자산 관리 및 운영 전략의 원칙적인 논리를 유지할 것입니다.	주로 자본, 학술 연구, 자원 역량, 비즈니스 운영 및 지역 사회 참여를 연결합니다. 구체적인 관계는 별도 확인

5가지 차원이 어떻게 서로를 지원하는지

학문적 성과는 교육, 도구 및 실제 적용을 통해 문제를 진단하고 솔루션을 계획하며 시스템을 선택하는 데 도움이 됩니다. 지역사회 조직 참여, 학습 교류 및 공동 구축; 자원 작업은 연락처, 기관 및 실제 역량을 연결합니다. 기업은 고객의 가치와 이익을 실현합니다. 자본은 투자, 권리, 위험 및 후속 배분을 구성하고 적용 가능한 도구를 통해 고품질 자원을 지속적으로 얻을 수도 있습니다. 업무상 발생하는 새로운 이슈와 실제 결과는 학문적 비교, 근거 검토, 성취도 수정 등에 활용됩니다.

와이즈루니온은 다양한 공급업체의 제품, 서비스, 솔루션을 통합하여 수요와 공급을 연결합니다. 각 웹사이트와 도구는 서로 다른 입구로 사용될 수 있으며, 5차원 작업은 웹사이트별로 구분되지 않습니다.

자본 차원의 세 가지 유형의 업무 역량

저자가 채택한 자본 구경	Company Zero의 채용 담당자	지속적으로 연결 확인
산업자본	실제 산업, 기업, 프로젝트 및 역량을 중심으로 투자, 비즈니스 협업, 자산 배분 및 적용 가능한 산업 통합을 구성합니다.	투자가 자원, 비즈니스 및 역량에 어떻게 투입되는지, 협업이 어떻게 이루어지는지, 누가 투자를 부담하고 수익을 얻는지
금융자본	자본공급, 자금조달구조, 금융시장을 연결하고, 기업 및 시장상황에 따라 IPO, 상장후 적용상품, STO, 기타 자금조달 거래경로를 비교합니다.	자금 조달 및 조건이 자원 획득, 비용, 기간, 통제, 위험, 유동성 및 재투자 조건을 변경하는 방법
가치자본	"Stakeholder Capital"이라는 가제에 따라 장기적인 가치 기반과 그 자본 연결 조건을 분석하고, 구체적인 연구에서의 의미와 지표, 경계를 명확히 합니다. [03]	자원, 역량, 자산 및 파트너십이 지속적인 가치를 지원하는 방법, 자본이 연결되는 방법, 혜택과 권리가 실현되는 방법

세 가지 유형의 자본의 작동 범위는 겹칠 수 있습니다. 네 가지 유형의 자본은 장기 자산 관리를 위한 논리적 틀로 이해되며 두 가지 분류 세트는 함께 추가되지 않습니다. "가치자본"은 저자의 연구 개념에 따라 계속 사용되며, 법률 또는 회계 자산 항목은 추가되지 않습니다.

과학 연구 및 운영에 대한 상호 점검

과학적 연구 결과는 실제 의사결정, 조직 규칙 및 전달에 반영됩니다. AI의 인지적, 업무적 효과와 블록체인의 제도적 기술적 효과는 문제에 따라 선택되어 별도로 테스트됩니다. 구체적인 합의에는 연구 근거, 적용 조건, 구현 버전 및 조정 이유가 유지되며 실제 운영에서는 원래 해석을 지지, 제한 또는 거부할 수 있습니다.

학업 성과, 지역 사회 참여, 개인 및 기관 자원, 사업 소득 및 자본 수익은 별도로 평가되며 동일한 실제 이벤트와 관련됩니다. 회비, 사업 소득, 자본 투자, 금융 소득, 평가 및 실제 수익은 별도로 유지됩니다. 성장, 포용 또는 시스템 출시 자체만으로는 이론적 메커니즘을 입증할 수 없습니다.

Zhixing 개인 지식 스테이션: 온라인 지식 조직 실습

yutengfei.com은 연구, 작품, 기술, 소스 및 버전을 정리하는 개인 지식 스테이션으로 출시되었습니다. 웹 사이트 구축, 번역 및 지식 기반 작업은 업무 분할, 인계, 승인, 수정 및 자료 재사용을 제공합니다. 지속적인 효율성과 사람 간 이동도 연구 설계에 따라 테스트됩니다. [27]

100억개의 단풍나무: 브랜딩과 커뮤니케이션 단계의 성과

공개사례로는 전략 및 브랜드 표현, VIS, 매장 SI 컨셉, 디지털 공식 홈페이지, 커뮤니케이션 업무 등이 있습니다. 전략과 전달, 버전과 유지 관리 간의 관계를 관찰할 수 있습니다. SI 개념과 구성사실, 커뮤니케이션 전달, 운영효과 등을 별도로 기록합니다. [26]

상태	그에 따라 말할 수 있다
모델 및 연구 설계	테스트할 개념, 메커니즘, 방법 또는 주제가 제안됩니다.
공개 자료 및 샘플	볼 수 있는 문서, 도구 또는 메서드 아티팩트가 완성되었습니다.
실제 구현 및 수용	특정 합의된 작업이 발생했으며 실행, 수정 또는 수락에 대한 기록이 있습니다.
사용 증거 및 결과	결과는 실제로 사용되며 제한된 기간 동안 변경 사항이 관찰됩니다.
비교 및 지속 가능성 증거	명시적인 비교, 검토 및 후속 관찰을 통해 설명을 뒷받침합니다.

> 외부사례 및 협력업체 사업은 자체 법인에 기록되며, Company Zero의 발전 이정표나 성과에는 포함되지 않습니다. 데이터 수집, 관계 소개 및 계획 공개는 각각 사실적 경계를 유지합니다.

새로운 모델에 따른 주요 관찰

학계, 커뮤니티, 자원, 비즈니스, 자본의 5가지 차원의 실제 운영에서 Company Zero는 방향과 이론적 형성, 정체성과 공동 구축 역할, 사람과 기관과 자원의 연결, 조직 실행 및 역량 유지, 고객 가치, 자본 및 장기 운영, 장기 계정 관련 관계를 관찰합니다. 자본 운용 경로, 계정 기능 및 제도적 장치는 계획, 설계, 파일럿, 실행 및 결과 상태로 구분됩니다. 발생하지 않은 사업은 계획명에 근거하여 완료된 것으로 추정되지 않습니다.

연구결과 및 실무평가

결과 수준	주요상품 및 리뷰
연구결과	개념과 경계, 비교 설계, 기계적 증거, 논문 및 종단 사례; 또한 예상 결과를 뒷받침하지 않는 결과도 보고합니다.

결과 수준	주요상품 및 리뷰
방법 결과	4방향 SOP, 연구 카드, 증거 대장, 기여도 검토, 자본 비교 및 승인 기준; 해당 조건과 개정 근거를 기록합니다.
지식 성과	원고, 싱크 탱크, 문헌 및 용어 자원, 기술 및 교육 자료 소스, 버전 및 인용 가능성을 유지합니다.
제품, 서비스 및 솔루션 결과	수요 진단 및 계획을 기반으로 제품과 서비스를 결합하여 맞춤형 솔루션과 합의된 배송을 형성합니다. 승인, 사용, 유지 관리 및 후속 결과를 각각 평가합니다.
Company Zero 영업실적	학문 방향의 이론적, 실무적 수정 커뮤니티의 기본 정체성, 멤버십 및 공동 구축; 자원, 사람, 기관의 연결과 실제 협력; 상용 제품, 서비스 및 솔루션의 수익 창출; 세 가지 유형의 자본 작업과 장기 운영, 자원 획득 및 지속적인 투자에 대한 지원입니다.
연습은 과학 연구 결과를 피드백합니다.	5차원 작업의 기대치, 실제 결과, 편차, 실패 및 조건 변화를 특정 연구 제안에 연결하여 이론, 방법, 시스템 및 솔루션의 수정본을 형성합니다.

연구 진술

본 연구는 전략경영을 주요 학문적 기반으로 삼고 있으며, 그 상위 수준의 명제는 다음과 같다.**기술 변화에 대한 확고한 적응과 차별화.** 총제목은 '지능기술 변화에 따른 기업 역량 및 자본 거버넌스 연구'로 유지된다. 핵심 질문은 다음과 같습니다.

> 기술 변화에 대응해 기업은 비즈니스 모델, 조직 방식과 자본 구조를 어떻게 조정해 역량을 형성·갱신하고 가치를 창출·획득하는가? 유사한 기술을 도입한 기업들이 왜 서로 다른 장기 경영 성과와 발전 경로를 보이는가?

5개 방향과 15개 주요 라인은 비즈니스 모델, 조직 방법, 역량 축적, 가치 창출 및 획득, 자본 배치 및 협력 거버넌스에 대한 연구를 공동으로 구성하고 이름, 코드 및 병렬 수준이 유지됩니다. AI는 인지 및 업무 기술이고, 블록체인은 제도적 기술입니다. 특정 주제에서는 채택, 조합, 기존 대체 및 조건 차이를 비교하고 유사한 기술 하에서 다양한 장기 운영 결과 및 개발 경로를 추적합니다. 기술은 가능성을 가져옵니다. 채택 및 결과를 설명할 때 비즈니스 요구 사항, 경쟁, 조직 및 자본 배열도 살펴보아야 하며 변경 사항과 실패는 그대로 유지해야 합니다.

이해관계자 자본의 축적, 장기 자본 관계, 장기 자본 계정, NST, 생태 거버넌스 및 4대 자본은 실제 성격에 따라 구체적인 이론적 설명, 방법, 거버넌스 배열 및 실제 경로에 들어갑니다. 이해관계자와 장기 자본 간의 관계 경로를 보존하는 데 있어 중요한 문제는 다음과 같습니다.

> 이해관계자는 어떻게 자발적인 선택과 제도적 규칙을 바탕으로 기업의 장기적인 가치와 관련된 이익을 획득하고 지속적으로 보유하여 장기적인 자본 관계를 형성할 수 있습니까? 이러한 관계는 조직형태, 역량축적, 소득분배, 지속적인 협력에 어떤 영향을 미치며, 자본운용을 통해 어떻게 계승, 실현, 지속되는가?

이 경로는 주로 E, D를 연결하고 B, C, A 결과를 비교하며 모든 방향에 대한 공통 전제는 아닙니다. "어떤 조직 및 거버넌스 조건에서 분산된 지식, 전문 역량, 사회적 관계 및 자금이 기업이 지속 가능하게 사용할 수 있는 역량 및 운영 자산으로 전환될 수 있습니까? 해당 수익이 어떻게 참가자의 지속적인 투자를 지원할 수 있습니까?" 조직의 역량과 운영 자산 형성을 지원하는 문제가 계속되고 있습니다. 제안된 두 가지 주요 기여와 네 가지 지원 후보는 기존 상태와 증거 상태를 유지하며 상대적 증가분을 각각 보여줍니다. 이는 일반적인 개요에 대한 모든 연구를 소진하지 않으며, 4개의 지지 후보의 사용을 이해관계자 경로로 제한하지도 않습니다.

장기적인 우려 사항은 다음과 같습니다.**스마트 기술과 제도적 장치의 변화에 따라 기업과 이해관계자의 조직 형태가 어떻게 진화할 수 있는지.** 이는 연구 문제이며, 현재 관찰 대상은 여전히 기업과 구체적인 협력 관계입니다.

연구는 기존 생태 거버넌스, 4방향 SOP, AI 운영 역량, 자본 메커니즘 및 제도 기술에서 시작됩니다. Company Zero는 학술, 커뮤니티, 자원, 비즈니스 및 자본의 5차원 조직의 전반적인 관행을 구현합니다. 방향 및 이론적 연구 안내 운영, 커뮤니티는 이해관계자의 기본 정체성 및 공동 구축을 수행하고, 자원은 사회적 연결 및 조직 자원을 수집하고, 비즈니스는 수익을 창출하기 위한 제품, 서비스 및 맞춤형 솔루션을 제공하고, 자본은 4대 자본의 투자, 수익 및 순환을 조직하고, 적용 가능한 자본 운영 및 금융 수단을 통해 고품질 자원을 지속적으로 확보합니다. 실제 결과는 다시 과학 연구에 반영됩니다. WISERUNION은 현재 및 후속 공급업체의 제품, 서비스 및 솔루션을 통합적으로 집계하고 고객 문제, 국가 및 지역에 따라 매칭 및 개인화된 조합을 구성하고 플랫폼과 공급업체 각각의 책임을 명확히 합니다. 다른 경우는 비교 및 경계 식별에 사용됩니다. 진행 상황은 조건, 증거 및 단계별 결과를 기반으로 하며 정해진 기한은 없습니다.

결과 평가

연구 기여도를 평가하려면 기존 연구에 어떤 설명이나 설계, 방법이나 결과가 추가되었는지, 비교의 신뢰성이 있는지, 결론의 수준과 경계가 명확한지 등을 살펴봐야 합니다. 독창성 검증과 증거 지원의 두 축은 별도로 기록됩니다. 실질적인 기여를 평가하려면 결과가 실제로 사용되는지, 명확한 조건에서 역량을 지속적으로 배치하고 유지할 수 있는지, 현금과 위험이 감당할 수 있는지, 합의한 대로 협력이 지속될 수 있는지 확인해야 합니다. 개인 간 재발, 이주 및 관계 의존성에 대한 해당 결론이 별도로 제공됩니다. 두 가지 유형의 기여도를 먼저 개별적으로 평가한 후 연결을 설명합니다.

> 이 개요는 연구 및 실습 계획입니다. 현재 모델, 설계 초안, 공개 자료, 온라인 사례 및 후보 솔루션은 모두 해당 상태를 유지합니다.

> **운영에서는 가치가 실현될 수 있는지 테스트하고 연구에서는 설명이 확립될 수 있는지 묻습니다.**

원래 기여의 귀속

이론, 설계, 방법 및 실증적 제품은 각각 해당 기여 청구로 분류되어 비교 근거와 이중 축 상태를 유지합니다. 5개 방향과 15개 본선은 계속 정리되고 축적되며 카탈로그, 모델 수, 기술 채택 또는 사업 규모는 학술 증가를 대체하는 데 사용할 수 없습니다. 주요 기여와 지원 기여에 대해서는 다음을 참조하세요.원본 기여의 포지셔닝 및 검사。

운영 연결 결과

과학적 연구 및 교육 혁신은 연구 기반, 학습 가능한 콘텐츠 및 실제 사용 피드백을 유지합니다. NST는 자체 사용 및 제품화를 위한 규칙, 소프트웨어, 내부 사용, 유지 관리 및 독립적인 배송 상태를 유지합니다. 가치 수용 및 기여 검토는 각각 증거, 결론 및 반대 의견을 유지합니다. 완전한 실제 사례는 납품, 수입 및 지출, 권리 및 이익 및 검토를 동일한 프로젝트로 통합합니다.

위의 제품들을 정립된 연구방향과 5차원적 운영 및 성과평가 시스템에 담아 연구, 학습, 적용, 전달 및 실제 효과를 별도로 설명합니다. 그런 다음 실용적인 피드백을 기반으로 방법, 소프트웨어 및 연구를 계속해서 수정합니다.

부록 탐색

다음 자료는 전체적으로 보관되며 질문별로 검토할 수 있습니다.

필요성을 확인하세요	입구
사진, 소스 파일 및 전체 텍스트 설명	사진 카탈로그 · 이미지에 해당하는 텍스트 업데이트
학문 분야 및 기존 연구 축적	AOM/SMS 매핑 · 생태학적 모델 · 원고 및 논문 · 기존 방식이 대체됨
자본 분석 및 장기 운영 원칙	언어와 4대 대문자의 공동 분석
플랫폼, 제품, 서비스 및 솔루션	집계 플랫폼 · 제품 · 서비스 · 공급관계 · 자본 프로그램 · 디지털 사업 계획
실습 고도화 및 가공 자료	사전 조건 · 연구 지표 및 내부 사례

사업카탈로그는 선택물품 및 연구사업 확인에 활용되며, 프로젝트별 구체적인 물량은 확정됩니다. 프로세스 인스턴스는 자체 관찰 차단 지점에 따라 읽혀지며 이후에 새로 추가된 이미지는 기록 인스턴스의 완성된 항목으로 다시 기록되지 않습니다.

그림이 포함된 읽기 및 편집 가능한 문서

도면번호는 블록 표시 순서에 따라 R01~R29 입니다. R01은 기술, 조직, 역량, 자본, 협동적 거버넌스에 대한 공통 설명 모델을 제시하고, R02는 상위 명제와 일반 이슈, 5개 방향의 5개 주요 노선을 제시한다. 방향 맵, 구체적인 기여 맵, 실무 맵은 각 수준에서 개발되며, 이해관계자 상관 관계 맵은 이론적이고 실제적인 경로를 설명합니다.

각 이미지는 기본 편집 가능한 Draw.io, SVG 및 PNG를 제공합니다.그림 카탈로그와 역사적 인물 번호 비교 원본 도면번호를 확인하실 수 있습니다. R29는 세 가지 주요 주제 각각에 대한 증거 수집 조건을 요약합니다.

도면 번호	이름	텍스트
R01	공통 설명 모형	그림 보기
R02	5개 연구 방향과 15개 연구 주제	그림 보기
R03	가. 지능형 기술 도입 및 조직 개편	그림 보기
R04	나. 기업역량 축적 및 고도화	그림 보기
R05	다. 고객 가치, 시장 경쟁 및 수익 창출	그림 보기
R06	D. 투자, 자금 조달 및 자본 배분	그림 보기
R07	E. 권리 배분, 인센티브 및 협력적 거버넌스	그림 보기
R08	제도적 기술로서의 블록체인: 규칙 및 구현에 대한 공통 평가	그림 보기
R09	독창적인 기여와 증거	그림 보기
R10	기여 1: 장기적인 자본관계의 형성과 지속가능성 메커니즘	그림 보기
R11	기여 2: 장기 자본계정의 제도적 설계	그림 보기
R12	기여 3: 조직 및 실행 메커니즘이 역량 유지에 미치는 영향	그림 보기
R13	기여 4: 자본 운용과 역량 강화의 양방향 역할	그림 보기

도면 번호	이름	텍스트
R14	기여 5: 업무 개선과 역량 유지를 위한 이중 수용 방식	그림 보기
R15	기여 6: 종단적 증거와 실패 경계	그림 보기
R16	기술-조직-역량 메커니즘	그림 보기
R17	업무 개선과 역량 유지의 이중 수용	그림 보기
R18	역량 투자 및 자본 피드백	그림 보기
R19	장기 자본 계정: 일반 성과 대 자본 자산 계층화	그림 보기
R20	고객가치 수용 및 참여기여 검토	그림 보기
R21	Company Zero의 5차원 운영 및 과학 연구 실습 폐쇄 루프	그림 보기
R22	과학 연구, 교육 및 실제 응용의 변화	그림 보기
R23	자본 운용 기능 및 경로	그림 보기
R24	Company Zero의 장기 운영 전략의 4자본 논리	그림 보기
R25	와이즈루니온 집합공급	그림 보기
R26	맞춤형 솔루션	그림 보기
R27	NST 거버넌스 방법 및 소프트웨어: 자체 사용 점검 및 점진적 제품화	그림 보기
R28	완전한 실제 사례: 요구사항부터 검토까지	그림 보기
R29	세 가지 주요 주제에 대한 증거 수집 순서	그림 보기

테스트할 분류 연결, 연구 절차 및 메커니즘은 각 그림 범례에 따라 설명됩니다. 완전한 카탈로그, 수익 증가, 자본 확보 또는 기술 채택만으로는 이론의 타당성을 입증할 수 없습니다.

AOM 분류 및 연구 서신

전반적인 포지셔닝

본 연구는 STR을 주요 학문적 기반으로 삼아 CTO, TIM, OMT, SIM을 교차하는 데 중점을 두고 구체적인 이슈와 분석 수준에 따라 ODC, OB, MOC, HR, OSCM을 연결한다. 이러한 필드는 모두 기본 항목으로 나열되지 않으며 이 연구의 첫 번째 수준 방향에 추가되지도 않습니다.

다음 영어 이름은 AOM 공개 도메인 설명을 기반으로 하며 중국어 이름은 이 개요의 통합 번역입니다. 참조 AOM 연구분야 카탈로그。

약어	공식 영어 이름	중국어 이름	소스
STR	Strategic Management	전략적 관리	공식적인 도메인 설명

약어	공식 영어 이름	중국어 이름	소스
CTO	Communication, Digital Technology, and Organization	커뮤니케이션, 디지털 기술 및 조직	공식적인 도메인 설명
TIM	Technology and Innovation Management	기술 및 혁신 관리	공식적인 도메인 설명
OMT	Organization and Management Theory	조직 및 관리 이론	공식적인 도메인 설명
ODC	Organization Development and Change	조직의 발전과 변화	공식적인 도메인 설명
MOC	Managerial and Organizational Cognition	관리자 및 조직 인식	공식적인 도메인 설명
OB	Organizational Behavior	조직적 행동	공식적인 도메인 설명
HR	Human Resources	인적 자원	공식적인 도메인 설명
SIM	Social Issues in Management	경영의 사회적 문제	공식적인 도메인 설명
OSCM	Operations and Supply Chain Management	운영 및 공급망 관리	공식적인 도메인 설명

5개 방향의 필드 분포

본 연구의 주요 방향	중앙 집중식 도킹을 위한 AOM 도메인	주요 교차점 또는 국경
가. 지능형 기술 도입 및 조직 개편	CTO、TIM、ODC	STR、OMT、OB、OSCM
나. 기업역량 축적 및 고도화	STR、MOC、OB	OMT、TIM、HR
다. 고객 가치, 시장 경쟁 및 수익 창출	STR	OSCM、TIM、OMT、SIM
D. 투자, 자금 조달 및 자본 배분	STR, 전략 및 조직 문제별 포지셔닝	TIM, OMT, SIM; 기업금융과 자본시장은 인접한 학문이다
E. 권리 배분, 인센티브 및 협력적 거버넌스	OMT、SIM、STR	CTO、OB、HR、OSCM

15개 간선의 주요 소유권과 조건

주된 귀속은 이 개요의 포지셔닝 판단이다. 특정 논문이 어떤 분야로 분류되는지는 핵심 이슈, 이론적 메커니즘, 분석 수준에 따라 달라집니다. 교차 분야와 관련된 경우 연구에서 어떤 역할을 하는지도 설명해야 합니다.

계속되는 본선	권장되는 기본 소유권	교차 분야 또는 인접 분야	가득 조건
A1 작업 및 기술 적응	**CTO**	TIM、OSCM	디지털 기술이 조직 업무에 도입되면 CTO가 주요 리더가 됩니다. 혁신적인 채택은 TIM과 연결되고, 운영 품질과 비용은 OSCM과 연결됩니다.

계속되는 본선	권장되는 기본 소유권	교차 분야 또는 인접 분야	가득 조건
A2 프로세스 및 인간-기계 협업	**CTO**	ODC、OB、OSCM	디지털 작업과 협업은 CTO가 주도합니다. 조직변화는 ODC로, 업무 설계와 팀은 OB로, 전달과정은 OSCM으로 연결된다.
A3 기술 의존성과 조직 경계	**STR**	OMT、CTO	자체 구축, 외부 협업 및 전략 경계가 STR에 미치는 영향은 다음과 같습니다. 조직의 의존성은 OMT로 가고, 디지털 인프라는 CTO로 갑니다.
B1 지식 침전 및 피드백 변환	**MOC/STR(질문별)**	OMT	학습, 주의, 해석 및 기억은 MOC로 이동합니다. 전략적 안건, 예산 책정 및 자원 조달에 대한 피드백은 STR로 전달됩니다. 기관과 루틴은 OMT로 이동합니다.
B2 인간-컴퓨터 학습 및 기술 변화	**OB**	HR、MOC	인간의 행동, 팀 및 학습은 OB와 연결됩니다. 기술 개발과 인력 배치는 HR에 연결되고, 인지적 판단 메커니즘은 MOC에 연결됩니다.
B3 능력 보유 및 이전 가능성	**STR**	MOC、TIM、HR	기능 연속성과 성능은 STR과 교차합니다. 조직의 기억, 기술 갱신, 인력 이동성은 이슈별로 교차합니다.
C1 수요 만족 및 상업적 이행	**STR(전략적 이슈)**	OSCM、TIM	비즈니스 모델과 경쟁 결과는 STR과 연결됩니다. 배송 품질은 OSCM과 연결됩니다. 기술 상용화는 TIM과 연결됩니다. 순수한 소비자 문제는 마케팅과 연결됩니다.
C2 경쟁과 가치 포착	**STR**	OMT、SIM	경쟁, 교섭 및 가치 포착은 STR에 의해 지배됩니다. 시장제도와 권력은 OMT로 연결되고, 이해관계자의 책임과 공정성은 SIM으로 연결됩니다.
C3 비즈니스 가치 측정	**STR**	OSCM	운영 및 경쟁 성과는 주로 STR을 기반으로 합니다. 운영 품질과 효율성은 OSCM과 연결되어 있습니다. 메소드 자체가 기여를 구성하는 경우 메소드 필드에 연결됩니다.
D1 동적 투자 및 프로젝트 선정	**STR**	TIM	동적 자원 할당, 선택 및 조정은 주로 STR을 기반으로 합니다. 기술과 혁신 투자는 TIM과 연결됩니다.
D2 파이낸싱 매칭 및 자본 제약	**STR(부분 대응)**	기업금융, 자본시장, 금융법 등 인접분야	STR에 연결될 경우 자금 조달 조건은 전략 및 역량 투자에 영향을 미칩니다. 순수한 발행 가격 책정, 증권 구조 및 감독은 AOM에 전적으로 귀속될 수 없습니다.

계속되는 본선	권장되는 기본 소유권	교차 분야 또는 인접 분야	가득 조건
D3 자본 통제, 위험 및 퇴출	**STR**	OMT、SIM	거버넌스, 통제 및 퇴출의 전략적 결과는 STR에서도 계속됩니다. 기관 및 통제 구조는 OMT로 계속되고 책임과 규제 문제는 SIM으로 계속됩니다.
E1 지식, 데이터 및 의사결정력	**OMT**	CTO、TIM、STR	조직 시스템, 권한 및 책임은 주로 OMT를 기반으로 합니다. 디지털 거버넌스, 지적재산권, 전략적 자원 통제는 이슈에 따라 교차합니다.
E2 기여도 인정 및 소득조정	**SIM**	OB、HR	다자간 기여, 공정성 및 책임은 SIM에 의해 지배됩니다. 공정성과 신뢰, 자발적인 기여는 OB로, 직원 보상체계는 HR로 연결됩니다.
E3 조직간 헌신과 시스템 조정	**STR**	OSCM、OMT	조직 간 헌신과 협력의 전략적 결과는 STR과 연결됩니다. 공급자 성과는 OSCM에 연결되고, 규칙 수립 및 조정은 OMT에 연결됩니다.

초점 경계

1. **B1은 핵심 이슈에 따라 포지셔닝됩니다.** 조직 지식의 학습과 기억, 전략적 의제에 들어가는 피드백, 피드백을 대신하는 조직 규칙은 각각 MOC, STR 및 OMT와 연결됩니다. 논문 III에서는 전략적 행동의 번역에 초점을 맞출 때 STR과의 대화를 우선시합니다.
2. **D2는 부분적인 대응을 유지합니다.** IPO, 상장 후 증권 수단 및 STO의 전략적, 조직적, 거버넌스 결과는 AOM에 반영됩니다. 제공 가격, 보안 구조 및 법적 체제 자체에는 인접한 규율이 필요합니다.
3. **장기 자본 계정은 연구 질문으로 구분됩니다.** 역할 및 권한은 OMT로, 디지털 시스템은 CTO로, 기여 및 책임은 SIM으로, 협업 및 리소스 할당의 전략적 결과는 STR로 이동합니다.
4. **C1 전략 문제와 마케팅 문제를 구별합니다.** 고객 가치와 비즈니스 모델에 대한 기업 수준의 해석이 STR에 수용될 수 있습니다. 순수한 소비자 행동과 마케팅 측정을 모두 이 영역에 포함할 수는 없습니다.
5. **연구 도구는 학문적 소속과 동일하지 않습니다.** 분류는 블록체인, 지표 또는 경험적 방법을 사용하여 자동으로 결정되지 않습니다. 장기적인 협력의 지속성만으로는 환경 연구의 귀속 근거가 되지 않습니다.

SMS와의 보완적 비교

이번 판에서는 주로 AOM을 참조하여 학문분류를 결정하고, SMS를 통해 관련 전략연구그룹을 검색한다. 15개의 주요 노선은 변경되지 않았습니다. 참조 SMS 연구 그룹 디렉토리。

첫 번째 수준 방향	SMS 주요 대응	적용 조건
A	Knowledge and Innovation ; Strategy Process ; Corporate Strategy	기술 및 지식 적용, 전략 실행, 기업 경계 및 대외 협력
B	Knowledge and Innovation ; Strategic Human Capital	조직 학습 및 지식 이전, 인간 기술 및 배치가 기업 성과에 미치는 영향
C	Competitive Strategy ; Stakeholder Strategy	제품 및 요소 시장, 경쟁 및 가치 포착, 다자간 가치

첫 번째 수준 방향	SMS 주요 대응	적용 조건
D	Strategy Process ; Strategic Leadership & Governance ; Corporate Strategy	투자 결정, 자본 제공자 및 거버넌스 M&A, 매각 및 사업 범위 순수 금융 구성 요소에는 여전히 인접 분야가 필요합니다.
E	Stakeholder Strategy ; Cooperative Strategies ; Strategic Leadership & Governance	여러 당사자의 권리와 가치, 조직 간 헌신과 협력, 감독 및 인센티브

기업 전략은 주로 기업 범위와 비즈니스 포트폴리오를 연구하며 모든 재무 활동을 포함할 수는 없습니다. 연구 방법 커뮤니티는 방법 지원을 제공할 수 있지만 이를 기반으로 C3의 주체 소유권을 결정할 수는 없습니다.

생태 모델 및 전체 축적

이해관계자 생태학적 디지털 거버넌스 모델과 4가지 생태학적 거버넌스 모델은 참가자 관계, 가치 활동 및 규칙 배열을 관찰하고 설계하는 데 사용됩니다. 해당 주제에서는 기업이 어떻게 자원을 조직하고, 운영을 수행하고, 기술 변화에 직면하여 협력하는지 분석하는 데 사용할 수 있지만, 이 프레임워크가 모든 주제에 필요한 것은 아닙니다. [01-02]

자원생태학

인재, 지식, 기술, 공급업체 및 기타 조직 자원

고객 생태학

수요, 사용량, 거래, 피드백 및 지속적인 고객 관계

운영관리 생태

역할, 업무, 프로세스, 인계, 운영 실행 및 개선

자본생태학

투자, 자본, 권리, 위험, 수익 및 재투자

여섯 가지 가치 체계

핵심가치, 가치생산, 가치판매, 가치운영 및 관리, 가치소득, 가치증폭. 기업이 옹호하는 가치가 무엇인지, 가치를 형성하고 실현하는 방법, 실행을 구성하는 방법, 수익을 얻고 후속 개발을 지원하는 방법을 추적하는 데 사용됩니다.

4가지 수준의 경쟁

제품, 플랫폼, 금융, 문화. 경쟁적 위치와 조직 관계의 관찰 차원으로 제품 및 서비스, 협업 네트워크, 자본 연결 및 공유 인식을 각각 조사합니다. 각 차원의 역할은 기업 상황에 따라 테스트되어야 합니다.

세 가지 유형의 폐쇄 루프 및 연구 수행

폐쇄형 관리 루프에서는 작업과 결과를 살펴봅니다. 기여의 폐쇄 루프는 사실, 확인 및 권리와 이익의 적용을 살펴봅니다. 거버넌스의 폐쇄 루프는 문제가 어떻게 결정되고, 구현되고, 수정되는지 살펴봅니다. 4생태 모델은 A-E 적용 가능한 주제가 대상과 관계를 결정하는 데 도움이 될 수 있습니다. 별도의 연구 방향을 설정하지 않으며, 각 방향이 동일한 생태나 계정 배열에서 시작하도록 요구하지도 않습니다.

> 이 모델은 현재 조직 관찰 및 설계를 위한 프레임워크로 사용됩니다. 참여기록, 업무결과 또는 기여도가 확정된 후에도 유효한 계약 및 이에 상응하는 사실에 근거하여 구체적인 권리가 설정됩니다.

자본 운영 및 장기 자본 관계와의 연결

자본 생태학은 자본 투자뿐만 아니라 자본 시장 연결, 금융 상품 및 거래 구조는 물론 자산 및 통제권 조정도 살펴봅니다. 장기 자본 관계를 연구할 때 장기 자본 계정을 사용하여 자원, 고객, 운영 및 관리 관계의 투입, 기여, 적용 가능한 권리, 책임, 성과를 기록한 후 지속적인 협력과 어떻게 관련되어 있는지 확인할 수 있습니다. 다른 주제에 대해서는 자신의 문제에 따라 관찰 및 기록 방법을 선택하십시오. 이 모델은 조직이 관찰하고 설계하는 데 도움이 되며 모든 참여 관계가 지분 또는 유사한 자본 이익을 형성한다고 가정하지 않습니다.

원고 및 원본 논문

다음 원고와 논문에는 저자의 기존 이론적 설명, 방법 및 실제 경로가 축적되어 있으며, 이는 기술 변화의 기업 적응 및 차별화에 대한 구체적인 질문에 답하는 데 사용할 수 있습니다. 일반적인 개요에는 다른 연구도 포함됩니다. A-D의 기술, 역량, 시장, 자본 이슈 역시 나름의 리서치 과제를 갖고 있으며, 모두 이해관계자 경로를 위한 지원 도구로 활용되지는 않습니다. 각 자료의 성격과 그것이 갖고 있는 주장 및 증거를 계속해서 기록하십시오.

"이해관계자 자본주의"

공동 창작, 기여 인정, 역량 및 장기적인 협력 관계를 통합하고 공동 기여가 시간에 따라 사용할 수 있는 자원, 역량 및 관계를 형성하는 조건과 해당 형평성 및 거버넌스 제도가 협력을 지원하는 방법을 연구합니다. [03]

"블록체인 - 이해관계자 자본주의의 기반 기술"

기관 기술, 정보 및 자산, 기여 기록, 자본 형성, 지분 배분 및 거버넌스 발전에 대한 연구를 수행합니다. 블록체인이 검증, 조정, 권한 부여, 감독 및 성과를 구성하는 방법은 A의 기술 및 조직 적응, B의 규칙 및 역량 축적, C, D 및 E의 가치, 자본 및 거버넌스 문제를 통해 이루어집니다. [04]

원본 종이	주요소유권 및 현황
주주 우선주의에서 이해관계자 기업으로	E, 협회 D. 공공 규범적 주장 및 정책 프레임워크.
논문 I : 이해관계자의 공정성 인식이 자발적 기여행위에 미치는 영향 메커니즘에 관한 연구	B2와 연관된 E2. 초안 연구 설계, 보고된 경험적 결과가 없습니다.
논문 II: 이해관계자의 힘과 전략적 기여의 불일치 하에서의 가치 배분 메커니즘에 대한 연구	C2와 연관된 E2. 초안 연구 설계, 보고된 경험적 결과가 없습니다.
논문 III: 이해관계자 피드백을 기업의 전략적 행동으로 전환하는 프로세스 메커니즘에 대한 연구	B1, A2, E1과 관련됨. 초안 연구 설계, 보고된 경험적 결과가 없습니다.
논문 IV: 이해관계자의 지속적인 협력 의지에 대한 시간간 이해상충의 영향에 대한 연구	E3; 실제로 재무상태를 측정할 때 D2와 연관됩니다. 초안 연구 설계, 보고된 경험적 결과가 없습니다.

> 원고는 이론적 통합을 담당하고 논문은 구체적인 시연 및 테스트를 담당합니다. 최종 초안, 출판 및 제안된 연구 설계는 별도로 기록됩니다. 실제 데이터와 연구 보고서를 바탕으로 실증적 결론을 확인합니다.

논문의 원문과 상태는 기사 마지막 부분의 [05-09]를 참조하세요. 원고에 대해서는 [03-04]를 참조하세요.

기존 방향과 방법의 지속적인 계승

> 공동창작 → 기여확인 → 가치분배 → 형평성과 거버넌스 → 지속적인 협력

이 메커니즘 체인은 주로 E와 D를 연결한 다음 B, C, A의 역량, 가치 및 조직에 미치는 영향을 비교하는 이해 관계자 및 장기 협력 연구에 계속 사용됩니다. 이는 일반적인 개요의 구체적인 해석 경로입니다. 각 방향에는 여전히 고유한 연구 문제가 있으며 기술 및 조직 연구는 이 체인에 대한 지원 시설을 제공하는 데 국한되지 않습니다.

기존 주제	주로 맡는다
이해관계자 기업과 자본 거버넌스	E의 권리와 거버넌스 D의 자본 조건; B와 C의 능력 및 운영결과와의 연관성.
기여도 인정 및 가치 배분	E2의 증거와 인센티브; C2의 가치 포착 D의 투자 및 위험 조정.
공정성, 신뢰 및 피드백 혁신	공정성과 신뢰는 주로 E2에 들어갑니다. 피드백 변환은 주로 B1에 들어가고 A2와 E1을 연결합니다.
조직 간 협업과 신뢰할 수 있는 약속	E3이 주요 것입니다. 자금 조달 기간과 제약 조건이 실제로 측정에 포함되면 D2와 D3를 연결하십시오.
제도적 기술로서의 블록체인	E1, E3, A3가 주요이며, D3는 특정 자본 및 자본 문제에 따라 연결됩니다.

메소드자산 분할

기존 축적에는 이론적 설명, 방법, 거버넌스 배열 및 실제 경로가 포함되며, 이는 실제 성격에 따라 구별되어야 하며 모두 도구라고 할 수는 없습니다. 이해관계자 자본 이론과 장기 자본 관계는 테스트할 이론적 설명과 메커니즘을 유지합니다. 구체적인 방법과 소프트웨어가 적합한지는 연구 문제와 실제 자료를 바탕으로 판단됩니다.

생태학적 모델은 참여자와 의존성을 묘사합니다. 4방향 SOP는 성과, 비즈니스, 기능 및 활동을 연결합니다. AI 시스템 조직 인지 및 업무 기술의 적용 및 시범 운영; 블록체인 시스템 기술은 공유된 검증, 규칙 버전, 승인 및 이행을 연결합니다. 자본 도구는 투자 및 자금 조달 옵션을 비교합니다. 기여 및 거버넌스 도구는 사실, 검토, 결정 및 상환을 기록합니다.

> 각 자산의 주요 소유권을 결정하고 버전, 적용 범위, 기존 증거 및 테스트할 문제를 유지합니다. 동일한 모델을 다방향으로 사용하는 경우, 동일한 항목에 따라 누적 관리됩니다.

연구 축적과 학문적 이슈의 연관성

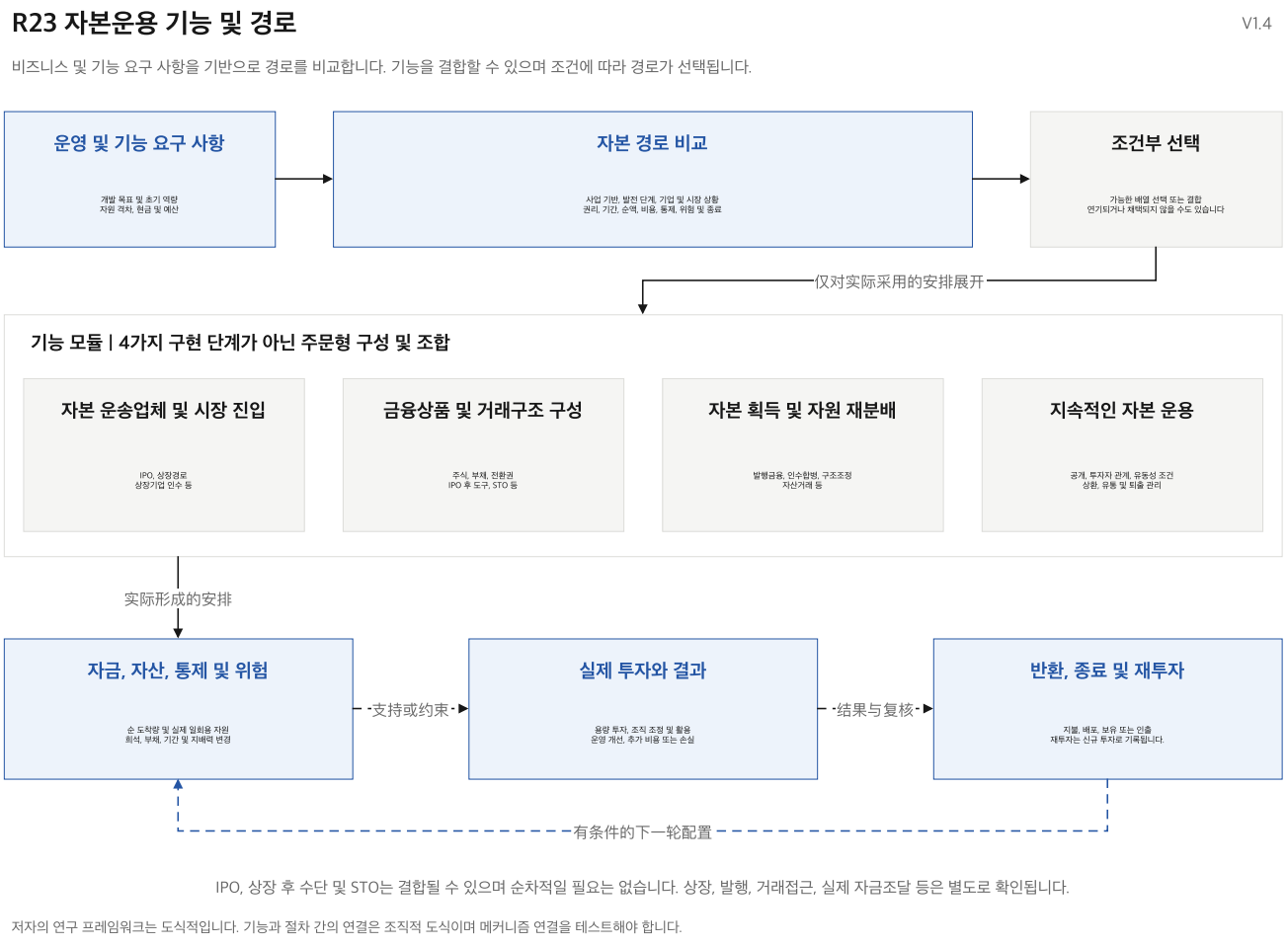
4방향 SOP 및 AI 시스템은 조직 및 경영진의 변화를 연구하는 데 사용됩니다. 자본 메커니즘, 경로 및 도구는 적극적인 자본 운영을 연구하는 데 사용됩니다. 이해관계자 자본 이론과 장기 자본 계정은 시간 간 관계와 거버넌스를 연구하는 데 사용됩니다. 기관 기술로서 블록체인은 조직 협업, 기여 확인, 장기 계정 및 규칙 이행에 사용될 수 있으며 증권 토큰화와 같은 자본 경로도 지원할 수 있습니다. 검증, 조정, 감독, 협력이 어떻게 변화하는지 구체적으로 연구하고, 주요 이슈에 따라 소유권을 결정합니다.

자본과 금융을 위한 공통 분석 언어

개념	본 연구의 관찰 범위
자원	인재, 지식, 기술, 관계 등을 조직하고 동원할 수 있는 요소를 말합니다.
자산	식별 가능한 통제권이 있거나 경계를 사용하고 특정 경제적 가치를 형성하는 자원 및 권리입니다.
자본	미래 수익을 중심으로 한 조직의 투자와 이에 상응하는 형평성, 위험 및 수익 관계.
자금	특정 실체가 실제로 통제하고 할당할 수 있는 지불 능력.

4대 수도의 개념은 관련 독해와 종합적인 연구를 통해 나온 것이며 서로 겹칠 수도 있다. 운영 분석에 언급된 자산이나 자본은 회계 확인 및 특정 법적 권리와 별도로 확인되어야 합니다. [15]

그림 R23 · 자본운용 기능 및 경로



운영 및 용량 요구 사항을 기반으로 자본 경로를 비교하고 자본 운반자 및 시장 진입, 도구 및 거래 구조, 자본 획득 및 재분배, 지속적인 자본 운영을 결합 가능한 기능으로 고려합니다. 실제 자원과 권리 및 책임의 변경 사항은 입력, 결과 및 검토 후에 후속 할당에 입력됩니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 운영 및 역량 요구 사항에 따라 자본 경로가 비교됩니다. 운영 기반, 단계, 실체, 시장, 권리, 기간, 순액, 비용, 통제, 위험 및 종료 조건에 따라 실행 가능한 조치를 선택하거나 결합할 수 있으며 연기되거나 채택되지 않을 수 있습니다. 실제로 채택된 배열에 대해 네 가지 유형의 병렬 기능만 수행됩니다: 자본 운반자 및 시장 진입, 금융 상품 및 거래 구조 구성, 자본 획득 및 자원 재분배, 지속적인 자본 운영. IPO, 상장 후 도구 및 STO는 필수 단계가 아닌 선택 수단입니다. 용량 투자 및 조직 조정을 지원하거나 제한하기 위한 자금, 자산, 통제 및 위험 조치의 실제 형성은 개선, 추가 비용 또는 손실을 초래할 수 있습니다. 그 결과는 검토 후 상환, 할당, 보유 또는 종료되며 조건부로 다음 할당 라운드에 진입합니다. 재투자는 신규 투자로 기록됩니다. 상장, 발행, 거래접근, 실제 자금조달 등은 별도로 확인됩니다.

Company Zero의 장기 운영 전략의 4자본 논리

Company Zero는 Shi Yuqiang의 "4가지 자본 운영"의 주요 분석 라인을 가져와 Wei Tengfei와 연결합니다.다이어그램 첫 번째 그림 읽기, 네 수도 사이의 변화와 순환을 사용하여 자산 관리 및 장기 운영 전략을 설명합니다. [67]

> **지속적으로 고품질 자원 확보 → 자산 편성 및 운용 → 요소를 자본과 연결 및 배분 → 자금의 수익 흐름 형성 → 자원 획득, 재배 및 관리에 재투자합니다.**

4가지 자산	장기 운영에서의 역할
자원	지속 가능한 발전을 위한 기반을 제공하고 고품질 자원의 수집, 획득 및 재배에 중점을 둡니다.
자산	적절한 자원을 관리 가능한 가치 전달자로 구성하고 운영을 통해 지속적으로 가치를 창출합니다.
자본	개발을 지원하기 위해 자본 운영 및 재정적 연결을 사용하는 조직 입력, 권리 및 요소 할당
자금	개발, 운영 및 매출액을 지원합니다. 리쇼어링 이후 자원 및 자산관리에 지속적으로 할당

장기 운영 원칙: 자원을 바탕으로 자산관리를 통해 가치를 창출하고, 자본조직으로 확장을 지원하며, 자본환원과 재투자를 통해 지속적인 발전을 도모합니다. 그런 다음 자본 운영 및 금융 수단을 통해 고품질 자원을 지속적으로 확보하여 운영에서 자원 기반, 자산 및 능력을 업데이트할 수 있습니다.

자금은 자원개발, 자산관리, 거래 전반에 걸쳐 사용됩니다. 운영, 자금 조달 및 적절한 출구는 모두 자금을 가져올 수 있으며 출구 환류는 출처 중 하나일 뿐입니다. 자본과 운영이 어떻게 서로를 지원하는지, 4대 자본이 어떻게 전환되는지는 실제 상황에 따라 다릅니다.

Company Zero는 이 프레임워크를 사용하여 자산 관리의 원칙과 장기 전략을 설명하고 "우리가 계속해서 자원을 확보하는 이유, 자산을 운영하는 이유, 자본과 자금이 다음 개발 단계를 지원하는 방법"을 설명합니다. Four Capital Framework의 출처와 Company Zero의 적용 명세서에는 각각 출처가 표시되어 있습니다. 본 절에서는 이에 기초한 새로운 4대 자본론을 제안하지 않습니다.

사람과 기관의 독립적인 정체성은 여전히 명확합니다. 자원 수집과 자산 관리는 실제 협업과 효과적인 활용을 통해 연결됩니다.

그림 R24 · Company Zero 장기 운영 전략의 4자본 논리



Company Zero의 장기 자산 관리 원칙은 4가지 자본의 논리로 설명됩니다. 자원 기반은 자산 관리, 자본 조직 및 자본 반환을 통해 고품질 자원의 지속적인 획득 및 육성을 지원합니다. 자본 운용 및 금융 수단이 일반적인 지원 역할을 합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 구체적인 운영 계획이 아닌 Company Zero의 장기적인 운영 전략을 설명하기 위해 사용되는 원리 및 논리도입니다. 자원 기반에는 사회적 연결, 조직 자원, 재능, 지식, 기술 및 협업 능력이 포함됩니다. 조직 개발과 효과적인 권리 및 사용 약정을 통해 자산 관리에 들어간 다음 자본 조직은 통제, 위험 및 협력을 고려하여 장기 수익에 대한 투자, 요소, 권리 및 책임을 할당합니다. 운영 상환, 자금 조달 및 적절한 출구는 실제 사용 가능한 자금을 형성할 수 있으며 출구 수익은 자금의 한 가지 출처일 뿐입니다. 가용 자금은 고품질 자원을 지속적으로 획득 및 육성하고, 다음 단계의 자원 개발, 자산 관리 및 역량 축적을 지원하고, 자원 기반으로 복귀하기 위해 재투자됩니다. 자본 운영 및 금융 수단은 자원, 투입물 및 수익을 연결하는 일반적인 지원 메커니즘이며 특정 도구나 경로를 나열하지 않습니다. 자금은 개발, 생산, 거래 전반에 걸쳐 사용되며 자원 획득이 먼저 종료되는 것을 전제로 하지 않습니다. 변화에는 정의 가능한 권리, 측정 가능한 가치, 운영 주체, 시장 수요 및 적용 가능한 약정이 필요합니다. 4개의 대문자는 각 자원이 자동으로 업그레이드되어야 한다는 의미도 아니며 지속적인 부가가치를 보장하지도 않습니다.

이중 루프 및 4단계 검토

경기주기: 요구 사항 및 리소스 → 작업 및 배송 → 사용 및 거래 → 비용, 지불 거절 및 개선. **자본 순환:** 투자 및 권리 → 자본 배분 → 수익 및 위험 → 상환, 분배, 종료 및 재투자.

가치, 형평성, 자본 및 재무적 연결의 네 가지 수준, 즉 운영 가치의 확립 여부, 권리 보유자, 자본 구성 방식, 자금 및 거래에 대한 접근 방식을 기반으로 검토합니다.

9차원 비교

개발 단계, 투자자 역할, 권리 유형, 발행 방식, 1차 및 2차 관계, 제품 또는 도구, 위험, 수익 및 등록 기술을 비교합니다. 각 차원을 명확하게 입력한 다음 동일한 비즈니스 목표에서 사용 가능한 경로를 비교하세요.

자금과 권리는 별도로 추적됩니다.

현금, 고객 계약, 소비자 권리, 프로젝트 자산, 지분 또는 투자 단위에 대한 계정은 별도로 설정됩니다. 운영, 투자, 자금 조달 현금 흐름은 별도로 확인됩니다. 증자금은 기업에 돌아가고, 구주 매각 수익금은 판매자에게 돌아갑니다. 소득분배 후 재투자는 신규투자로 기록됩니다.

> 모델의 사례 금액, 비율 및 마감일은 본질적으로 여전히 실증적입니다. 자금 조달 효율성은 순 금액, 도착, 비용, 희석 및 조건을 관찰합니다. 현금화 효율성은 시간, 달성 가능한 가격, 비용 및 종료 조건을 관찰합니다.

자본 운용과 장기 계정 사이의 경계

자본 시장은 연구 기관, 시장 및 투자자를 연결합니다. 도구 및 거래 구조는 권리, 조건, 가격 책정 기준, 위험 및 책임을 연구합니다. 지속적인 자본 운영 연구 공개, 거버넌스, 상환 및 종료. 장기 자본 계정은 참가자 관계를 확정된 약정과 연결하고 증권 계정, 자본 계정 및 법적 권리와 별도로 조정됩니다.

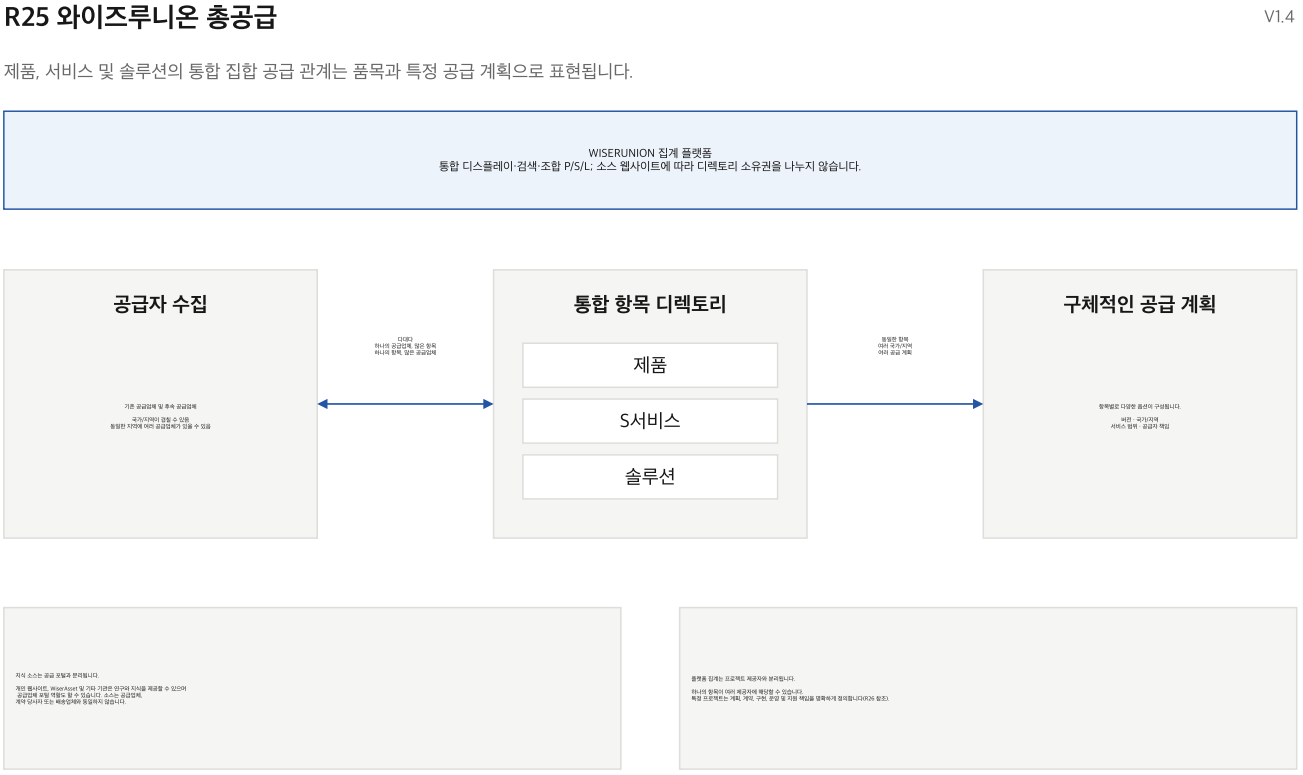
자원이나 운용능력을 투자관계로 정리할 때에는 통제, 활용, 혜택, 책임 등을 별도로 확인해야 한다. 시장가치, 자산상태, 실제처분가능자금을 결합하여 계산할 수 없습니다.

WISERUNION 집계 및 개인화 솔루션

WISERUNION은 제품, 서비스, 솔루션의 통합 집합 플랫폼입니다. 현재 통합된 공급은 물론, 앞으로 더 많은 공급업체로부터의 공급도 모두 가능합니다. wiserunion.com 표시, 검색, 비교, 매칭, 조합을 통합합니다. 카탈로그는 먼저 고객 문제와 공급 내용별로 정리된 다음 공급업체, 국가 및 지역과 연결됩니다. 이러한 치수는 교차할 수 있습니다.

이 섹션에서는 V1.3의 최종 운영 설계에 대해 설명합니다. 기존 포털을 통합하고 마이그레이션하는 방법, 기능 구축에서 어떤 단계를 수행하는지 모두 실제 상황에 따라 기록됩니다. [20-25]

그림 R25 · 와이즈루니온 총 공급량



저자 연구 프레임워크 표시 분류 및 공급 매핑, 비배타적인 지리적 할당 또는 인과관계 표시

와이즈루니온은 P/S/L을 통합 디렉토리로 집계하고, 공급업체와 품목의 다대다 매핑을 통해 버전, 국가 지역, 서비스 범위, 책임별로 차별화된 공급 솔루션을 제시합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 와이즈루니온은 개인 사이트나 플랫폼의 소스에 따라 카탈로그를 구분하지 않고 상품 P, 서비스 S, 솔루션 L을 일률적으로 표시, 검색, 결합합니다. 공급자 컬렉션에는 기존 공급자와 후속 공급자가 포함됩니다. 동일한 공급자에 대해 여러 항목이 있을 수 있고 동일한 항목에 대해 여러 공급자가 있을 수 있습니다. 국가와 지역은 겹칠 수 있으며, 동일한 지역에 여러 공급업체가 있을 수 있습니다. 동일한 항목으로 버전, 국가 지역, 범위 및 책임별로 차별화된 여러 공급 계획을 구성할 수 있습니다. 개인 웹사이트, WiserAsset 및 기타 기관은 연구 지식 소스 및 공급자 포털로 사용될 수 있지만 소스는 공급자, 계약자 또는 전달자와 동일하지 않습니다. 플랫폼은 집계를 담당합니다. 특정 프로젝트에서는 계획, 계약 체결, 구현, 운영 및 지원 책임을 명확하게 정의합니다.

통합 집계 및 다중 공급업체 프로비저닝

레벨	콘텐츠 정리	다른 레벨과의 관계
통합 디렉토리	제품 P, 서비스 S, 솔루션 L의 내용, 목적 및 선택 기능	원래의 개인 웹사이트나 다른 웹사이트에 따라 디렉토리를 나누지 마십시오. 지식, 버전 및 결과의 소스를 유지합니다.
공급업체 네트워크	현재 및 향후 제품, 서비스, 솔루션 제공업체	동일한 품목을 여러 공급업체가 제공할 수도 있고, 단일 공급업체가 여러 품목을 제공할 수도 있습니다.

레벨	콘텐츠 정리	다른 레벨과의 관계
국가 및 지역 공급	특정 국가 또는 지역의 각 공급업체의 서비스 범위, 버전, 배송 조건 및 지원	동일한 지역에 여러 공급업체가 있을 수 있으며, 동일한 공급업체가 여러 지역을 담당할 수도 있습니다. 실제 공급계획을 바탕으로 적용 범위와 책임을 명확히 합니다.
고객 및 프로젝트 준비	특정 고객 목표, 기존 조건 및 실제 영역을 기반으로 소모품 선택 및 배송 구성	완전한 공급업체 솔루션 중에서 선택하거나 공급업체 전반의 제품과 서비스를 결합하여 맞춤형 계약을 맺습니다.

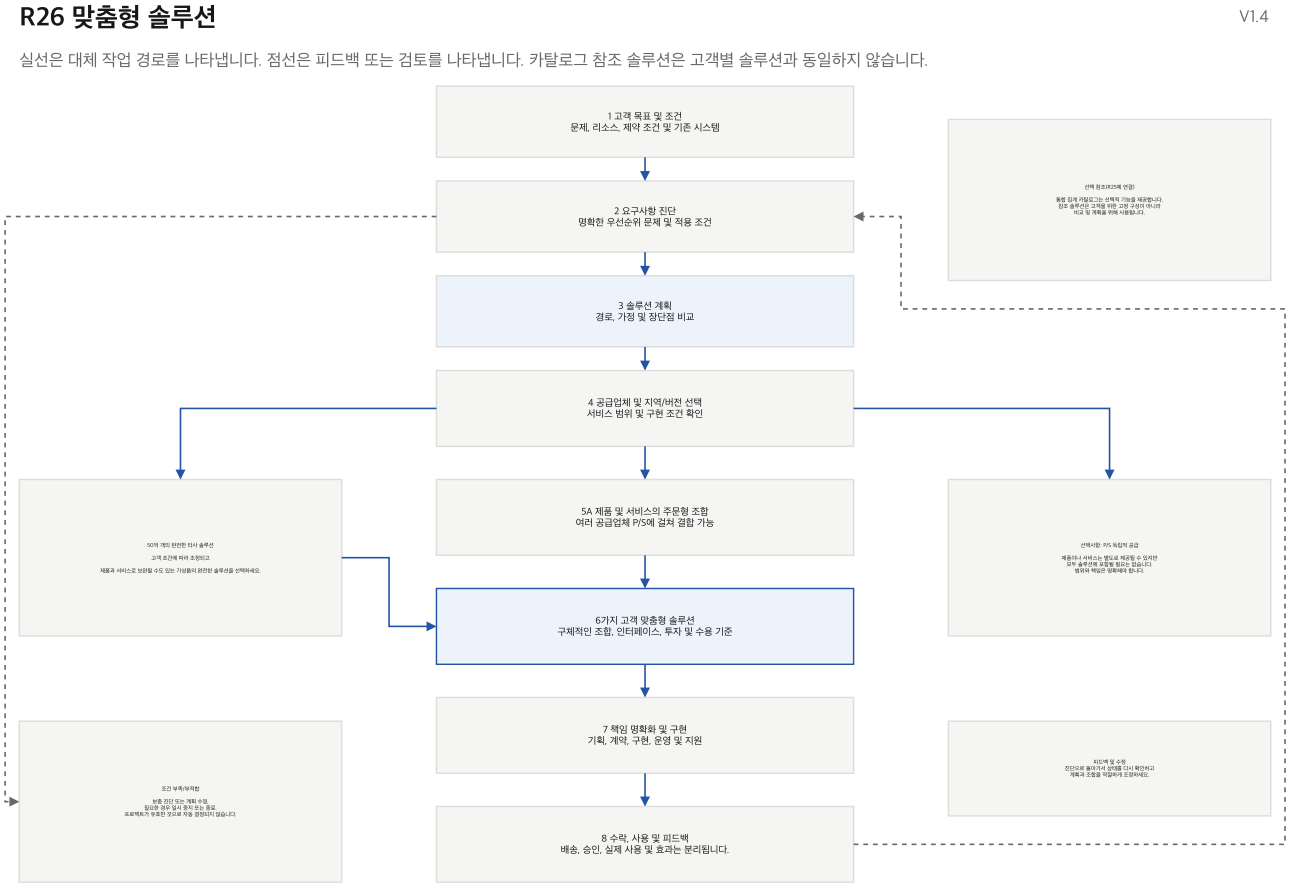
동일한 제품, 서비스 또는 솔루션에 여러 공급업체가 있을 수도 있고, 다양한 국가 및 지역에 대한 공급 솔루션이 있을 수도 있습니다. 이름이 동일하더라도 기능, 버전, 지원 및 서비스 범위도 다를 수 있습니다. 실제 내용에 따라 관련 및 비교가 이루어집니다. 해당 조건이 충족되는 경우에만 교체 가능한 옵션으로 나열됩니다.

제품, 서비스 및 솔루션

레벨	정의	집계 및 전달에서의 역할
P/제품	선택 및 재사용 가능한 지식 제품, 도구, 소프트웨어, 시스템, 애플리케이션, 플랫폼 및 관련 계정, 규칙 실행 또는 인터페이스 기능	독립적으로 공급할 수도 있고, 다양한 솔루션에 적용할 수 있도록 다양한 공급업체에서 적용 가능한 버전을 제공할 수도 있습니다.
서비스/서비스	사람과 조직이 수행하는 진단, 연구, 계획, 설계, 조정, 구현, 교육, 운영 및 지원	독립적으로 공급되거나 고객 요구에 따라 제품, 기타 서비스 및 완전한 솔루션과 결합될 수 있습니다.
L/솔루션	수요 진단 및 기획 후, 특정 고객이나 프로젝트를 중심으로 필요에 따라 여러 제품과 서비스를 결합하여 개인화된 배열이 형성됩니다.	이는 공급업체의 전체 솔루션을 기반으로 조정될 수도 있고 공급업체 전반에 걸쳐 계획될 수도 있습니다. 문제, 목표, 조합 논리, 책임자, 구현, 전달 및 수용을 명확히 합니다.

솔루션 기획 자체가 전문적인 서비스이며, 만들어진 솔루션은 특정 고객에게 부합해야 합니다. 공급업체의 참조 계획 또는 전체 계획을 기반으로 계획을 계속한 다음 선택, 지역, 버전, 역할, 리소스 및 배송 조건을 명확히 할 수 있습니다.

그림 R26 · 맞춤형 솔루션



저자의 연구 프레임워크 표현 선택적 운영 프로세스 및 피드백, 보장된 결과 또는 고정된 구성은 아님

고객의 목표와 조건을 바탕으로 진단, 계획, 공급품 선택을 거쳐 P/S를 결합하거나 완전한 타사 솔루션을 적용하여 고객별 계획을 수립하고 책임을 명확히 합니다. 승인 및 실제 사용에 따른 피드백을 바탕으로 수정되었습니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 고객 목표와 자원 제약이 수요 진단에 들어간 다음 솔루션 계획에 들어갑니다. 대체 경로, 주요 가정, 장단점을 비교한 후 공급업체, 지역, 버전을 선택하고 범위 조건을 확인합니다. 여러 공급업체의 요청에 따라 제품과 서비스를 결합하거나, 완전한 타사 솔루션을 선택하고 고객에 따라 P/S를 조정하고 보완할 수 있습니다. 두 경로 모두 고객별 솔루션을 구성할 수 있습니다. 계획은 결합 인터페이스, 투자 및 승인 기준을 명확하게 정의한 다음 명확한 계획, 계약 체결, 구현, 운영 및 지원 책임에 따라 구현됩니다. 전달, 수용, 실제 사용 및 효과를 구별하고 진단 및 계획 수정에 대한 피드백을 제공합니다. P/S는 L을 형성하지 않고 독립적으로 공급될 수도 있으며 책임은 여전히 명확합니다. 진단 결과 조건이 미흡하거나 부적합하다고 판단되는 경우에는 진단을 보완하거나 계획을 수정하고, 필요한 경우 중단하거나 철회합니다. 통합 카탈로그와 카탈로그 참조 계획은 선택 계획에만 사용되며 고객에게 고정된 구성이 아닙니다.

요구 사항부터 개별 솔루션까지

> **고객 목표 및 조건 → 수요 진단 → 솔루션 계획 → 공급자 및 해당 지역 및 버전 선택 → 필요에 따라 여러 제품 및 서비스 결합 → 맞춤형 솔루션 형성 → 책임 명확화 및 수용 구현 → 사용, 피드백 및 지속적인 개선.**

링크	주요작업 및 제품
요구사항 진단	클라이언트 또는 프로젝트의 문제, 목표, 국가 지역, 운영 기반, 자원 및 제약 조건을 이해하고 우선 순위를 명확히 합니다.
솔루션 계획	연구, 이론, 모델 및 방법을 사용하여 경로를 비교하고 목표, 주요 가정, 적용 가능한 조건 및 선택 기준을 명확히 합니다.
공급 선택 및 혼합	해당 제품, 서비스 또는 전체 솔루션을 선택하고 공급업체, 버전, 지역 범위, 인터페이스, 종속성 및 지원을 비교하고 다자간 협업을 구성합니다.
맞춤형 솔루션 형성	목표, 포트폴리오 구조, 역할 및 책임, 입력, 구현, 전달, 수용 및 후속 유지 관리를 프로젝트에 대한 완전한 배열로 구성합니다.
구현, 사용 및 개선	모든 당사자에 대한 계획, 계약 체결, 구현, 조정, 운영 및 지원을 명확하게 하고 승인 및 실제 사용에 따라 조합 및 작업 방법을 조정합니다.

지식 소스, 플랫폼 및 실제 제공자

개인 연구 플랫폼 weitengfei.com (yutengfei.com) 계속해서 연구, 논문, 서적, 방법 및 결과를 축적합니다. Wiser Asset과 기타 플랫폼, 기관 및 전문 단체는 제품, 서비스, 기술 또는 협업 기능을 제공할 수 있습니다. 관련 소모품은 WISERUNION 집계 시스템으로 통합됩니다.

지식과 결과가 어디서 나오는지, 어떤 플랫폼에서 전시되는지, 누가 공급하는지, 누가 계약하는지, 실제로 전달하는지 등을 별도로 기록해야 한다. 기존 웹사이트와 플랫폼은 계속해서 연구, 소프트웨어 디스플레이, 전달 또는 전문 작업을 위한 입구 역할을 할 수 있습니다. WISERUNION은 조직의 공급 카탈로그와 매칭 관계를 통합하고, 구체적인 책임은 프로젝트별로 정의됩니다.

솔루션 카탈로그의 역할

기존 10가지 유형의 솔루션 방향은 먼저 적용 가능한 문제, 가능한 경로 및 선택적 구성 요소를 나열하는 통합 카탈로그에 대한 참조를 제공합니다. 다른 분야 및 공급업체의 솔루션은 나중에 추가될 수 있습니다. 특정 고객을 위한 솔루션은 진단과 계획을 통해 결정되어야 합니다. 카탈로그는 모든 고객에게 고정된 구성으로 직접 간주될 수 없습니다.

사용자 가치와 참여 기여도 별도 평가

전달 및 사용 가치는 목표, 계약 및 실제 사용된 재료를 기반으로 고객 또는 내부 사용자에 의해 평가됩니다. 참여 기여는 역할 과제, 입력 결과 및 적용 가능한 규칙을 기반으로 승인된 주체에 의해 검토됩니다. 두 프로세스는 프로젝트, 성과 및 버전 식별자를 공유하고 각각 결론과 반대 의견을 유지한 다음 이를 장기 계정, 특정 권리 및 책임 및 성과와 연결합니다.그림 R20。

연습은 어떻게 연구로 돌아가나요?

집합, 선택, 조합부터 배송 및 후속 사용까지, 공급자 종속성, 지역적 차별화, 고객 가치, 용량 유지, 자본 준비 및 장기적인 협력을 구체적으로 관찰할 수 있습니다. 와이즈루니온이 플랫폼으로서 어떤 조직적 역할을 하는지, 각 공급업체가 이를 어떻게 공급하고 구현하는지를 별도로 파악해야 합니다.

Company Zero는 학계, 커뮤니티, 자원, 비즈니스, 자본이라는 5가지 차원에서 실무를 조직합니다. 학술 형성 방향 및 이론, 커뮤니티는 이해 관계자의 기본 정체성과 공동 구축을 수행하고, 자원은 사회적 연결과 기관을 연결하고, 비즈니스는 제품, 서비스 및 맞춤형 솔루션의 수익성을 실현하고, 자본은 자원 획득, 투자, 수익 및 4가지 자본 순환을 지원합니다. 5개 차원의 실제 결과는 A-E의 각 연구 방향으로 지속적으로 피드백됩니다. Company Zero, 고객 및 공급업체의 의견, 권리 및 성과는 각각 귀속됩니다.

폴리머 제품 카탈로그 및 연구 사업

와이즈루니온 일체형 폴리머 제품 공급. 다음으로, 기술 제품의 기존 7개 범주가 연구 문제에 매핑되고 P01-P07 번호는 솔루션 참조를 용이하게 하기 위해 유지됩니다. 공급업체와 국가 및 지역 공급 계획도 관련되어 있습니다. 구체적인 버전, 구성, 사용 범위는 실제 프로젝트에 따라 기록됩니다. [22]

제품	주요 공개 역량 및 연구 제휴
P01 · WBS 중개 플랫폼	증권 계좌, 포지션, 주문 및 증권 연결 프로세스. **주로: D2, D3; E1과 연관되어 있습니다.**
P02 · 오민마켓 거래플랫폼	디지털 증권 액세스, 거래 구성, 계정 지갑 및 시장 기록. **기본: D3; 관련 E1.**
P03 · AssetX 유동성 기술 시스템	자산 연결, 참여 인센티브, 기여 기록 및 시스템 인터페이스. **주로: D3, E2; E3과 연관되어 있습니다.**
P04 · 기업 맞춤형 STO 및 디지털 자산 DApp 시스템	브랜드 클라이언트, 권리 표시, 규칙 권한 및 비즈니스 인터페이스. **주로: A2, A3, E1; D3와 연관되어 있습니다.**
P05 · 기업 이해관계자 지갑 및 거버넌스 플랫폼	역할 계정, 기여 기록, 권한 표시 및 승인된 협업. **주로: E1, E2, E3; B1과 연관되어 있습니다.**
P06 · 기업공동브랜드카드 및 카드 프로젝트 관리	브랜드 진입, 카드 및 역할 권한, 파트너 인터페이스 및 기록. **주로: C1, E2, E3.**
P07 · 디지털 비즈니스 SaaS 및 크로스보더 전자상거래 플랫폼	브랜드몰, 상품주문, 고객포인트, 채널, 운영데이터 등을 제공합니다. **주로: C1, C3; A2, E3와 관련이 있습니다.**

기술적 역량 및 연구 목적

시스템 액세스는 프로세스, 권한 및 협업 변경에 대한 구현 조건을 제공합니다. 실제 사용자, 작업 범위, 규칙 버전 및 인터페이스 종속성은 A를 입력합니다. 사용 중 지식 및 유지 관리는 B를 입력합니다. 고객 행동이 C에 들어갑니다. 자본 조건은 D를 입력합니다. 권리 이행이 E에 들어갑니다.

> 제품 카탈로그에는 선택 및 배송 방향이 설명되어 있습니다. 기능표시, 접속준비, 실제배치, 지속적인 운영은 별도로 등록됩니다. AI가 특정 직업에 진입할지 여부는 태스크 팩트를 기반으로 판단됩니다.

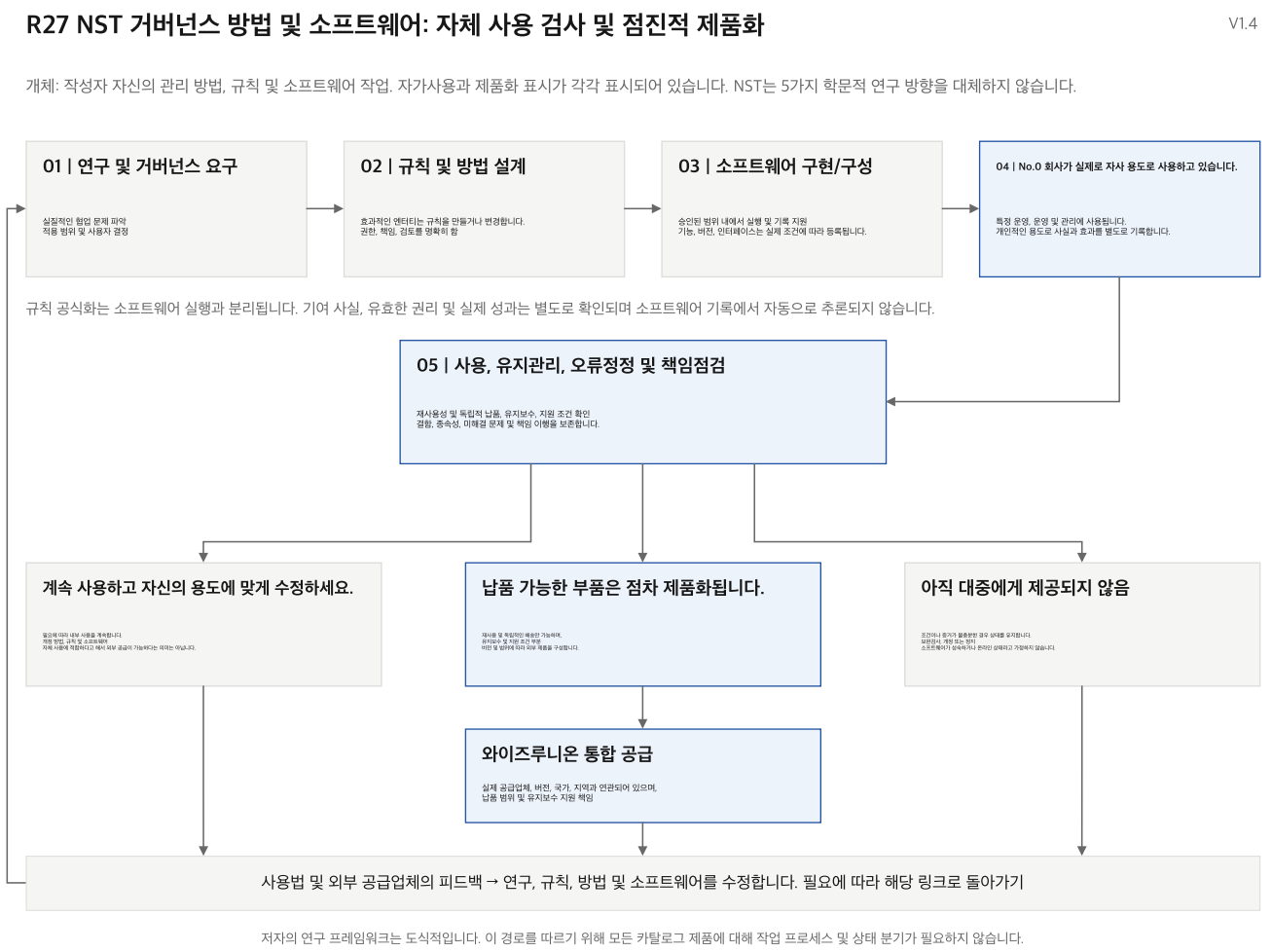
맞춤형 솔루션에 사용

계획할 때 제품 카탈로그에서 필요한 기능을 선택할 수 있습니다. 특정 선택, 구성, 인터페이스 및 조합은 고객 문제, 기존 조건 및 실제 배송을 기반으로 결정되어야 합니다. 동일한 제품을 다양한 맞춤형 솔루션에 사용할 수 있습니다.

NST 관리방법 및 소프트웨어 : 1차 자가점검 후 점차 제품화

NST는 작성자의 기존 거버넌스 방법, 규칙 및 소프트웨어 작업 제목을 따릅니다. 이는 연구 마스터플랜 전체와 동일하지 않으며 A~E 5대 학술연구 방향을 대체하지도 않습니다. 구체적인 기능, 구현 방법 및 진행 상황은 실제 자료 및 버전 기록에 따릅니다.

그림 R27 · NST 거버넌스 방식 및 소프트웨어 : 자체 점검 및 점진적 제품화



저자만의 NST 관리 방법과 소프트웨어는 Company Zero에서 실제로 최초로 사용되며, 사용, 유지, 오류 수정, 책임 이행 등에 따라 테스트된다. 독립적인 납기조건을 충족하는 부품은 점차 상품화되어 와이즈루니온에 공급됩니다. 계속해서 사용하거나 수정하거나 일시적으로 대중에게 공개할 수 없습니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 연구 및 거버넌스 요구에서 시작하여 효과적인 엔터티는 규칙과 설계 방법을 공식화하거나 변경합니다. 소프트웨어 구현 또는 구성은 승인 내에서 실행 및 기록을 지원하며 먼저 Company Zero의 특정 운영, 운영 및 관리에 사용됩니다. 실제 사용 후 유지보수, 오류수정, 책임 이행은 물론 재사용 및 독립배송, 유지보수, 지원 조건 등을 확인합니다. 자가사용용과 제품화용으로 구분하여 상태를 기록합니다. 자체 사용을 위해 계속해서 개정할 수도 있고, 버전과 범위에 따라 적격 부품을 점진적으로 외부 제품으로 형성할 수도 있고, 조건과 증거가 불충분할 경우 일시적으로 대중에게 공개하지 않을 수도 있습니다. 제품화 부분은 와이즈루니온을 통해 일률적으로 공급되며, 실제 공급업체, 버전, 국가지역, 납품범위, 유지보수 지원 책임과 관련이 있다. 내부 사용 및 실제 외부 공급에 따른 문제점 및 피드백은 연구, 규칙, 방법 및 소프트웨어로 수정되며 필요에 따라 해당 링크로 돌아갑니다. 기여사실, 유효한 권리, 실제 이행 등은 별도로 확인되며, 소프트웨어 기록으로부터 자동으로 유추되지 않습니다. 이 경로는 작성자 자신의 관리 업무를 위한 것이며, 카탈로그에 있는 모든 공급업체 제품을 Company Zero에서 먼저 사용해야 하는 것은 아닙니다. NST는 연구 마스터플랜과 동등하지 않고, 5대 방향을 대체하지도 않으며, 성숙한 소프트웨어로 인정되지도 않고, 온라인에서나, 일러스트레이션을 기반으로 권리와 이익이 형성된 것도 아닙니다.

저자 자신의 거버넌스 방법 및 소프트웨어에 대해 그는 먼저 Company Zero의 실제 연구 및 거버넌스 요구 사항을 기반으로 규칙과 방법을 설계한 다음 특정 운영, 운영 및 관리를 위해 소프트웨어를 구현하거나 구성합니다. 규칙은 효과적인 합의에 따라 승인

된 기관에 의해 공식화되거나 변경됩니다. 소프트웨어는 승인 범위 내에서 실행 및 기록을 지원합니다. 기여 사실, 유효한 권리 및 실제 성과는 별도로 확인되며, 소프트웨어 기록은 자동으로 지분이나 기타 권리 이익을 형성하지 않습니다.

내부 사용 후에는 사용, 유지 관리, 오류 수정 및 책임 이행을 지속적으로 확인하고 어떤 부품을 재사용할 수 있는지, 어떤 부품이 독립적인 배송, 유지 관리 및 지원 조건을 갖추고 있는지 확인합니다. 상태는 개인적인 사용과 제품화에 대해 별도로 기록됩니다. 계속해서 사용 및 수정될 수 있으며, 적격 부품이 버전 및 적용 범위에 따라 점진적으로 외부 제품으로 형성될 수 있습니다. 조건이나 증거가 불충분할 경우 일시적으로 대중에게 공개되지 않을 수 있습니다. 메소드 이름, 소프트웨어 구현 또는 내부 사용 기록이 있다고 해서 소프트웨어가 성숙했거나 출시되었거나 외부 당사자에게 전달될 수 있는 능력이 있다는 의미는 아닙니다.

외부 공급 부분을 구성하고 WISERUNION 통합 집계 디렉토리를 입력하고 실제 공급업체, 버전, 국가 지역, 배송 범위 및 유지 관리 지원 책임을 연결합니다. 내부 사용 및 실제 외부 공급에 따른 문제점, 비용, 경험 및 책임에 대한 피드백을 통해 방법, 소프트웨어 및 관련 연구를 지속적으로 수정해 나갈 것입니다. 이 경로는 저자 자신의 NST 관리 작업을 대상으로 합니다. Company Zero가 카탈로그의 모든 공급업체 또는 모든 제품을 사용할 것을 요구하지 않으며, 수요에 따른 다중 공급업체, 다중 국가 및 지역, 조합 공급 원칙도 변경하지 않습니다.

그림 R27은 위의 연산 과정, 조건 분기 및 피드백 관계를 설명하는 데 사용됩니다. 이는 각 링크가 구현되었거나 각 제품이 순차적으로 다음 단계로 진입해야 한다는 의미는 아닙니다. 실제 자가사용, 검사, 제품화, 외부공급현황을 별도로 등록합니다.

이러한 자체 활용 및 점진적인 제품화 경로는 기존 No.0 Company의 운영 개념을 계승하며 구체적인 진행 상황은 실제 자료를 기반으로 등록됩니다. [31]

지식과 방법의 제품

서적 원고, 연구 도구, 교육 자료, 싱크탱크 리소스 및 기술과 같은 지식 및 방법 제품도 실제 공급 상태를 기반으로 통일된 제품 카탈로그에 입력할 수 있습니다. 공개된 지식, 방법 소개, 사용 가능한 도구, 납품 동의 제품을 별도로 식별하고 소스, 버전, 사용 범위 및 유지 관리 기록을 유지합니다. [03, 04, 28]

제품 품목 및 공급 계획

카탈로그에는 제품의 용도와 기능이 설명되어 있으며 구체적인 공급 계획에는 공급자, 버전, 국가 지역, 배송 범위, 인터페이스 및 지원이 명확하게 명시되어 있습니다. 동일한 품목에 여러 공급 계획이 있을 수 있으며, 새로운 공급자와 신제품이 계속 추가될 수 있습니다. 제품이 통합 카탈로그에 배치된 후에도 특정 지식이나 기술 소스를 찾아야 합니다.

통합 서비스 카탈로그 및 연구 사업

기존 전략, 자본, 브랜드 및 와이즈루니온 전문 서비스가 동일한 서비스 카탈로그로 통합되어 와이즈루니온에서 통일적으로 제시됩니다. 다음은 고객 문제 및 전문 업무에 따라 그룹화되었으며, 원본 콘텐츠 검색을 용이하게 하기 위해 기존 이름을 유지합니다. 선정 시 유사한 명칭과 중복되는 범위를 확인하고, 특정 업무에 따라 공급업체를 매칭한다. [20, 23]

서비스 그룹	기존 통합 콘텐츠	주요 연구사업
전략, 운영 및 거버넌스	최고 수준의 전략 기획 서비스 전략적 진단 및 사업 계획; 비즈니스 및 경제 모델 설계; 이해관계자 거버넌스 설계	좌표 A-E; 비즈니스 목표, 조직 및 거버넌스 문제를 기반으로 주요 소유권을 결정합니다.
산업자본, 금융 및 자본전략	전략 및 산업 자본화; 국제 금융 및 장기적 가치; 자금 조달 및 자본 운영 컨설팅; 디지털 금융과 글로벌 링크	D1-D3, E의 관련 권리와 책임

서비스 그룹	기존 통합 콘텐츠	주요 연구사업
IPO, M&A 및 증권화	상장 및 인수합병 상장 계획 및 상장 기업 인수; STO 구조 설계 및 발행 구현	D1-D3; 실체, 자산, 거래, 통제 및 운영 입력을 관찰합니다.
유동성 및 투자자 관계	유동성 구축 및 시장가치 관리 지원 투자자 관계 및 자본 도킹	D2, D3; 공개협력 및 책임연계 E
전문적인 조정 및 기술 구현	전문 기관과의 규정 준수 및 조정 기술 상담 및 맞춤화 구현; 거래소 상장 및 통화 도킹	A2、A3、D3、E3
제품, 브랜드 및 시장	상품 기획 서비스; 브랜드 기획 서비스; 시각적 표현 서비스; 브랜드 및 마케팅 프로모션	C1-C3; 전달과 지식 보유의 관계 A2, B1
지식, 훈련 및 생태학적 운영	Zhixing 개인 지식 스테이션; 새로운 금융 교육 및 관리 훈련; 지역사회 및 산업 생태학적 운영; 플랫폼 운영 및 유지보수, 고객지원	B1—B3、C1、E3
해외 확장 및 해외 사업	기업의 해외 및 해외영업 지원	C1, C2, D1, 지역간 조직 협업 연결

서비스 이름은 수행된 작업을 설명하는 데 도움이 되며 겹치지 않는 결과 수를 계산하는 데 직접 사용할 수 없습니다. 병합 여부는 서비스 범위, 제품 및 책임에 따라 다릅니다. 이전 이름은 검색 별칭이나 범위 설명으로 유지될 수 있으며 이전 디렉터리 수는 직접 추가할 수 없습니다. 제품 및 서비스 계획은 각각의 작업 범위를 유지합니다. 광범위한 합병, 인수, 재편성 및 운영 통합도 상장 기업으로부터 별도의 지시를 받습니다.

서비스 카탈로그는 계속 공개되며 후속 공급업체는 새로운 기능을 추가하거나 다양한 국가, 언어, 범위 및 배송 조건에서 기존 서비스에 대한 공급 솔루션을 제공할 수 있습니다.

기획, 포트폴리오 및 책임

고객은 솔루션 계획을 통해 단일 서비스를 선택하거나 여러 서비스와 제품을 결합할 수 있습니다. 누가 제공할 것인지, 얼마나 수행할 것인지, 어떻게 전달하고 협업할 것인지, 어떻게 수용할 것인지, 누가 이를 지원하고 후속 책임을 맡을 것인지 등은 모두 실제 프로젝트를 기반으로 명확해집니다. 동일한 서비스가 다른 공급자에 의해 제공될 수 있습니다. 플랫폼에 표시된다고 해서 반드시 플랫폼 자체에서 전달되어야 하는 것은 아닙니다.

방법 기초 및 연구 자료

진단 및 계획에는 싱크 탱크, 원고, 도구, 기술, 기고 리뷰, 프로젝트 증거 원장 및 브랜드 자료를 사용할 수 있습니다. 초기 질문, 비교 옵션, 제품, 서면 승인, 수정, 실제 사용 및 후속 지원에 대한 기록을 보관하고 계획이 수행된 내용, 구현된 내용 및 달성된 효과를 평가해야 합니다.

교육과 과학 연구 및 응용의 연결

교육은 적절한 연구 결과를 사람들이 이해하고, 학습하고, 활용할 수 있도록 명확하게 설명해야 합니다. 원고, 가이드, 강좌, 교육 및 도구 설명은 실제 작업과 연결될 수 있습니다. 지역사회 학습, 전문 자원 및 비즈니스 서비스는 필요에 따라 이를 사용하고 이해하지 못하는 내용, 실제로 적용하는 방법 및 효과가 무엇인지 다시 연구하는 데 도움이 될 수 있습니다. 교육은 기존 5개 차원에서 공동으로 진행되며, 변화의 관계는 다음과 같이 볼 수 있다.그림 R22。

공급업체, 국가 지역 및 책임 조직

집계 시스템에서는 공급 내용과 실제로 공급하는 사람을 별도로 관리해야 합니다. 동일한 제품, 서비스 또는 솔루션이 여러 공급업체, 여러 국가 및 지역과 연결될 수 있습니다. 동일한 공급업체가 여러 지역에 걸쳐 다양한 유형의 소모품을 제공할 수도 있습니다.

다대다 공급 관계

물체	녹음 내용	연결 방법
디렉토리 항목	안정성 식별, P/S/L 유형, 고객 문제, 기능 또는 작업 범위, 지식 및 버전 소스	하나 이상의 공급 옵션을 연결하고 콘텐츠별로 유사, 대체 또는 결합 관계를 비교합니다.
공급자	실제 법인, 위치, 전문 역량, 공급 역할, 연락처 및 책임 범위	여러 품목을 제공할 수도 있고, 다른 공급업체와 협력하여 동일한 품목이나 고객 플랜을 제공할 수도 있습니다. 위치와 서비스 가능 지역이 별도로 기록됩니다.
국가 및 지역	서비스 가능 지역, 언어, 해당 버전, 배송 및 지원 조건	공급계획의 적용범위 차원으로, 반드시 1현장 1사업 관계를 형성해야 하는 것은 아닙니다.
구체적인 공급 계획	품목, 공급업체, 국가, 버전, 범위, 배송, 지원 및 해당 조건	누가, 어떤 조건에서 무엇을 제공하는지 설명하십시오. 동일한 품목에 대해 비교할 수 있는 공급 옵션이 여러 개 있을 수 있습니다.
고객 맞춤형 솔루션	고객 목표, 선택한 공급품 및 공급업체, 결합 근거, 역할 및 책임, 구현 및 수용	완전한 솔루션을 채택하고 조정할 수 있으며 제품과 서비스를 공급업체나 지역 전반에 걸쳐 결합할 수 있습니다.

집계 및 전달 책임

WISERUNION은 카탈로그 프레젠테이션, 니즈 매칭, 솔루션 큐레이션 및 협업을 구성합니다. 플랫폼이 수행하고 공급자가 수행할 특정 작업은 프로젝트 계약에 따라 확인되어야 합니다. 기획, 계약, 납품, 운영 지원 등을 동일 주체에서 담당할 수도 있고, 업무를 나누어 수행할 수도 있습니다.

공급업체의 출처, 공급 능력, 해당 지역 및 책임은 진실되고 검증 가능해야 합니다. 참조 카탈로그, 가용성, 실제 거래, 납품 승인 및 지속적인 운영을 별도로 기록해야 합니다. 제품의 기능, 권리 또는 배송에 상당한 차이가 있는 경우에는 독립적인 항목으로 유지되어야 하며 대체 또는 결합 관계를 나타낼 수 있습니다. 이름이나 기능이 유사하다고 해서 병합할 수는 없습니다. 공급 관계가 변경되면 해당 버전 및 고객 프로젝트에 대한 후속 조치도 유지되어야 합니다.

연구할 가치

집계 방식은 A3의 외부 종속성 및 경계, B3의 기능 마이그레이션, C의 고객 가치 및 비교 옵션, D의 리소스 및 자본 조건, E의 조직 간 약속 및 이행에 대한 관찰 개체를 제공합니다.

다양한 공급업체나 지역 계약을 비교할 때 고객 조건, 선택 이유, 업무 차이, 추가 투자 및 서비스 범위를 기록해야 합니다. 공급자나 지역의 선택에 따른 차이는 특정 기술의 효과로 직접적으로 해석될 수 없습니다.

솔루션 참고 방향: 자본 경로 및 시장 연결

WISERUNION 통합 집계 디렉터리에는 개인별 계획 참조를 위해 다음과 같은 6가지 유형의 솔루션 방향이 배치됩니다. 각 방향은 다양한 공급업체 및 국가 지역의 특정 공급품과 연관될 수 있습니다. 특정 고객을 대상으로 하는 경우, 프로젝트, 산업, 자본 사업자 및 시장 상황에 따라 제품과 서비스를 결합하고 적용 가능한 조건과 배송 내용을 명확하게 합니다. [21, 24]

L01 · 프로젝트 STO

기존 기술, 비즈니스 모델 또는 산업 자원을 중심으로 프로젝트 자본화, 증권 구조 및 구현 준비를 평가합니다.

수행된 연구: D1—D3, 관련 E. 개발 단계, 자금 사용 및 권리 구조가 프로젝트의 후속 투자에 어떤 영향을 미치는지 관찰합니다.

L02 · 산업용 STO

성숙산업의 운영, 자산, 협력관계를 정리하고, 적절한 자본구조와 협력추진을 연구합니다.

수행된 연구: D, 관련 E3. 산업 통합, 자산 경계, 다자간 투자 및 위험 조정의 범위를 비교하십시오.

L03 · 독립 대문자 STO

자본 플랫폼 인수 및 통제 방식, 지속적인 투자, 거버넌스 및 운영 조건을 비교하세요.

수행된 연구: D1, D3. 자체 소유 플랫폼과 외부 협력의 비용, 제어 및 운영 적응을 검토합니다.

L04 · 상장회사 STO

기존 상장 법인 및 거버넌스를 기반으로 증권 연계, 자본 운영 및 투자자 커뮤니케이션을 평가합니다.

수행된 연구: D2, D3. 자본 약정, 정보 및 실제 운영 입력 간의 연결을 추적합니다.

L05 · 증권유동성 구축 방안

WBS, Omin Market, AssetX 및 기타 기술을 유동성 및 투자자 관계 업무와 결합합니다.

수행된 연구: D2, D3. 기업의 접근 완료, 시장 상황, 자본 비용 및 실제 자금 조달을 각각 관찰합니다.

L06 · 거래소 상장 및 3개월 인큐베이션 계획

기술 도킹, 전문 조정, 브랜드 커뮤니티 및 무대 운영을 구성합니다. 3개월은 잠복기 서비스 기간이다.

수행된 연구: E3과 연관된 D3. 준비, 상장 결정, 운영 실행 및 후속 결과를 구별합니다.

카탈로그 이름 및 연구 발전

본 항에는 기존 사업계획의 명칭을 그대로 사용하며, 여기에 기재된 서비스 기간은 본 연구의 실시기간으로 간주되지 않습니다. 자본 경로는 실제 상황에 따라 비교되어야 하며, 연구 발전은 상장, 발행, 상장 또는 STO 완료를 전제로 하지 않습니다.

솔루션 참고방향 : 디지털 운영 및 협력

WISERUNION 통합 집계 디렉터리에는 비즈니스 및 협업 계획 참조를 위해 다음과 같은 4가지 유형의 솔루션 방향이 배치됩니다. 특정 제품, 서비스 및 완전한 솔루션은 다양한 공급업체 및 국가 지역에서 나올 수 있습니다. 고객의 역할, 권리, 플랫폼 및 운영 조건을 기반으로 제품과 서비스를 선택하고 결합하여 맞춤형 솔루션을 형성합니다. 연구 귀속은 여전히 주요 이슈에 따라 결정됩니다. [21, 24]

L07 · 상장사 이해관계자 지갑 및 공동브랜드 카드 솔루션

기업 지갑, 역할 권한, 카드 프로젝트 인터페이스, 규칙 구성 및 지속적인 운영을 결합합니다.

수행된 연구: C1과 연관된 E1-E3. 계정 및 혜택 약정이 고객 사용, 참여 및 참여를 어떻게 변화시키는지 비교하십시오.

L08 · 이해관계자 디지털 거버넌스 솔루션

거버넌스 설계, 인센티브 모델, 소프트웨어 구성 및 생태학적 운영, 조직 기여, 권리 및 의사 결정 권한을 결합합니다.

수행된 연구: E, 동료 A2, B1. 독립적인 검토, 규칙 시행 및 반대 절차가 할당 및 재투자에 영향을 미치는지 여부를 조사합니다.

L09 · 디지털 비즈니스의 글로벌화 및 자본화 솔루션

디지털 비즈니스 플랫폼, 브랜드 채널, 해외 운영 및 전문 조정을 결합하여 조건에 따른 자본 경로를 연구합니다.

수행된 연구: C, 직원 A, B, D. 먼저 수요, 계약 이행, 지불 및 운영을 관찰하고 재무 지원 및 역량 축적을 분석합니다.

L10 · Web3 생태플랫폼 구축 및 운영계획

후보 솔루션 및 프로젝트 수립의 기준으로 모델, DApp, 계약, 백엔드, 검증 및 운영 인계를 구성합니다.

수행된 연구: A, E, B, C, D를 프로젝트별로 연결합니다. 특정 시나리오에서 기술 선택, 권리 규칙 및 지속적인 운영을 비교하십시오.

계획의 조합

다음은 선택사항 구성요소에 대해서만 설명하고 있으며, 특정 항목에 대해서는 제품 및 서비스를 추가, 교체, 조정할 수 있습니다.

P05 기업 지갑 + 거버넌스 설계 및 기타 서비스 → 개인화된 디지털 거버넌스 솔루션. P07 디지털 비즈니스 플랫폼 + 브랜드, 해외사업 및 기타 서비스 → 맞춤형 디지털 비즈니스 해외 솔루션. 증권 및 자산 시스템 + 자본 자문, IR 및 기타 서비스 → 고객 조건에 맞는 자본 또는 시장 솔루션.

> 10가지 카테고리의 솔루션 방향은 와이즈루니온의 통합 집계 카탈로그에 대한 기존 참조 역할을 하며, 이는 향후 공급업체와 공급업체에 의해 확장될 수 있습니다. 고객별 구체적인 배송은 진단과 기획을 바탕으로 개인화됩니다. 시스템 기능, 전문적 접근권한, 유효권한, 실제자금, 운영실적 등을 별도로 확인합니다.

Company Zero에서의 실천 촉진 조건

Company Zero는 과학 연구 결과의 전반적인 실제 전달자이자 종단적 연구의 주요 주제입니다. 연구와 실제 운영은 서로를 촉진합니다. 학계, 커뮤니티, 자원, 비즈니스 및 자본의 5개 차원을 통해 조직 방향, 참여 정체성, 사람 및 기관 자원, 영리 사업 및 자본 배분에 대한 연구를 수행하고 실제 프로세스와 결과를 연구에 가져옵니다. 어떤 단계를 달성해야 하는지는 조건, 증거, 결과에 따라 달라지며 정해진 기한은 없습니다. 다음 링크는 실제 상황에 따라 병렬, 반복, 범위 축소 또는 중지될 수 있습니다.

프로모션 링크	Company Zero의 연구 및 실무	진입 또는 계속의 근거
과학적 연구 결과를 실용적인 방식으로 전환	어떤 연구 결과가 채택될지, 어떤 사업 결정, 조직 규칙, 제품, 서비스 또는 자본 계약이 전환될지를 명확하게 식별합니다. 적용 가능한 조건, 예상 메커니즘 및 조정 기준을 기록합니다.	결과가 실제 문제와 일치하고 구현 대상, 책임자, 자원 및 관찰 범위가 명확합니다.

프로모션 링크	Company Zero의 연구 및 실무	진입 또는 계속의 근거
연구 대상과 측정 준비	실제 작업, 비즈니스 체인 또는 협력 관계를 선택하고 개체, 권한, 데이터, 결과 사용자 및 비교 배열을 명확히 합니다.	대상과 범위가 명확하고, 입력과 결과를 추적할 수 있으며, 필요한 기록 및 검토 조건이 갖춰져 있습니다.
5차원 작업 및 실제 피드백	입력, 사용, 결과 및 개정을 추적하고 학술 제품, 커뮤니티 및 공동 구축, 사람과 기관 간의 연결, 상업적 전달 및 자본 문제 전반에 걸쳐 연구 질문을 연관시킵니다.	실제 업무와 검증 가능한 기록이 있어 운영 결과, 주체 소유, 연구 설명 등을 구분할 수 있습니다.
조직 및 실행 메커니즘 비교	AI, 프로세스, 권한 부여, 핸드오버 및 지식 유지 관리 방식을 비교하고 조직 및 실행 역량의 변화를 관찰합니다.	기본 작업과 비교 가능한 작업을 사용하여 기술, 조직 구성, 추가 인력을 구분할 수 있습니다.
역량 유지 및 자본 운용 관찰	교체, 도구 및 유지 관리 후에 성능을 확인하십시오. 실제 예산, 자본 경로, 자금 조달 조건 및 투자 결정을 추적합니다.	사용량 및 후속 성능을 확보할 수 있는 능력 실제 결정이 발생할 때 자금, 자산, 통제 및 위험의 변경 사항을 기록합니다.
장기자본계정과 협력적 거버넌스에 대한 고찰	실제 관계와 효과적인 합의에서 신원, 투자, 기여도 검토, 권리와 책임, 성과 및 후속 투자를 추적합니다.	규칙과 권한이 명확하고, 확인근거를 검토할 수 있으며, 설계, 권익의 설정 및 실제 실현을 구별할 수 있습니다.
검토, 통합 및 새로운 문제	다양한 작업, 프로세스 또는 관계를 검토하고 불리한 결과를 비교하며 모델, 방법 및 연구 범위를 업데이트합니다.	개방형 대안 설명, 무효화 조건 및 개방형 질문을 남기면서 한정된 결론을 뒷받침하는 증거

기술 및 조직 배치, 고객 및 운영 결과, 자본 및 역량 투자, 장기 자본 계정 및 협력적 거버넌스는 모두 고유한 비교 가능한 연구 경로를 형성할 수 있습니다. 표의 링크는 특정 이슈에 따라 그룹화되어 있으며, 계정 홍보나 시스템 설계는 다른 주제의 비교 및 검사를 대체할 수 없습니다.

Company Zero의 실제 사항만 승격지수에 포함됩니다. 외부 사례는 비교 및 경계 식별을 위해 사용되며 파트너와 고객의 입력 및 성과는 별도로 기록됩니다. IPO, 증권발행, STO, 인수합병 등은 모두 조건부 경로이며, 진출을 위한 필수 이벤트로 설정되지 않습니다.

완전한 실제 사례와 작업을 연결

적절한 범위와 명확한 결과물을 갖춘 내부 또는 고객 프로젝트를 선택하고 요구사항, 역할, 버전, 전달 및 사용, 가치 수용, 기여 검토, 수익 및 지출, 해당 권리 및 검토를 공통 지표로 구성하여 Company Zero가 실제로 어떻게 운영되는지 이해하는 데 도움을 줍니다.

아래에는 제공된 V1.3 그래픽 및 텍스트 구성 라운드가 내부 자료의 예로 나열되어 있으며 기존 사실 및 보류 상태가 명확하게 명시되어 있습니다. 후속 프로젝트는 동일한 구조에 따라 누적됩니다. 참조 전체 연습 예시. 분야가 연결될 수 있다고 해서 모든 업무가 완료된 것은 아닙니다. 이 둘은 별도로 설명됩니다. 발전은 여전히 조건과 증거에 기초합니다.

Company Zero 연구 지표 및 검토

공통 관측 단위

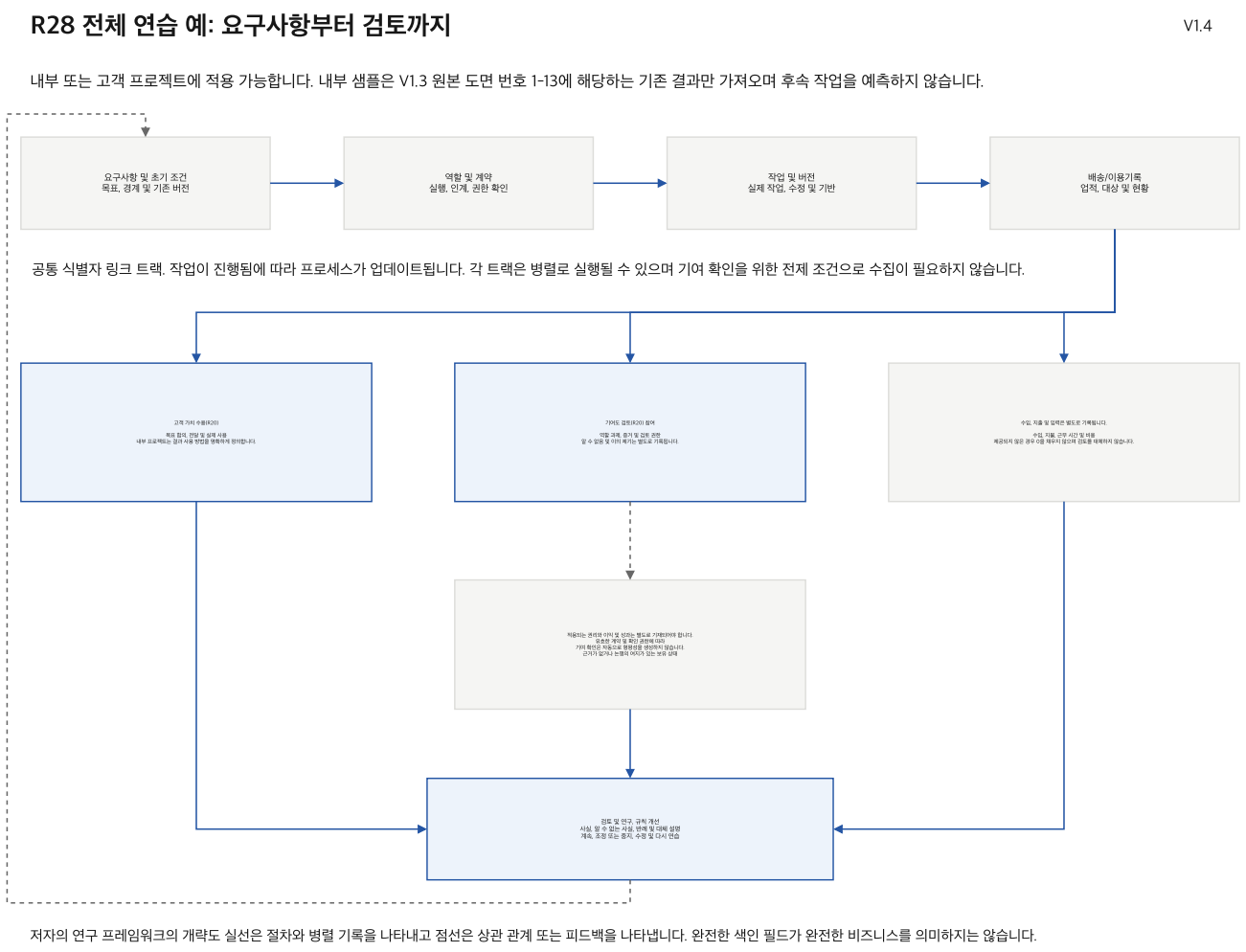
단위	연속녹화
작업 및 프로세스	작업 조건, 실행자 및 도구, 책임 및 권한, 자원, 인계, 결과, 승인, 다운스트림 사용, 유지 관리 및 재사용
상업 프로젝트 및 고객 관계	수요 진단, 제품 또는 서비스 선택, 솔루션 계획 및 결합, 공급자 및 국가 및 지역 선택, 책임 계약, 사용자 가치 수용, 실제 사용, 고객 지불, 비용 이익, 현금, 재구매 및 기능 재사용
공동체 정체성과 관계의 공동 구축	기본 참여 상태, 무료 또는 유료 카테고리, 후속 공동 구축 역할, 멤버십 비용 및 서비스, 작업 승인, 기여, 이행, 유지 및 종료
사람, 기관, 자원의 협업	정보 출처, 전문 지식 및 관계, 접촉 및 참여 의지, 승인, 사용 가능한 역량, 수요 매칭, 실제 공급 및 협업 결과
투자 및 자본 행사	목표, 후보 경로, 주제 및 시장 조건, 예산, 조건, 자금 또는 자원의 실제 변화, 의사결정 근거 및 결과
이해관계자 관계 및 계정	다양한 역할, 입력 결과 및 증거, 참여 기여도 확인 및 검토, 확인 또는 설정해야 할 권리 및 책임, 성과, 반대, 지속 및 종료 공통 프로젝트 식별을 통한 가치 수용과 관련
과학 연구 결과의 실제 버전	연구 근거, 후보 설명, 적용 조건, 채택 결정, 구현 버전, 편차, 실제 결과, 반례 및 피드백 수정
조직 및 규칙 버전	적용 대상 및 범위, 의사결정자, 유효근거, 변경사유, 인가, 책임 및 실제 업무에 미치는 영향

완전한 실제 예: 인덱싱 및 내부 구성 예

전체 실습 사례는 먼저 적절한 범위의 내부 또는 고객 프로젝트를 선택하고 요구 사항, 역할, 작업 버전, 전달 및 사용, 고객 가치 수용, 참여 기여 검토, 수익 및 지출, 적용 가능한 권리 및 검토를 연결합니다. 각 항목은 공통 프로젝트 및 성과 식별자와 연관되어 있으며 동시에 기록될 수 있습니다.

여기서 말하는 완전성이란 사항, 현황, 근거 등을 상호 협의할 수 있음을 의미한다. 이미 발생함, 아직 발생하지 않음, 제공되지 않았으나 아직 확인되지 않은 데이터는 별도로 표시해야 합니다. 내부 프로젝트는 내부 사용자의 가치 수용을 조건으로 하며 실제 자료에 따라 구성됩니다. 외부고객과의 거래가 있었던 것으로 추정되지 않습니다.

그림 R28 · 완전한 연습 예: 요구사항부터 검토까지



저자의 연구 프레임워크의 개략도 실선은 절차와 병렬 기록을 나타내고 점선은 상관 관계 또는 피드백을 나타냅니다. 완전한 색인 필드가 완전한 비즈니스를 의미하지는 않습니다.

동일한 프로젝트 및 성과 식별을 사용하여 요구사항, 업무 분담, 작업 버전 및 전달을 연결합니다. 고객가치 수용, 참여 기여도 검토, 수익 및 지출, 해당 권리 및 이익을 별도로 기록한 후 조사 및 규정을 검토하고 수정합니다. 각 트랙은 병렬로 실행될 수 있으며 보류 중인 항목은 해당 상태를 유지합니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: 초기 요구 사항, 역할 및 참여 계약, 확인된 권한, 실제 작업 및 버전, 결과물 및 사용 상태를 문서화하여 적절한 범위의 내부 또는 클라이언트 프로젝트에 대한 공통 ID를 설정합니다. 프로세스 자료는 작업으로 업데이트되며 각 트랙은 병렬로 실행될 수 있습니다. 결제가 완료될 때까지 기여 여부를 확인할 수 없습니다. 고객 가치 수용은 목표 계약, 배송 및 실제 사용을 기반으로 합니다. 내부 프로젝트는 결과 사용자를 명확하게 식별합니다. 참여기여도 검토는 역할과제, 실제증거, 승인기관의 확인을 바탕으로 이루어집니다. Unknown 및 반대 의견은 유지되며 R20 두 가지 프로세스가 채택됩니다. 수입과 지출, 근무시간과 비용은 별도로 기록되며, 기재하지 않을 경우 0을 입력할 수 없습니다. 해당 권리와 이익 및 이행은 유효한 계약과 확인권한에 따라 별도로 처리됩니다. 기여 확인은 자동으로 자산을 생성하지 않습니다. 각 트랙의 결과를 검토하고 기대치, 사실, 비용, 반례 및 대안적인 설명을 비교하고 계속, 조정 또는 중지하기로 결정하고 연구, 규칙 및 다음 요구 사항에 피드백합니다. 실제 내부 예시에는 당시 V1.3 원고와 원본 도면 번호 1~13만 포함되어 있으며, 원본 도면 번호 14~17의 신작은 미리 포함되지 않습니다. 과거 번호와 이 버전 간의 대응 관계는 도면 번호 비교표에 표시되어 있습니다. 완전한 색인은 모든 작업이 완료되었음을 의미하지 않습니다.

재사용 가능한 샘플 인덱스

색인	연결해야 할 것
프로젝트, 요구 사항 및 경계	누가 어떤 질문을 했는지, 목표와 초기 조건, 프로젝트 범위, 요구사항 변경, 관찰 컷오프 포인트
역할 및 참여 계약	요구 사항을 제안하고, 구현하고, 조정하고, 사용하고, 수락하고 검토하는 사람 승인, 책임 및 인계
작업, 릴리스 및 전달	실제 작업 및 수정, 입력 및 버전, 제품, 납품 대상, 보존 및 사후 지원
사용자 가치 수용	목표 및 합의, 배송 품질, 수용 의견, 실제 사용 및 그에 따른 가치
기여도 검토에 참여	역할과제, 실제 입력 및 결과, 증거, 확인 및 검토 권한, 이의제기 및 상태
소득, 지출 및 투자	실제 영수증 및 지불, 근무 시간, 도구 및 기타 비용, 상품권 및 회계 표준 제공되지 않은 금액은 유지됩니다.
관련 권리, 책임 및 성과	유효한 계약, 권리와 책임의 종류, 설정조건, 실제 이행, 분쟁 및 장기계좌 연계
검토, 수정 및 후속 조치	기대와 현실, 문제점과 반례, 방법론적 규칙과 연구 개정, 현안과 후속사업

고객 가치 수용 및 기여도 검토 및 채택 그림 R20 두 가지 프로세스가 있습니다. 수입과 지출, 자본은 각각의 기준에 따라 기록됩니다. 배송 사실, 실제 사용, 기여 확인 및 자산 이행은 별도의 상태로 유지되며 나중에 동일한 프로젝트를 통해 연결됩니다.

내부 구축 사례 : 5차원 운영 V1.3 개정 및 4자본 전략도

이 예에서는 내부 연구 및 지식 구축을 위한 실제 자료로 이전에 제공된 V1.3 개정판을 보완하기 위해 이러한 운영 연결 라운드를 사용합니다. 이 라운드에는 원고와 V1.3의 원본 도면 번호 1-13이 포함된 13개의 동반 사진이 포함되어 있습니다. 원래 번호와 이 버전 간의 대응 관계를 확인하세요.그림번호 비교표. 이번 라운드에 추가된 새로운 운영 연결은 사전에 완료된 결과로 후속 작업을 계산하지 않도록 별도로 기록됩니다.

문제	기존자료 및 사실	현황 및 후속 조치
프로젝트 요구사항	저자는 V1.3에서는 3면 운용을 학문, 공동체, 자원, 사업, 자본의 5가지 차원으로 바꾸고, 4대 자본의 표현을 자산관리와 장기운용전략의 원리논리로 강화할 것을 요구한다.	버전 번호를 유지하십시오. 5대 연구 방향, 15개 주요 노선 및 독창적인 기여 포지셔닝은 계속됩니다.
역할과 협업	저자는 목표와 피드백을 제안하고 검토를 담당하며 분업, 통합 및 수용을 구성하고 그룹별로 그래픽과 텍스트를 완성합니다.	작업 및 인계를 확인할 수 있습니다. 완전한 입력 및 공식적인 기여 확인 결과가 보류 중입니다.
작업 및 버전	관련 텍스트를 수정합니다. V1.3 원본 그림 11은 5차원 작업을 업데이트하고, 원본 그림 13은 4대 수도의 장기 전략 논리를 새로 그리고 나머지 11개의 그림은 승인된 버전을 따릅니다.	이번 라운드에서는 원본 V1.3 이미지 11, 13을 실제로 내보내어 확인했으며, 이미지, 텍스트, 파일 확인 기록이 유지되었습니다.
배송 및 내부 사용	V1.3 원고, 13개의 Draw.io 소스 이미지, SVG, PNG, 사진 목록, 승인 기록 및 전체 패키지가 저장되었습니다. 원고는 저자 토론과 후속 개정을 위해 계속 사용됩니다.	서류 전달 및 내부 활용 확인이 가능합니다. 외부 고객 사용 및 상업적 효과 데이터는 제공되지 않습니다.

문제	기존자료 및 사실	현황 및 후속 조치
내부 사용자의 가치 수용	실제 Draw.io 내보내기, 이미지별 보기, 텍스트, 이미지 및 로컬 링크 확인을 조정 및 완료하고 작성자가 제안한 5차원 및 4차원 요구 사항을 수정합니다.	배송 및 내용 확인이 완료되었습니다. 저자의 최종 리뷰와 계속 사용 효과는 별도로 기록됩니다.
기여도 검토에 참여	분업, 버전, 그래픽 제품, 승인 자료를 리뷰 입력으로 활용하고 동일한 프로젝트를 통해 연관시킬 수 있습니다.	기여 확인 권한, 전체 투자 및 공식 평가 결과가 보류 중입니다. 이의제기 및 검토 입장은 예약되어 있습니다.
소득과 지출 및 해당 권리	현재 자료는 수익, 지불, 전체 근무 시간, 비용 금액, 특정 보수 또는 지분 할당 계약을 제공하지 않습니다.	"정보가 제공되지 않음/확인 예정"이라고 작성하세요. 알 수 없음을 0으로 대체하지 마십시오. 구체적인 권리, 책임 및 구현은 실제 기반으로 처리됩니다.
검토 및 개선	저자의 피드백을 통해 3차원에서 5차원으로 조정이 이루어졌고, 4개 수도의 전략적 경계가 강화되었으며, 코디네이터는 그래픽과 텍스트를 다시 확인했습니다.	"피드백-수정-검증" 프로세스 자료가 형성되었습니다. 후속 조치에서는 사용 피드백, 입력 및 확인 상태를 계속 기록합니다.

이 예시에서는 확인할 수 있는 작업 프로세스 및 보류 상태를 보여줍니다. 전달 및 시각적 검증, 저자 리뷰, 실제 사용 효과 및 이론적 근거는 별도로 평가됩니다. 후속 실제 프로젝트는 동일한 지표를 따라 보다 완전한 관리, 기여 및 성과 자료를 축적할 수 있습니다.

그림 R29 · 세 가지 주요 주제에 대한 증거 수집 순서



Flagship One은 고객으로부터 첫 번째 납품부터 인증서를 얻는 데 우선순위를 두고 전체 프로젝트 배치를 계속 추적합니다. 플래그십 2는 실제 예산 결정을 기반으로 증거를 수집하고, 플래그십 3은 각각 시스템 준비와 공식 구현을 기반으로 의도와 행동을 연구합니다. 세 가지 모두 병렬로 수행될 수 있습니다.

편집 가능한 Draw.io · SVG 미리보기 · PNG 미리보기

상응하는 텍스트: Flagship은 반복 가능한 서비스 범주와 품질 및 비용 표준을 미리 선택하고 이를 첫 번째 납품 단계부터 전체 프로젝트 배치에 통합합니다. 다음 구매 선택 및 투자를 추적하고 거래, 초대되지 않은 구매, 입찰 실패, 아직 만료되지 않음, 취소된 수요 및 알 수 없는 목적지를 기록합니다. 증거가 있는 경우 주문 이전 여부를 확인하고, 재견적이 없더라도 프로젝트를 유지합니다. 기능을 재사용할 수 있는지, 고객이 어떻게 선택하는지, 누가 프로젝트 혜택을 받는지, 어떤 순 혜택을 검증해야 하는지, 다음에 다시 투자할지 여부를 비교해보세요. Flagship 2는 실제 예산 결정이 이루어지기 전 동일한 대체 프로젝트 배치와 품질, 수요 및 현금 기대치를 등록하고 승인, 비승인, 연기, 포기 및 후속 변경 사항을 기록합니다. 자금조달 조건의 차이에 대한 독립적인 근거가 있을 경우 자금조달의 역할을 다시 검토하게 된다. Flagship Three는 준비 기간 동안 시나리오 리서치를 통해 관찰하고 판단하며, 규칙이 적용된 후 다음 기회에 대한 자격, 초대, 자발적 선택, 이행 및 실제 투자를 추적합니다. 세 가지 모두 병렬로 수행될 수 있습니다. Company Zero는 실제 옵션과 결과를 제공하고, 외부 기업 데이터는 조건과 결과를 비교하는 데 사용되며, 동료 견적이나 고객 대안은 시장 반응을 관찰하는 데 사용됩니다.

세 가지 주요 주제에 대한 증거 수집 계획으로 돌아가기

이벤트에 따른 검토

과학적 연구 결과가 실제 조치, 중요 업무 인계, 고객 수용, 커뮤니티 정체성 또는 공동 구축 역할 변경, 멤버십 서비스 및 자원 협업 변경, 규칙 변경, 자본 결정, 권리 이행, 분쟁 해결, 협력 지속 또는 철회 등으로 변환된 후 기대치, 사실, 비용, 대체 설명 및 조정 근거를 확인합니다. 검토는 사건과 증거를 기반으로 시작되며 고정된 빈도나 기한이 없습니다.

계속, 조정 또는 중지

계속할지, 조정하거나 중지할지 여부는 목표가 명확한지, 필요한 데이터를 얻을 수 있는지, 비교가 유효한지, 사용 결과를 추적할 수 있는지, 비용과 위험을 허용할 수 있는지에 따라 달라집니다. 조건이 충분하지 않은 경우 추가 측정, 범위 축소, 설계 조정 또는 해당 프로젝트를 중지하십시오.

독립적인 검토 및 부정적인 결과

디자이너의 의도와 실제 작동을 구별합니다. 검토 가능한 자료에 대해서는 핵심 판단이 유지되고 기여도 평가에 대한 이의가 허용됩니다. 품질 저하, 추가 투자, 통제 집중, 성과 실패, 협력 중단, 개선 없음 등이 기록된다. 단일 조직에 대한 반복 관찰은 연구 수준에 따라 해석됩니다.

Company Zero, 고객, 파트너 및 소프트웨어 제공업체의 의견, 권리 및 결과는 별도로 귀속되며, 외부 사항은 Company Zero의 성과에 반영되지 않습니다.

5차원 결과의 연결 및 귀속

동일한 프로젝트, 거래, 주제 또는 성과에 대한 학술, 커뮤니티, 자원, 사업 및 자본 기록 간의 상관관계를 확립하고, 연구 성과, 정체성 및 역할, 사람 및 기관, 실제 자원 공급, 사업 수입, 회비, 자본 투자 및 이에 상응하는 권리와 책임을 각각 확인하여 동일한 사항의 반복 측정을 방지합니다. 자원의 품질은 적응성, 신뢰성, 실제 활용도, 운영능력 결과를 바탕으로 점검됩니다. 자금조달 수익금은 사업 소득, 계좌 기록과 실제 현금, 평가액과 실현 수익을 기준으로 조정됩니다.

검토에서는 다음 사항에 대해서도 답변해야 합니다. 해당 운영이 가치를 창출하고 실현했습니까? 이 관행에 의해 어떤 연구 설명이 지지, 수정 또는 거부되었는지. 실제 조정 사항은 다음 버전의 과학 연구 결과와 다음 구현 단계에 사용됩니다.

소스 인덱스 · 연구 및 방법

다음은 그 개요에 해당하는 공개 결과 및 방법에 대한 입구입니다. 링크는 클릭 가능합니다. 웹사이트 콘텐츠와 파일 버전은 지속적으로 업데이트될 수 있습니다. 데이터 검증일자: 2026년 11월 25일.

- **[01] 이해관계자 생태학적 디지털 거버넌스 모델** https://yutengfei.com/zh/journal/stakeholder-ecosystem-governance/
- **[02] 4가지 생태 거버넌스 모델: 기여, 권리 및 협력 폐쇄 루프** https://yutengfei.com/zh/journal/four-ecology-governance-model/
- **[03] 이해관계자 자본주의** https://yutengfei.com/zh/books/stakeholder-capital/
- **[04] 블록체인 - 이해관계자 자본의 기반 기술** https://yutengfei.com/zh/books/blockchain/
- **[05] 주주우선주의에서 이해관계자기업으로** https://yutengfei.com/zh/papers/from-shareholder-primacy-to-stakeholder-corporation/
- **[06] 논문 I: 공정성 인식과 자발적 기여** https://yutengfei.com/zh/papers/stakeholder-fairness-voluntary-contribution/
- **[07] 논문 II: 권력, 전략적 기여 및 가치 분배** https://yutengfei.com/zh/papers/stakeholder-power-strategic-contribution/
- **[08] 논문 III: 피드백을 전략적 행동으로 전환** https://yutengfei.com/zh/papers/stakeholder-feedback-strategic-action/
- **[09] 논문 IV: 시간 간 갈등과 지속적인 협력** https://yutengfei.com/zh/papers/intertemporal-conflict-cooperation/

- **[10] 기업 AI 사업역량 재구축 시스템** https://yutengfei.com/zh/journal/enterprise-ai-capability-reconstruction/
- **[11] 4방향 SOP** https://yutengfei.com/zh/journal/four-way-sop/
- **[12] SOP부터 스킬까지** https://yutengfei.com/zh/journal/sop-to-ai-skill/
- **[13] 작용, 결과 및 강수량** https://yutengfei.com/zh/journal/action-results-organizational-capability/
- **[14] 자본 모델은 어떻게 폐쇄 루프를 형성합니까?** https://yutengfei.com/zh/journal/capital-mechanism-model/
- **[15] 자본논리와 이해관계자 자본론의 경로** https://yutengfei.com/zh/blog/stakeholder-capital-logic-and-paths/
- **[16] 4가지 자원과 이중 순환을 사용하여 프로젝트를 분석합니다.** https://yutengfei.com/zh/journal/four-assets-dual-cycle-project-analysis/

소스 인덱스 · 비즈니스 및 실무

- **[17] 자본경로 9차원 비교표** https://yutengfei.com/zh/journal/capital-path-nine-dimension-comparison/
- **[18] 산업 운영과 자본 약정은 어떻게 서로를 지원합니까?** https://yutengfei.com/zh/journal/industry-operations-capital-alignment/
- **[19] 기여 인정에서 지분 실현까지** https://yutengfei.com/zh/journal/from-contribution-to-rights-fulfillment/
- **[20] 개인 서비스: 전략, 자본 및 브랜드** https://yutengfei.com/zh/services/
- **[21] 개인 홈페이지 솔루션** https://yutengfei.com/zh/solutions/
- **[22] 와이즈루니언의 7가지 기술 제품 카테고리** https://wiserunion.com/products/
- **[23] 와이즈루니온 세븐틴 서비스** https://wiserunion.com/services/
- **[24] 와이즈루니온의 10가지 솔루션** https://wiserunion.com/solutions/
- **[25] 와이즈루니온의 포지셔닝, 분업과 제로컴퍼니의 위상** https://wiserunion.com/about/
- **[26] 텐빌리언메이플그룹 : 브랜드 및 커뮤니케이션 단계 결과** https://wiserunion.com/cases/baiyifeng/
- **[27] 지싱 개인 지식 스테이션 사례** https://wiserunion.com/cases/weitengfei/
- **[28] AI 기술 및 방법 카탈로그** https://yutengfei.com/zh/skills/
- **[29] 기여기록 및 리뷰양식** https://yutengfei.com/zh/journal/contribution-record-review/
- **[30] 이해관계자 간의 장기적인 자본관계 형성 메커니즘** https://yutengfei.com/zh/journal/stakeholder-long-term-capital-mechanism/
- **[31] Company Zero는 다음에는 어떻게 운영될 것인가?** https://yutengfei.com/zh/blog/company-zero-operating-model/

> 본문의 연구조직, 후보주제, 비교정리, Company Zero의 실질적인 홍보 등은 본 개요의 기획서에 속한다. 소스 페이지는 기존 모델, 재료, 카탈로그 및 공개 상태를 확인하는 데 사용됩니다.

출처 색인·학문 포지셔닝 및 모델 보충

다음은 협회의 공식 도메인 정의, 보충 위치 및 제도적 개념에 대한 공개 접근입니다. 출처검증기록일자는 2026년 11월 25일입니다. 날짜는 버전 및 데이터 기록에 사용되며 연구 추진 기한은 설정되지 않습니다.

- [32] AOM 연구분야 디렉토리
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/
- [33] Strategic Management (STR)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/strategic-management/
- [34] Communication, Digital Technology, and Organization (CTO)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/communication-digital-technology-and-organization/
- [35] Technology and Innovation Management (TIM)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/technology-and-innovation-management/
- [36] Organization and Management Theory (OMT)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/organization-and-management-theory/
- [37] Organization Development and Change (ODC)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/organization-development-and-change/
- [38] Managerial and Organizational Cognition (MOC)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/managerial-and-organizational-cognition/
- [39] Organizational Behavior (OB)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/organizational-behavior/
- [40] Human Resources (HR)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/human-resources/
- [41] Social Issues in Management (SIM)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/social-issues-and-management/
- [42] Operations and Supply Chain Management (OSCM)
  https://www.aom.org/divisions-and-interest-groups/operations-and-supply-chain-management/
- [43] SMS 연구 그룹 디렉토리
  https://www.strategicmanagement.net/connect-participate/interest-groups-communities/
- [44] SMS Knowledge and Innovation
  https://www.strategicmanagement.net/group/knowledge-and-innovation-interest-group/
- [45] SMS Strategy Process
  https://www.strategicmanagement.net/group/strategy-process-interest-group/
- [46] SMS Corporate Strategy
  https://www.strategicmanagement.net/group/corporate-strategy-interest-group/
- [47] SMS Competitive Strategy
  https://www.strategicmanagement.net/group/competitive-strategy-interest-group/
- [48] SMS Stakeholder Strategy
  https://www.strategicmanagement.net/group/stakeholder-strategy-interest-group/
- [49] SMS Strategic Leadership & Governance
  https://www.strategicmanagement.net/group/strategic-leadership-governance/
- [50] SMS Cooperative Strategies
  https://www.strategicmanagement.net/group/cooperative-strategies-interest-group/

- [51] SMS Strategic Human Capital
  https://www.strategicmanagement.net/group/strategic-human-capital-interest-group/
- [52] AOM 저널 시스템
  https://www.aom.org/publications/journals/
- [53] SMS 저널 시스템
  https://www.strategicmanagement.net/publications-resources/sms-journals/
- [54] UT Dallas School of Business 연구 순위 저널 목록
  https://jsom.utdallas.edu/the-utd-top-100-business-school-research-rankings/?page=list-of-journals
- [55] SEC: 공개 회사, 증권 제공 및 지속적인 의무
  https://www.sec.gov/resources-small-businesses/capital-raising-building-blocks/public-companies
- [56] 홍콩 증권선물위원회: 증권 토큰화 관련 활동
  https://apps.sfc.hk/edistributionWeb/api/circular/list-content?lang=EN&refNo=23EC52
- [57] WISERUNION: 장기 자본 계정 설계
  https://wiserunion.com/community/

> 도메인 정의는 공개 정보를 인용합니다. 본 연구의 귀속, 메커니즘 관계, 구체적인 주제 및 추진 조건은 본 개요의 연구 조직 및 기획에 속하며, 본 연구에 대한 학회의 인증이나 완성된 실증적 결론이 아닙니다.

출처 색인 · 원본 기여 및 비교 문헌

기여도 판단과 1차 비교에 사용된 연구문헌은 다음과 같다. 연도는 저널 권수와 발행 연도에 기록됩니다. 온라인 출판 시간은 다를 수 있습니다. 서지 정보는 접근 가능한 공개 설명과 비교하여 확인되었으며, 자세한 신규성 비교에는 여전히 특별한 정당성이 필요합니다.

- [58] Whetten, D. A. (1989) . What Constitutes a Theoretical Contribution? Academy of Management Review, 14(4), 490-495.
  https://doi.org/10.5465/amr.1989.4308371
- [59] Corley, K. G., & Gioia, D. A. (2011) . Building Theory about Theory Building: What Constitutes a Theoretical Contribution? Academy of Management Review, 36(1), 12-32.
  https://doi.org/10.5465/amr.2009.0486
- [60] Gregor, S., & Hevner, A. R. (2013) . Positioning and Presenting Design Science Research for Maximum Impact. MIS Quarterly, 37(2), 337-355.
  https://aisel.aisnet.org/misq/vol37/iss2/3/
- [61] Bridoux, F., & Stoelhorst, J. W. (2022) . Stakeholder Governance: Solving the Collective Action Problems in Joint Value Creation. Academy of Management Review, 47(2), 214-236.
  https://doi.org/10.5465/amr.2019.0441
- [62] Gibbons, R., & Henderson, R. (2012) . Relational Contracts and Organizational Capabilities. Organization Science, 23(5), 1350-1364.
  https://doi.org/10.1287/orsc.1110.0715

- **[63] Lumineau, F., Wang, W., & Schilke, O. (2021) . Blockchain Governance—A New Way of Organizing Collaborations? Organization Science, 32(2), 500-521.**
  https://doi.org/10.1287/orsc.2020.1379
- **[64] Brynjolfsson, E., Rock, D., & Syverson, C. (2021) . The Productivity J-Curve: How Intangibles Complement General Purpose Technologies. American Economic Journal: Macroeconomics, 13(1), 333-372.**
  https://doi.org/10.1257/mac.20180386
- **[65] Myers, S. C. (1977) . Determinants of Corporate Borrowing. Journal of Financial Economics, 5(2), 147-175.**
  https://doi.org/10.1016/0304-405X(77)90015-0

이 문서는 기존 설명, 기여 범위 및 비교 작업을 결정하는 데 사용됩니다. 수량에 따라 완전한 검토가 완료되었거나 연구 공백이 식별되었다고 추정할 수 없습니다.

- **[66] Davidson, S., De Filippi, P., & Potts, J. (2018) . Blockchains and the economic institutions of capitalism. Journal of Institutional Economics, 14(4), 639-658.**
  Cambridge University Press: 논문 및 초록 · DOI

본 논문은 제도적 기술로서 블록체인에 대한 기존의 이론적 기반을 제공하는 것이지, 본 연구가 그 포지셔닝을 기반으로 개념을 최초로 제안했다고 주장하는 것은 아니다.

- **[67] Wei Tengfei: "4대 자본 운영" 읽기 | 자원, 자산, 자본 및 자금을 연결하는 방법. Shi Yuqiang의 "4대 자본 운영"을 기반으로 합니다. 이번 라운드에서는 독서 그림의 첫 번째 그림을 사용합니다.**
  기사 및 원본 이미지 출처
- **[68] WISERUNION 리소스 허브: 사람, 기관 및 협업 리소스.**
  사람과 조직을 위한 전문 지식, 관계, 발견 및 협업에 대한 입장
- **[69] WISERUNION 캐릭터: 직업적, 조직적 관계 및 자원 좌표.**
  사람 칼럼
- **[70] WISERUNION 공동 건설 참여: 커뮤니티, 공동 건설 역할 및 장기 자본 계정.**
  공동건축에 참여하세요

네 가지 자본을 재활용할 수 있는 소스가 이미 있으며, 이 개요는 Company Zero의 특정 응용 프로그램을 시작합니다. 5차원 연산과 4개 대문자의 적용은 단지 다이어그램에 포함되어 있다고 해서 새로운 이론적 기여로 인정되지는 않습니다.

가장 가까운 비교 소스 [71]~[74]

다음은 제한된 보충 비교 항목입니다. 서지 정보와 공개 초록을 확인하려면 출판사의 주요 출처나 저자의 기관만 이용하세요. 전문적인 체계적 리뷰를 작성하기 위해 초록을 확인하지 않으며, 이를 바탕으로 글로벌 신규성 판단을 내리지 않습니다.

- **[71] Rajan, Raghuram G., and Luigi Zingales (1998). Power in a Theory of the Firm.** *The Quarterly Journal of Economics*, 113(2), 387-432. 출판사의 주요 소스 ; DOI。

  검증 범위: 저자, 연도, 권수, 발행호, 페이지 번호, DOI 및 출판사 초록. 초록에서는 주요 자원에 대한 접근 권한, 전용 투자, 권한 및 인센티브에 대한 규제에 대해 논의합니다. 알림으로 사용됨: 리소스 가용성, 권한 또는 전용 투자의 중요성에 대한 이론적 근거가 있습니다. 이 연구는 여전히 다중 역할 권리 및 이익의 획득, 보유 및 비즈니스 선택을 위한 구체적이고 새로운 메커니즘을 입증해야 하며, 문헌 주장을 다시 작성하는 최초의 연구가 아닙니다.
- **[72] Blair, Margaret M., and Lynn A. Stout (1999). A Team Production Theory of Corporate Law.** *Virginia Law Review*, 85(2), 247-328. 저자의 기관은 주요 출처와 전문 입구를 보존합니다. ; 저널 권수 및 발행 목차 확인 ; DOI。

검증 범위: 기관 저자 기록, 연도, 저널 및 공개 초록, 저널 카탈로그 검증 페이지 번호. 초록에서는 여러 사람의 전용 입력, 분할 불가능한 출력 및 보상 분배 문제에 대해 논의합니다. 기여금과 혜택 제도 비교에 대한 기존 설명.

- **[73] Hart, Oliver, and John Moore (1990). Property Rights and the Nature of the Firm.** *Journal of Political Economy*, 98(6), 1119-1158. 출판사의 주요 소스 ; 저자 학술 홈페이지 ; DOI。

  검증 범위: 서지 정보, DOI, 출판사 초록 및 저자 포함. Abstract 자산 통제 및 소유권 구조를 다양한 행위자의 인센티브에 연결합니다. 재산권과 투자 인센티브를 명확히 하기 위한 공백이 아니며, 다양한 유형의 소득권, 계좌 등록 또는 사업 협력을 자산 소유권과 동일시할 수 없습니다.

- **[74] Dyer, Jeffrey H., and Harbir Singh (1998). The Relational View: Cooperative Strategy and Sources of Interorganizational Competitive Advantage.** *Academy of Management Review*, 23(4), 660-679. 출판사의 주요 소스 ; 저널 볼륨 및 이슈 디렉토리 ; DOI。

  검증 범위: 저자, 연도, 권수, 발행호, 페이지 번호, DOI 및 출판사 초록. 초록에서는 관계별 자산, 지식 공유 관행, 보완 자원, 효과적인 거버넌스에 대해 논의하고, 비교를 위한 확립된 벤치마크로서 관계 내재성을 지원합니다. 이는 본 연구의 비교 과제를 제시합니다. 관계 조건 내 역량 지속성과 교차 관계 이전은 별도로 평가해야 합니다. 본 평가 제안은 본 연구의 범위에 속하며, 본 논문이 본 연구 프레임워크를 검증했다고 주장하지 않습니다.

검증일자: 2026-11-25. 주요 출처는 위의 제한된 비교를 뒷받침할 수 있지만, "기존 이론에는 이러한 기능이 없다", "새로움에 대한 포괄적인 확인이 완료되었습니다" 또는 "이 연구 메커니즘이 경험적으로 입증되었습니다"와 같은 결론을 뒷받침하지 않습니다.

경쟁과 이익 귀속에 관한 비교 문헌

- **[75] Teece, D. J. (1986).** Profiting from technological innovation: Implications for integration, collaboration, licensing and public policy. *Research Policy*, 15(6), 285-305. 출판사
- **[76] Coff, R. W. (1999).** When Competitive Advantage Doesn't Lead to Performance: The Resource-Based View and Stakeholder Bargaining Power. *Organization Science*, 10(2), 119-133. 출판사

그림과 함께 완전한 동등한 텍스트

다음은 플레이트 번호에 따라 배열되며 완전한 텍스트 표현이 유지됩니다. 다른 그림에 대한 해당 텍스트는 해당 장에 남아 있습니다.

RO2 · 5방향 15개 간선건축

그림의 부제에는 상위 명제인 "기술 변화의 기업 적응 및 차별화"가 명확하게 명시되어 있으며 5가지 방향이 평행하며 기업 발전의 5단계가 아님을 설명합니다. 총제목은 "지능기술 변화에 따른 기업역량 및 자본거버넌스 연구"이다. 핵심 질문은 다음과 같습니다. 기술 변화에 직면하여 기업은 역량을 형성 및 업데이트하고 가치를 창출 및 획득하기 위해 비즈니스 모델, 조직 방법 및 자본 배열을 어떻게 조정합니까? 유사한 기술을 사용하는 기업의 장기적인 운영 결과와 개발 경로가 다른 이유는 무엇입니까? 5가지 병행 방향은 다음과 같습니다. A. A1 작업 및 기술 적응, A2 프로세스 및 인간-기계 협업, A3 기술 의존성 및 조직 경계를 포함한 지능형 기술 채택 및 조직 구조 조정. B. B1 지식 축적 및 피드백 변환, B2 인간-기계 학습 및 기술 변경, B3 역량 유지 및 이전 가능성을 포함한 기업 역량 축적 및 업데이트. C. C1 수요 만족 및 비즈니스 실현, C2 경쟁 및 가치 획득, C3 운영 가치 측정을 포함한 고객 가치, 시장 경쟁 및 수익 획득 D1 동적 투자 및 프로젝트 선택, D2 자금 조달 매칭 및 자본 제약, D3 자본 통제, 위험 및 종료를 포함한 D 투자, 자금 조달 및 자본 배분 E1 지식, 데이터 및 의사결정 권한, E2 기여 인정 및 소득 조정, E3 조직 간 약속 및 시스템 조정을 포함한 E 권한 할당, 인센티브 및 협력 거버넌스. 다섯 가지 방향은 발전의 다섯 단계가 아닙니다. 구체적인 연구 주제는 15개 주요 노선에 따라 계속해서 다듬어지고 이론, 계획, 방법 및 증거가 형성되고 테스트될 것입니다. 주요 질문은 연구 귀속

을 결정하고 상호 상관은 메커니즘이나 경계를 설명합니다. 그림 아래 왼쪽 열은 먼저 유사한 기술 공급에 직면한 기업이 어떻게 선택하고 채택하는지 비교한 다음, 유사한 실제 사용 조건을 가진 기업을 비교하여 조직 및 자본 배열이 역량, 수익 및 다음 투자 라운드에 어떤 영향을 미치는지 확인합니다. 오른쪽 열은 참가자들에게 기업의 장기적 가치와 관련된 자발적인 지분 보유가 어떤 조건에서 지식 공유, 헌신적인 투자, 지속적인 협력을 변화시킬 것인지를 질문했습니다. 왼쪽 열은 프로그램 전체의 연구 고민을 나타내고, 오른쪽 열은 저자가 깊은 경험을 쌓아온 연구 경로를 나타낸다.

원본 이미지로 돌아가기

R04·B. 기업 역량 축적 및 업데이트

방향 B는 기업의 지속 가능한 동원 능력을 형성하기 위해 업무 및 조직 배치를 통해 분산된 지식, 전문 역량 및 협력 자원을 어떻게 사용할 수 있는지 연구합니다. 실제 업무, 실행 피드백, 조직 배치 및 후속 협력이 관찰 상황을 구성합니다. AI 인지 및 업무 기술, 블록체인 시스템 기술을 단독으로 활용하거나 복합적으로 활용해 각각의 역할을 파악할 수 있다. B1 지식 침전 및 피드백 변환은 설명 기억, 규칙 및 관행의 상속, 전략적 의제 및 자원 할당에 들어가는 피드백, 권한 확인, 버전, 변경 실행 및 실제 사용을 구별합니다. 아카이브 증가는 실행 중인 변경 사항을 대체할 수 없습니다. B2 인간-컴퓨터 학습 및 기술 변화는 각각 인간의 독립적 판단 및 기술, 조직의 지식 분배 및 책임을 관찰하고 검토, 인수, 훈련 및 공유 배열을 비교하고 학습 및 판단 저하를 유지합니다. B3 역량 유지 및 이전 가능성은 지속적인 운영, 유지 관리 지속 가능성, 사람 간 재발, 기술 이전 및 관계 의존성에 따라 별도로 평가되며, 필요한 지원, 반복 수행, 유지 관리 투자, 전환 비용 및 관계 조건을 기록합니다. 마이그레이션이 필요하고 비교 조건이 있는 경우 기술 교체 후 성능을 다시 테스트합니다. 안정적인 인간-기계 보완성 또는 관계별 기능이 존재할 수 있으며 모든 기능을 원래 도구 또는 관계에서 분리하여 설정할 필요는 없습니다. 지속적인 운영과 제한된 마이그레이션을 동시에 구축할 수 있습니다. 세 개의 메인 라인은 고정된 무대가 아닌 서로를 지지한다. 축적, 유지, 저하 또는 능력의 증거 불충분은 해당 차원에 따라 판단됩니다. 지식 파일, 코드, 계정 및 매뉴얼의 수는 능력과 직접적으로 동일하지 않습니다. 작업, 기준선, 기존 기능, 추가 인력 및 후속 성과를 비교합니다. R17의 운영 개선과 역량 유지를 연결하고, 두 가지 평가 방식을 R20과 혼동하지 마십시오. 연구 방향과 5가지 운영 차원은 서로 다른 분류 수준에 있으며, 구체적인 메커니즘은 여전히 테스트가 필요합니다.

원본 이미지로 돌아가기

R07 · E. 권리 배분, 인센티브 및 협력 거버넌스

방향 E는 기술 변화에 대응하는 기업의 일반적인 권리, 인센티브 및 협력 방식을 연구합니다. E1 지식, 데이터 및 의사결정 권리 의사결정의 기초인 지식 데이터의 활용을 연구하고, 권한 및 책임의 적용 범위를 확인하고, 권리 내용, 매체 및 등록 기술을 구별합니다. E2 기부금 확인 및 수익배치 등을 통해 투입결과, 기부금 기준, 보상 인센티브, 소득분배, 권리설정 및 실제 성과를 확인하고, 후속 투자와의 연관성을 비교합니다. E3 조직 간 약속 및 제도적 조정은 계약, 관계 조정, 약속, 성과 및 협력, 분쟁 유지, 개정 및 보류 중인 성과의 지속, 조정 또는 정지를 검토합니다. 세 가지 주요 스레드는 세 단계가 아닌 병렬 및 관련 문제입니다. 조직, 역량, 혜택 및 협력에 대한 다양한 합의의 결과를 비교하기 위해 메커니즘을 테스트해야 합니다. 장기 자본 관계 및 계정은 이론적 설명, 거버넌스 배열 및 실제 경로 중 하나입니다. 이는 모든 주제에 대한 공통 전제가 아니며 도구로 축소되지도 않습니다. 정규 임금, 공급품, 멤버십 및 서비스 자체는 이 연구의 장기적인 자본 관계를 구성하지 않으며 일반 보상은 자동으로 자본으로 전환되지 않습니다. 이 경로는 다양한 역할에 열려 있습니다. 참가자는 원래 역할을 겹쳐서 역할을 수락하고 계속 유지할지 여부를 선택할 수 있습니다. 중단된 사업을 유지하는 것, 사업을 계속하지만 권리가 양도된 것, 부분적인 양도 및 이행 보류. 자본 경로 제도의 범위 내에서 사업, 자산 관리, 투자 등의 전체 소득은 별도로 계산됩니다. 신규수익뿐만 아니라 수익, 비용, 이익, 분배, 보유, 재투자 등도 별도로 확인되며, 모든 수익분배를 추정하지 않습니다. 구체적인 비율, 기존 지분, 역사적 비즈니스 연결, 효과적인 경계 및 양도 환매 조건은 여전히 공식적으로 설계되어야 합니다. AI와 블록체인은 업무와 시스템 구현을 지원할 수 있습니다. 특정 주제는 그 역할을 전통적인 대체 방식과 비교하며 일반 자본 관계 구축의 전제 조건은 아닙니다. 다이어그램은 거버넌스 임계값이나 운영 날짜를 설정하지 않으며 권리나 협력이 확립되었음을 나타내지도 않습니다.

원본 이미지로 돌아가기

R10 · 기여 1: 장기적인 자본관계의 형성과 지속가능성 메커니즘

기여 1은 제안된 주요 이론적 기여 상태를 유지하고, 저자가 제안한 일반적인 개요의 기여 조합에 속하며, 기술 변화의 기업 적응 및 차별화에 대한 모든 연구를 소진하지 않습니다. 이 접근방식의 연구 문제는 이해관계자가 자발적 선택과 제도적 규칙을 기반으로 기업의 장기적인 가치와 관련된 권리와 이익을 어떻게 획득하고 지속적으로 보유하며 장기적인 자본 관계를 형성하는가입니다. 이러한 관계는 조직형태, 역량축적, 소득분배, 지속적인 협력에 어떤 영향을 미치며, 자본운용을 통해 어떻게 계승, 실현, 지속되는가? 이해관계자 거버넌스 및 관계 계약에 대한 확립된 연구는 공정한 비교 벤치마크를 구성합니다. 그림은 각각 공동투자, 출자사실, 확정근거, 권리취득, 실제 성과 및 후속 선택을 관찰합니다. 점선은 시연 및 테스트할 후보 메커니즘만을 나타내며 프로세스가 반복되거나 차단되거나 중단될 수 있습니다. 시스템은 기업의 장기적인 가치와 자본 전략에 관련된 권리와 이익을 다양한 역할에 맞게 배열합니다. 참가자는 권리와 이익을 수락하고 계속 보유할지 여부를 독립적으로 선택할 수 있습니다. 권리와 이익은 원래 역할에 겹쳐집니다. 정규 임금, 장기 공급, 유급 회원 및 지속적인 서비스 관계 자체는 본 연구가 장기 자본 관계라고 부르는 것을 구성하지 않습니다. 기업 측에서는 지속 가능한 통화 기능과 운영 자산을 관찰하고 조건에 따라 지속적인 운영, 유지 관리, 재발, 마이그레이션 및 관계 종속성을 별도로 평가합니다. 참가자 측은 자본, 책임 위험, 실제 현금화 및 보유 옵션을 관찰합니다. 계속 보유하고 사업을 중단하는 경우, 사업을 계속하지만 지분을 양도한 경우, 일부 양도, 잔여지분 및 보류이행의 다양한 궤적을 비교하여, 보유에 따라 사업을 계속하는 것으로 추정하지도 않고 사업 계속에 따라 보유하는 것으로 추정하지도 않습니다. 정식 운영 후 시스템은 사업, 자산 운용 및 투자 소득을 포함하여 시스템 범위 내에서 전체 소득을 포괄하며 별도로 회계 처리됩니다. 수익, 비용, 이익, 분배, 유지 및 재투자가 분리되고 비율, 기존 자본, 과거 비즈니스 연결 및 유효 경계가 결정됩니다. 양도 및 환매 조건은 후속 시스템에 의해 결정되며 언제든지 사전 설정된 무료 양도 또는 환매가 없습니다. 아래 부분은 동일한 후속 협력 기회에 대한 실제 전용 투자를 관찰하기 위해 두 가지 예측을 병치합니다. 새로운 반품 방식이 유사할 경우 기존 권리와 이익이 약속대로 이행되는 것을 보면 새로운 약속을 더욱 신뢰할 수 있게 되고 추가 투자를 장려할 수 있습니다. 기존의 권리와 이익이 동일하게 신뢰할 수 있는 경우, 주문을 계속 보유하고 받는 것이 분리될 수 있고, 신규 투자에 대한 추가 수익이 불분명한 경우 참가자는 자신의 권리를 유지하고 다른 곳에 시간이나 자원을 투자할 수 있습니다. 두 역할이 동시에 존재할 수 있으며 원래의 신뢰, 보상 및 기타 기회를 확인해야 합니다. 권리와 이익의 확립이 실제적인 성과를 의미하는 것은 아니며, 능력의 유지가 관계의 지속을 의미하는 것도 아닙니다. 전용 투자, 상호 의존성 또는 이연 현금화가 인수 조건으로 사용됩니다. 기존 설명이 충분할 때 기여 청구 범위가 좁아집니다. 원래 후보 상태와 독창성 검증 및 증거 지원이 유지되며 실제 출시 또는 유효성 주장이 추가되지 않습니다.

원본 이미지로 돌아가기

R11 · 기여 2: 장기 자본계정의 제도적 설계

Contribution 2는 고객 관계 및 회원 기록, 기여 원장, 계약 및 보상 공유, 보유자 기록, DAO 및 공유 데이터베이스를 비교 벤치마크로 사용하고 실제 규칙, 권한, 사용 및 유지 비용을 기반으로 공정한 비교를 수행하여 구축할 주요 시스템 설계 기여 상태를 유지합니다. 그림의 네 가지 제도적 모듈은 동일한 주제의 다양한 역할, 이질적인 입력, 기여 증거, 효과적인 배열에서 권한의 확인 및 할당, 규칙 버전, 권리와 책임 및 실제 구현을 지속적으로 연관시킵니다. 원래 역할과 자본권의 계층화: 정규 성과 관계 자체가 자동으로 장기적인 자본 관계가 되는 것은 아닙니다. 시스템은 다양한 역할에 상응하는 권리와 이익을 배열하고, 참여자는 이를 수락하고 계속 보유할지 여부를 선택할 수 있습니다. 확인, 조건부, 확정, 수행 예정, 수행 및 이의 제기는 해당 기준에 따라 기록되며 자동 업그레이드 사다리를 구성하지 않습니다. 지분 보유와 비즈니스 협력은 별도로 관찰됩니다. 지분을 보유하고 사업을 중단할 수도 있고, 사업을 계속할 수도 있지만 지분을 양도한 경우도 있습니다. 부분양도, 잔여자본, 보류이행은 별도로 보유됩니다. 정식 운영 이후에는 신규 수익뿐만 아니라 전반적인 영업수익 및 관련 권리와 책임을 포괄하는 제도입니다. 분석적인 측정 개념으로 새로운 가치를 유지할 수 있습니다. 시스템 범위 내의 사업, 자산 관리, 투자 및 기타 소득은 별도로 회계됩니다. 수익, 비용, 이익, 분배, 보유 및 재투자는 별도로 인식되며 모든 수익이 분배되는 것으로 추정되지 않습니다. 구체적인 비율, 기존 지분, 과거 비즈니스 연결 및 유효 경계는 후속 시스템에 의해 결정됩니다. 권리와 이익은 배당금, 지분, 주식 및 STO 관련 계약과 연결될 수 있습니다. 권리 내용, 통신사, 등록 기술 및 철회 여부는 별도로 확인됩니다. 양도 및 환매 조건이 결정됩니다. 자동변환, 무료양도, 재구매는 언제든지 불가능합니다. 자금 조달, 구조 조정 및 변경 관리 후 원래 약속을 확인하고 계정, 증권, 자금 및 법적 관계를 각각 연결합니다. 고정 규칙은 블록체인을 다른 기록 시스템과 비교하고, 고정 기술은 다양한 확인, 허가 및 이행 계약을 비교하고, 오류

수정, 이행 비용, 권리와 책임의 명확성 및 후속 협력, 기록 유지 관리, 분쟁 및 거버넌스 부담을 관찰 및 검토합니다. 당초의 후보 상태를 유지하며, 디자인의 신규성 및 효과성을 별도로 확인합니다.

원본 이미지로 돌아가기

R12 · 기여 3: 조직 및 실행 메커니즘이 역량 유지에 미치는 영향

비교 벤치마크는 기술 및 조직 보완성, 조직 학습, 직무 설계 및 자원 역량에 대한 연구이며, 기술이 조직 자체에 미치는 영향을 새로운 발견으로 간주하지 않습니다. AI의 인지적, 업무적 기능과 블록체인의 제도적, 기술적 기능은 별도로 식별되며, 단독으로 사용되거나 결합되어 사용되거나 둘 다 사용되지 않도록 허용됩니다. 기술은 연구 상황, 조직 조건 또는 구현 수단이며 기능과 조건은 별도로 평가되며 일반 자본 관계 구축의 전제 조건은 아닙니다. 파란색 상자에서 제안된 기여 포인트는 의사결정 권한 포지셔닝, 자원 도착, 역할 간 이양, 비정상적인 피드백 및 경험 업데이트와 같은 중간 프로세스입니다. 기술 및 관계 조건에 따라 개선의 지속 및 유지가 설명됩니다. 조직력, 실행력, 시대 간 기업 역량을 각각 정의하고 관찰합니다. 역량의 지속적인 운영, 지속가능성 유지, 사람 간 재발, 기술 이전 및 관계 의존성은 별도로 평가되며, 도구를 변경하거나 관계에서 벗어나는 것이 모든 역량의 확립 또는 유지를 위한 통일된 필수 임계값으로 사용되지 않습니다. 안정적인 인간-기계 보완성과 관계별 기능이 존재할 수 있으며 적용 가능한 조건과 유지 관리 부담이 기록되어야 합니다. 기술 및 조직 배치, 실제 운영 및 프로세스 기록 검증 기능의 비교를 통해 인력 및 도구 교체는 특정 재발 또는 마이그레이션 조건을 테스트하는 데 사용됩니다. 작업 선택, 추가 노동, 기존 능력 및 지속 불가능한 의존성과 같은 대안적 설명과 비교됩니다. 원래의 도구나 원래의 관계에서만 확립된 경우, 원래의 조건 하에서 능력을 직접적으로 부정하지 않고 마이그레이션 및 적용 범위를 제한합니다. 실제 작업이 중단되거나 유지 관리가 지속 불가능하거나 조건부 능력이 실현될 수 없는 경우 해당 증거에 따라 청구가 제한됩니다. 프레임워크, 설계, SOP, 스킬, 로컬 프로세스 자료 등이 있으며, 조직 실행 효과, 역량 유지, 구체적인 이론적 증가 등은 별도로 연구해야 합니다. 본 연구에서는 4가지 지원 후보 중 하나로 독창성 검증과 증거 지원을 별도로 기록한다. 점선은 테스트할 메커니즘을 나타내고 실선은 관찰 및 테스트의 연구 절차를 나타냅니다.

원본 이미지로 돌아가기

R14 · 기여 5: 사업 개선과 역량 유지를 위한 이중 수용 방식

기존 프로세스 관리, 조직 관행, 성과 평가, 지식 관리, 프로세스 추적 및 능력 측정을 비교하고 실제 구별 및 용도에 따라 증분을 찾고 기존 방법에 이러한 기능이 부족하다고 가정하지 마십시오. 파란색 상자의 계획된 기여 포인트는 4방향 SOP, 업무 책임 및 매뉴얼, 실행 완료 및 결과 인계, 실제 사용 및 운영 결과, 후속 재사용 및 유지 관리 기록, 연관 작업, 버전, 사용자 및 시간, 기록 도구, 인간-기계 노동 분업 및 관계 조건을 통해 기록 연결과 수용을 구별하는 것입니다. 현재 제공 또는 운영 개선 사항은 물론 향후에도 명확한 조건에서 계속 사용할 수 있는 능력을 각각 확인하고 수락합니다. 후자는 지속적인 운영, 유지 지속 가능성, 교차 재발, 기술 이전 및 관계 의존성을 개별적으로 평가하며 한 차원의 결과를 모든 능력 판단으로 대체하지 않습니다. 변화하는 도구, 관계의 이탈, 인간과 기계의 상호보완적 배치의 이탈을 통일의 필수 문턱으로 삼지 않는다. 조건에 따라 안정적인 인간-기계 상호보완성과 관계별 역량을 구축할 수 있으며, 실제 운영 성능, 유지보수 부담, 재사용 및 마이그레이션 적용 범위 등을 기록해야 합니다. 이는 유지 관리, 재사용 및 마이그레이션의 안정적인 사용을 평가하기 위해 재검증 가능한 관찰 능력을 형성합니다. 다양한 사용자의 작업 일관성과 실행 가능성을 확인하고, 작업 시간이나 수량만을 기준으로 누락된 결과를 찾아내고, 유지 관리 및 관계 상태, 기록 부담, 실패 시나리오를 보고합니다. 이중 승인 이름이나 기록 시트만으로는 참신함을 증명할 수 없으며 4그룹 또는 2×2 비교가 확립된 방법입니다. 독창성 축의 상대적 증가에는 여전히 특별한 비교가 필요합니다. 증거 축에는 이미 방법과 일부 전달 자료가 있으며 신뢰성, 구현 가능성 및 사용성을 평가해야 합니다. 본 연구의 4가지 지지후보 중 하나로, 실선은 녹음과 수용의 연관성만을 나타낼 뿐 효과가 입증되었음을 주장하는 것은 아니다.

원본 이미지로 돌아가기

R16 · 기술-조직-역량 메커니즘

기술 없음, AI만, 블록체인만, 업무별 조합을 선택하세요. AI는 인지와 업무를 지원하고, 블록체인은 공유 기록, 규칙 버전, 권한 부여 실행, 성과 검토를 지원합니다. 채택과 비채택을 비교하려면 프로세스, 권한, 리소스, 인계, 검토, 예외 피드백 및 지식 유지 관리가 고려됩니다. 검증, 조정, 감독 및 구현 메커니즘뿐만 아니라 조직 및 실행 능력을 별도로 테스트하고 R17을 사용하여 현기 운영 개선 및 시간 간 역량 유지를 확인합니다. 첫 번째 배송은 품질, 총 비용 및 다운스트림 사용량을 기반으로 하며, 다음 유사한 배송은 지속적인 통화 및 유지 관리 비용을 기반으로 합니다. 사람 간 재발, 기술 이전 및 관계 의존성을 조건부로 평가하며 안정적인 보완성도 역량을 형성할 수 있습니다. 고객 프로젝트에는 구매 대상과 후속 투자에 대한 기록이 계속해서 기록됩니다. 취소, 주문이전, 배송지 불명의 경우에는 별도로 보관됩니다. 견적이 가능한 경우 고객의 선택적 대체 서비스 및 마감 조건을 확인하십시오. 납품, 시장 비교 및 실패 경험 피드백 조직 배치, 학습 및 기술 선택. 제도적 기술의 역할은 효과적인 규칙, 권리 기반, 입력 사실 및 거버넌스에 따라 달라집니다. 추가 노동, 조정 부담, 지속 불가능한 유지 관리 또는 품질 저하로 인해 결론이 제한될 수 있습니다.

원본 이미지로 돌아가기

R17 · 사업개선과 역량유지의 이중수용

먼저 작업, 사용자, 작업 범위, 품질 및 비용 수준을 결정하고 사전 선택된 서비스 범주에 따라 고객 프로젝트가 1차 납품에 포함됩니다. 기술 및 조직 조건, 가격 책정 방법, 비교 계획 및 관찰 기간을 문서화합니다. 구현 중 승인, 자원, 인계, 예외, 실제 사용량 및 추가 인력을 확인하십시오. 운영 개선 수용에서는 품질, 대기, 재작업, 모든 비용, 실제 내부 또는 고객 사용을 살펴봅니다. 고객 프로젝트는 실제 청구, 지출 및 여유 시간 사용을 증가시킵니다. 동일한 유형의 차기 배송으로 기능 유지 승인이 이루어지며 지속적인 운영 및 유지 관리는 물론 해당 개인 간 반복, 기술 마이그레이션 및 관계 종속성을 각각 확인합니다. 안정적인 상보성 하에서 지원 조건을 문서화합니다. 2개 항목은 각각 지지, 지지되지 않음, 근거 불충분으로 판단됐다. 충분한 증거가 있는 경우, 현재 기간 개선과 능력 유지 모두, 현재 기간 개선만, 능력 유지만, 둘 다 없음이라는 네 가지 결과가 있습니다. 불확실한 경우 추가 관찰을 하고, 불리한 결과와 논쟁을 기록하고, 증거를 기반으로 계속, 조정 또는 중지하고 다시 테스트하십시오. 고객 프로젝트는 다음 구매 대상과 후속 투자를 추적합니다. 초청 시 견적, 대안, 거래 결과를 다시 확인하고, 시장 레퍼런스가 부족한 경우 프로젝트 결론을 제한합니다.

원본 이미지로 돌아가기

R19 · 장기 자본 계정: 정기적인 성과 및 자본 자산 계층화

동일한 주체가 자원, 고객, 운영 관리 및 자본 생태계에서 여러 역할을 맡을 수 있습니다. 사실을 기록하고, 확인근거와 권한을 확인한 후 해당 약정에 따라 정기적인 성과와 자본자산을 구분합니다. 정규 임금, 공급품, 유료 회원 및 지속적인 서비스는 시간이 지남에 따라 존재할 수 있지만 그 자체가 이 연구의 장기적인 자본 관계를 구성하지 않으며 반드시 일회성 거래로 설명되지도 않습니다. 시스템은 다양한 역할에 상응하는 자본권과 이익을 배열하고 참가자는 이를 수락하고 계속 보유할지 여부를 선택할 수 있으며 원래 역할을 중첩할 수 있습니다. 수락되지 않은 자본권과 이익은 여전히 원래의 관계에 따라 수행되며, 독립적인 수락의 근거와 권리 설정도 별도로 확인해야 합니다. 배당금, 지분, 주식 및 STO 관련 계약은 권리 내용, 운송인, 등록 기술 및 종료를 구별해야 합니다. 보통보수는 자동으로 자본으로 전환되지 않습니다. 기여 확인은 권리 설정을 의미하지 않으며, 권리 설정이 권리 실현을 의미하지 않습니다. 정형운영체제는 사업, 자산관리, 투자, 기타소득 등 시스템 범위 내 전반적인 영업소득과 이와 관련된 권리와 책임을 지향하며 신규소득뿐만 아니라 별도로 회계처리한다. 수익, 비용, 이익, 분배, 유지 및 재투자가 분리됩니다. 보유, 현금화, 해당양도환매, 업무협업, 이행보류 및 분쟁 등을 별도로 기록하고, 중단된 사업을 계속 유지하는 것, 사업을 계속하지만 권리와 이익이 이전된 것, 부분양도 등의 조합이 유지됩니다. 새로운 입력은 새로운 사실로 기록됩니다. 왼쪽 하단은 자격을 갖춘 자부터 시작하여 실제로 초대받은 사람, 초대조건, 수락과 비수락, 보유와 이행을 구분하며 사전 신뢰, 과거 협력, 자원 및 외부 기회가 결합된 자발적인 선택을 관찰합니다. 오른쪽에는 다음 협력 기회의 과제, 조건, 새로운 수익 및 실제 투자를 확인하고, 투자되지 않은 기회, 새로운 기회가 없고 목적지를 알 수 없는 기회를 기록하고, 상황적 의지와 실제 투자를 별도로 보고합니다. 관계의 지속 여부를 테스트해야 합니다. 블록체인은 기록, 규칙 버전 및 승인된 실행을 지원할 수 있지만 일반 자본 관계 구축을 위한 전제 조건은

아닙니다. 구체적인 비율, 기존 및 과거 비즈니스 연결, 유효 경계, 첫 번째 참가자 배치, 양도 및 환매 조건 및 운영 날짜는 공식적인 운영 설계에 따르며 언제든지 무료 양도 또는 환매를 약속하지 않습니다.

원본 이미지로 돌아가기

연구와 실천

지능형 기술 변천기의 기업 역량과 자본 거버넌스 연구

蔚腾飞
앤드류 데이비드 W.Y. · 개인 연구 및 실습

weitengfei.com ↗
yutengfei.com ↗

함께 만들고 함께 성장하기
WISERUNION

wiserunion.com ↗
wiserasset.com ↗

V1.6 · 연구개요 최종본
2026년 11월 26일